

# 西方新自由主义思潮在大学生中的传播

刘瑞娜

(厦门大学经济学院)

**[摘要]**近年来,新自由主义思潮成为影响当代中国最为主要的西方社会思潮。基于问卷调查的方式,本文考察了新自由主义思潮在厦门大学学生中传播的现状,通过对调查结果的分析,找出新自由主义对青年大学生的影响和引发的主要问题。接着,分析新自由主义思潮的本质,以引导青年大学生更清楚地认识新自由主义;最后,为有效消除新自由主义对青年大学生的不良影响,针对相关问题提出具体的对策和建议。

**[关键词]**新自由主义;青年;主流意识形态

**[中图分类号]**G412 **[文献标识码]**A **[文章编号]**J1006-1789(2013)01-0038-05

随着改革开放和社会主义市场经济的深入发展,我国的经济体制、社会结构、利益格局和社会思想观念正在经历深刻的变化,各种思想文化相互激荡,广大青年思想活动的自主性、选择性、多变性、差异性明显增强。在此背景下,加强对一些流行社会思潮的深入研究和正确引导,在借鉴中扬弃,可以增强社会主义主流意识形态的引导力。大学生作为国家重点培养对象又是社会思潮的一个关键性载体,社会思潮能够映射出其主要思想特征,能反映出其普遍关注的理论与实践问题。在大学生中传播的积极进步思潮,需要我们去鼓励,把它们从心理层面或不完整的理论形态提升到理性层面;错误思潮则需要我们去抵制或引导,进而减弱其对大学生的消极影响。

## 一、新自由主义的核心观点概述

近年来,新自由主义思潮受到国内外学术界、理论界和思想界的普遍关注,它对国内外的经济政治影响越来越大。纵观起来,新自由主义有很多派别,不过,虽然不同派别及其代表人物的思想观点、影响范围有些许差异,但其主要理论观点还是基本相同的。概括起来,新自由主义的核心观点主要表现在以下几个方面:

一是主张私有化,反对公有制。新自由主义者主张私有化,大力宣扬和维护私有产权是永恒的神话,极力反对公有制。他们认为,只有私有化才能确保市场充分发挥作用。私有经济具有自身内在稳定性,能够在市场这只“看不见的手”的调节下,自动实现经济的平稳发展。而公有制经济不仅没有这些优势,其发展到一定阶

[收稿日期]2012-11-15

[作者简介]刘瑞娜,厦门大学经济学院,主要研究方向为马克思主义经济学。

段最终还必然会导致政府的独裁,故公有制经济不仅不能有效配置资源,还会给整个社会的生产资料、劳动力等带来极大浪费。所以,新自由主义者认为,只有以私有制为基础的经济才能更好地发展,私有制经济是最合理、最完善的制度。

二是推崇自由,主张自由化。新自由主义者推崇自由,主张自由化。这里的自由既包括对个人自由的推崇,又包括维护全球经济的自由化。新自由主义者认为个人自由极大化是社会发展的必要条件,对个人自由的约束是社会发展的绊脚石。故应该反对任何形式对个人自由的约束,应无限扩大个人权利,提倡个人主义,贬低集体主义。新自由主义者主张全球自由化,反对建立国际经济新秩序。他们认为各国应该取消一切经济保护,让生产资料在国家间自由流动,实现贸易和金融的完全自由化和国际化,这样有利于全球资源的优化配置和各国比较优势的充分发挥。

三是主张市场化,反对国家干预。新自由主义主张自由放任的市场经济,强调国家对经济运行和经济活动的调控和干预越少越好。他们坚信,只有充分的市场竞争,才能提供技术进步多样性、复杂性和灵活性的需要,可以从各个方面刺激经济发展;而国家对经济生活的干预,会限制市场经济的自我完善和自我调节,会引起各种经济和社会问题,不能保证经济的稳定和发展。所以,要保持经济稳定发展,唯一有效的办法就是国家听任经济的自然发展。

## 二、新自由主义思潮的传播对大学生的影响

随着新自由主义的不断流入和广泛传播,上述其私有化、自由化、市场化的观点对大学生的人生观、价值观以及对社会主义改革开放的认识产生了不容忽视的影响。为了客观真实地了解和分析当前新自由主义思潮在大学生中传播的现状与特点,厦门大学学生马克思主义理论研修班于2012年1月至3月开展了“新自由主义在青年中传播”的调查。共发放问卷1000份,回收有效问卷965份,回收率96.5%。调查对象包括不同专业类型(文科63.8%、理工科36.2%)、不同学历(本科63.4%、硕士25.5%、博士11.1%)。

第一,新自由主义否定社会主义和党的领导,使得大学生的信仰与国家主流意识形态有所偏离。在“关于如何认识马克思主义”一题上,26.5%的学生选择了“早就过时了”,27.9%的学生选择了“没有想法”,仅有45.6%的学生选择了“正确的思想方针”。在“您认为当前的社会主义市场经济体制能否继续推动中国经济的发展”一题上,16.4%的学生选择了“不能”,36%的学生选择了“不清楚”,仅47.6%的学生选择了“能”。在“您对社会主义核心价值体系的了解程度”和“您认为社会主义核心价值体系是否有效引领了当今社会的道德风尚”等问题上,47.8%的学生选择了“没有太大效果”,41.5%的学生选择了“一般了解”、“效果一般”,仅10.7%的学生选择了“比较了解”、“效果显著”。总体上来看,大学生对政治活动积极性不高,对意识形态不太关心。这表明社会主义、马克思主义信仰等主流意识形态在一些大学生头脑中缺乏根基,大学生中的主流信仰偏离现象须引起重视。

第二,新自由主义主张私有化和经济自由化,致使大学生对中国未来改革方案认同趋于“西化”。当问到“您认为中国经济的发展是否需要更大程度的市场化”、“您认为我国金融、铁路、电信等领域是否应该进行私有化改革”时,59.4%的学生选择了“是需要更大程度的市场化”、“应该进行私有化改革,这有利于经济的发展”,28.6%的学生选择了“不清楚”、“暂时不应该私有化、机会不成熟”,仅有12%的学生选择“不应该全部市场化和私有化,会带来很大的风险”。在“您如何看待当今的房地产政策如限购令、房地产税改革试点”一题上,9.6%的学生选择“非常赞同”,52.2%的学生选择“比较赞同、有待完善”,38.2%的学生选择“不是很了解”。在“您认为当今诱发分配不公的根源是什么”一题上,53.7%的学生选择“腐败多发”,32.6%的学生选择“税收体制不合理”,仅13.7%的学生选择“引导与监管不力的私有制”。总体来看,大学生对西方新自由主义改革方案认同度比较高,对社会主义市场经济中“社会主义”的认可度有下降趋势,这不能不令人担忧。

第三,新自由主义极端推崇个人自由,导致大学生价值观有个人化和多元化倾向。当问到“您怎么看待个人和国家、集体的关系”时,50.4%的学生选择了“个人利益比较重要,国家、集体利益与自己关系不大”,31.8%的学生选择了“国家、集体、个人利益同样重要,合理维护个人利益”,仅17.8%的学生选择“国家、集体利益更重要,关键时候愿意牺牲个人利益”。今年是纪念雷锋同志逝世50周年,但在“您认为当今时代有必

要提倡雷锋精神”、“您认为参加学雷锋活动是否有意义”等题目的回答中,73.8%的学生选择了“没有必要”、“意义不大”、“形式化而已”,26.2%的学生选择了“有必要”、“很有意义”。当问到“如今社会上流传的那些做了好事反而给自己带来麻烦的事情,您怎么看?”时,34.7%的学生选择“以后不帮助别人”,26.5%的学生选择“以后帮助别人要小心”,38.8%的学生选择“不关注那些事情,做自己该做的”。总体上来看,大学生普遍认为追求个人利益是理所当然的事情,应该维护个人的权利,并且追求自我权利的形式更新、更多元。这说明随着时代的发展,大学生价值观有个人化和多元化倾向,社会主义主流价值观的导向作用日渐消退。

第四,新自由主义大力宣扬西方观念,致使大学生的人生观向功利化倾斜。当问到“您怎么看待大学生群体中的功利主义倾向”一题时,36%的学生选择“人人普遍功利,这很正常”,27.7%的学生选择“其他人都功利,我不功利就要吃亏”,36.3%的学生选择“应该少一点功利,多一点奉献”。关于“您是否愿意到条件艰苦的地方工作”一题的回答,仅23.6%的学生选择“愿意”,31.3%的学生选择“看待遇、地位、权力”,35%的学生选择“不愿意”,10.1%的学生选择“无所谓”。当问到“平常您主要选择的媒体和从事的活动”时,80%的学生选择上网,20%的学生选择看报刊杂志、听广播等,但选择上网的学生不少也认为虽然网络提供了便捷的工具,但负面信息也不少。总体来看,大学生的人生观有向功利主义嬗变的倾向,并且网络对大学生的影响呈递增趋势。这表明大学生的道德和心理问题日益成为困扰大学生学习、生活的重要方面,需引起更多的关注。

新自由主义作为影响当今中国最主要的思潮,其主要观点和政策主张对大学生的政治信仰、价值观、人生观和行为取向已产生了不可忽视的影响,需要引起大家的广泛关注。在调查中,我们还发现,很多学生之所以受到新自由主义的影响,很大部分的原因是因为不了解新自由主义的本质。所以,要彻底根除新自由主义的消极影响,有必要先分析一下新自由主义思潮的本质。

### 三、新自由主义思潮的本质

由新自由主义的核心观点及政策主张可以看出,新自由主义思潮包含一系列有关私有化、自由化和市场化的理论体系。其目的无非是为了维护资本主义制度,维持以发达资本主义国家为主导的全球经济秩序,实质是为国际垄断资产阶级服务、为现阶段国际垄断资产阶级经济和政治利益服务的资产阶级思想理论。

新自由主义者主张私有制,同时也极力反对公有制,反对社会主义。他们大力推崇私有化改革,很多国家深受其影响,在国内推行私有化,但却付出了沉重的代价。例如,在俄罗斯,尤其是在叶利钦执政时期,他们搞所谓500天计划,用“休克方法”搞私有化运动。最终,瓦解了俄罗斯原有经济制度,改变了整个社会面貌和社会结构,造成社会严重的贫富两极分化。在乌克兰,他们推行私有化改革的10年间,整个国家的国民经济倒退了60%。在西方支持下,阿根廷也进行了“私有化”改革,结果却是国民经济严重衰退,社会分化、人民贫困。可见,私有化给发展中国家带来的并非遍地黄金,而是经济凋敝、民不聊生和社会动乱。因此,推行新自由主义不只是简单的经济问题,还有一定的政治目的,西方国家正是从这里看到了新自由主义在与社会主义斗争中的作用,把新自由主义当成了对社会主义国家的和平演变的工具,中国必须时刻注意这一点。

新自由主义主张经济完全自由化。殊不知,在完全自由化的市场中,经济运行的过程就是市场自由竞争的过程。经济竞争就是适者生存、弱肉强食。西方发达国家经济实力雄厚、科技实力强大的公司会不断地排挤、兼并小资本,从中获得巨大利益,并日渐形成垄断市场,实现“一统天下”的目的,这才是发达国家推行经济自由化的真正用心。

新自由主义认为政府不应该干预经济,应当充当经济的“守夜人”。但是,在推行新自由主义最为积极的美国,也从未完全放弃政府对经济的干预,从未实行完全自由的市场经济。特别是自2008年风靡全球的金融危机之后,美国更是加强了政府对经济的干预程度。但是,它却要求广大的发展中国家实行完全自由的市场经济,放弃政府对经济的干预,可见其欺骗性。

虽然新自由主义的险恶用心已昭然若揭,但是,很多国内青年学者在经济改革过程中还是盲目崇拜西方,不顾中国国情、不加区分地照抄照搬西方经济理论,盲目信奉新自由主义,不视其曾经给全世界带来的数次金融危机的惨重代价。这又令人想起早在1995年著名学者陈岱荪先生指出的那样:“近年来在国内滋长的对西方经济学的盲目崇拜倾向,深究起来,实质只是对当代西方经济学中新自由主义这一古旧学派的崇

拜,而人们之所以以腐朽为神奇,盲目崇拜这一带有浓厚的复古色彩的学派,主要原因有三:一是误认为新自由主义是主流派经济学;二是为其光怪陆离的理论表象所迷惑,没有认识到它与从亚当·斯密到马歇尔的旧经济自由主义一脉相承的理论渊源关系;三是没有识破西方国家和某些国际经济组织在发展中国家强制推行自由主义经济学及新自由主义经济模式的险恶用心。西方国家在国内甚至国际经济生活中实行国家干预主义政策,但要求广大发展中国家特别是社会主义国家推行新自由主义改革模式和经济政策,取消国有企业,取消国家对经济生活的管理特别是计划管理,洞开国内市场,与西方国家牢牢控制的世界经济接轨,其目的无非是要在发展中国家恢复殖民主义统治,在社会主义国家搞和平演变,演变为资本主义或外围资本主义。我们的某些学者十分卖力地在国内贩卖这一套新自由主义货色,而且非常顽固地加以坚持,实际上扮演了一个可悲的角色。”

当年陈岱荪先生提出的深刻见解,在今天的形势下,依然格外令人回味和深思。时隔多年,虽然我国已是世界第二大经济体,但总体上来看,还是一个经济、文化都比较落后,还处于社会主义初级阶段,有着自己特殊国情的国家。在下一步改革的过程中,我们会面临许多问题,诸如贫富差距拉大、城乡二元结构、区域发展不平衡、腐败问题,等等。从长远来看,我们只有坚持改革,坚持社会主义方向,走中国特色的社会主义道路,才有可能逐步解决发展中所出现的一系列问题。看看受新自由主义影响的一些国家付出的惨重代价,我们更应该理性认识新自由主义,而不是盲目遵从新自由主义进行改革。

当然,也必须承认,新自由主义虽然有鲜明的政治倾向,但也并非一无是处。新自由主义理论中关于强调市场配置资源的作用、克服企业低效率等一些观点对社会主义市场经济的发展具有一定的借鉴作用。新自由主义思潮从不同的视角来分析社会经济制度和体制、政治制度,在一定程度上开阔了大家的视野,活跃了思维,使人们在比较中提升了思辨能力,这也是值得肯定的。

但是,新自由主义思潮的本质决定它必然会冲击和消解我国社会的主流意识形态建设,干扰社会主义和谐社会的构建和中国特色社会主义事业的健康发展。因此,我们必须坚决批判和反击代表西方意识形态的思想和谬论,不断巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位。下面针对相关问题提出可行性的对策和建议。

#### 四、加强对青年进行社会思潮引导的对策

通过对新自由主义思潮在青年中传播的现状和理论分析发现,要减轻该思潮对大学生的消极影响和腐蚀,外部条件和内因都不可忽视。从现象上来看,新自由主义思潮对大学生的影响主要在人生观、价值观等方面。它们缘于外部环境刮起的一股势不可挡的“西风”,致使社会主义核心价值体系引导力日渐弱化。从本质上来看,受到新自由主义思潮这么大幅度的影响,大学生群体也有自身的原因,或是认为私有化能提高效率,或是认为应该崇尚“自由”,或是认为市场是万能的,等等,他们的辨别能力还不高。因此,要避免或减轻新自由主义的影响,大学生既要提升自身辨别能力,又要防止外部环境的腐蚀。

##### (一)完善和创新中国主流意识形态,提升其对大学生的引导力

新自由主义这种意识形态无非是披着华丽的外衣向中国张扬其政治制度、经济制度和文化价值的“普世”意义,我国要高度重视主流意识形态的完善和创新,提升其对大学生的引导力,进而增强中华民族的凝聚力和发展合力。受新自由主义思潮的冲击,很多高校开始淡化、边缘化马克思主义,这是需要引起高度重视的。在当今形势下,我们更需要加强马克思主义理论建设和课程研究、深化教育改革和加强主流意识形态的宣传。比如,响应2007年团中央启动“青年马克思主义者培养工程”的号召,厦门大学、中山大学等不少高校创办学生马克思主义理论研修班,肩负起在理论和实践上对马克思主义的宣传和教育,产生了良好的社会影响,这样的做法是值得鼓励和提倡的。

##### (二)改革马克思主义理论课固有的模式,提升影响力

在调查过程中发现,很多学生认为大学中的马克思主义类的公共课枯燥乏味、收效不佳,这在一定程度上说明公共理论课固有的模式存在不少问题。这些问题主要表现在,公共理论课虽然经过一段时间的改革,但其理论体系、框架和内容还略显陈旧,未能及时有效吸纳现代社会科学的最新成果,话语模式也没有适时改变,这与当代大学生的思想和认识有些脱节。因此,加强内容创新、话语模式转变是提升影响力的前提。

### (三)制定严格的马克思主义理论课教师的选拔标准

在选择马克思主义类公共理论课教师时,应注重其学术水平、道德品质、知识结构、思想道德素养和授课沟通方法等多方面的能力。在授课的过程中,可以不必拘泥于固有的教与学模式,适当安排一些知名学者的专题讲座,可以组织不同专业的教师、专家与学生进行课堂讨论,也可以将部分课堂教学改成专题研讨等,提升活跃气氛。

### (四)发挥网络对主流意识形态宣传的作用

网络对大学生的影响越来越大,要充分利用好网络优势来加强对主流意识形态的宣传。网络思想政治教育园地,马克思主义不占领,非马克思主义或反马克思主义就会占领。我们必须充分利用网络资源让大学生对各种社会思潮有一定的认识。为确保网络宣传的有效性,在选择网络教育的教师时要重点考察他们的道德品质、知识水平、网络沟通能力和网络应用能力;网络教育的版块可加强时事评论、心理咨询、在线思想交流等方面的设计和建设;发表的文章应从正面宣传和反面批驳两方面入手,提升理性的舆论环境。

### (五)积极引导大学生理性分析各种社会思潮

调查发现,大学生之所以容易受各种社会思潮的影响,主要原因在于他们对各种社会思潮的实质和危害不够了解。因此,需要及时运用马克思主义理论观点对各种社会思潮进行理性分析和研究,这样会有利于大学生认识社会思潮的本质和危害,提升大学生的辨别能力,从而自觉分析各种社会思潮。大学生对马克思主义的信仰不是一朝一夕就可以培养的,需要经过长期的学习和实践才能形成。在学习过程中,可就大学生关心的热点、焦点和难点问题进行专门的教育和引导。

## 参考文献:

- [1] 南山.1992—2012青年发展轨迹研究[J].当代青年研究,2012(1):9—14.
- [2] 于同申.20世纪末新自由主义经济思潮的沉浮[J].中国人民大学学报,2003(5):140—145.
- [3] 杨斌.“新自由主义”的泛滥及其危害[J].探索,2005(4):144—148.
- [4] 张少慧.当代大学生思想状况调查分析及对策研究[J].高教探索,2006(6):82—84.
- [5] 郑大俊、高立伟.当代社会思潮与青年发展问题的思考[J].思想理论教育导刊,2009(12):45—50.
- [6] 王永贵.关于社会思潮新变化与加强主流意识形态建设研究的进展与思考[J].毛泽东邓小平理论研究,2011(5):13—19.
- [7] 刘书林.社会思潮研究与“两课”教学改革[J].思想理论教育导刊,2003(9):62—66.
- [8] 冉文伟.新自由主义对大学生的消极影响及其原因分析[J].毛泽东邓小平理论研究,2007(7):38—42.
- [9] 程恩富.新自由主义的起源、发展及其影响[J].求是,2005—02—01.
- [10] 卫兴华.新自由主义思潮变迁[J].人民论坛,2009(3):27.
- [11] 李其庆.新自由主义本质辨析[J].经济学家,2004(5):110—115.

## The Spread of Western Neo-liberalism in Youth

Liu Ruina

(School of Economics, Xiamen University)

**Abstract:** In recent years, the new liberalism has played an important role. Based on questionnaire method, the paper examined the status of the new liberalism in Xiamen University, found out the status and major problems caused by neo-liberalism. Then, the paper analyzed the nature of the new liberalism and put forward the opinion that the young college students should be more aware of the neo-liberal. Finally, in order to effectively eliminate the adverse effects of neo-liberal, the paper offered concrete measures and recommendations for relevant issues.

**Key words:** Neo-liberalism; Youth; Mainstream Ideology

责任编辑 曾燕波