



摒弃粗制滥造、推动“创优”“出新”

□ 苏肖雯

新闻战线“走基层、转作风、改文风”活动的深入开展，国家广电总局“限娱令”的下发，以及广电领域对新闻节目所进行的一系列大刀阔斧的改革，使得中国新闻界、广播电视界进入到一个大发展、大繁荣、大跨越的新历史阶段。笔者以2011年度贵州新闻奖广电参评作品为例，剖析现阶段广播电视新闻作品存在的一些问题，并结合实际，提出推动广播电视新闻作品“创优”“出新”的一些建议。

存在的问题

整体上看，主要归结为行业本身的问题和队伍综合素质方面的问题。

行业本身的问题。行业作风浮躁、急功近利，存在盲目抢抓新闻、赶进度、应付播出的不良现象，导致作品粗制滥造、缺乏新意、乏善可陈。

本次参评作品中，有一篇广播报道是讲福泉爆炸案的。这么一个本可以做成现场报道或录音报道的题材，最后竟做成了简单的口播新闻，既没

有现场音响，也没有录音材料，让听众无法感知到现场的惊险，更无法引导听众进一步深思如何避免和处理突如其来来的社会风险。

的确，要求新闻从业者的每一篇作品都是精品，是不现实的，而且精品还受题材限制，不是所有题材都能够做成精品。毕竟，新闻作品有时间要求，有进度要赶，新闻从业者的工作既要保证时效，又要讲究深度。加之现在新媒体不断涌现、行业作风浮躁、急功近利，在这样的“亚健康”环境下，可播和必须播的作品很多，“创优”“出新”太难，出“精品”的可能性就更加小了。

队伍综合素质的问题。主要表现在：一些从业人员的文化基础偏低，专业功底不扎实。

首先，缺乏对新闻基本要素的把握。这次评奖中，有一篇关于日本友人送茅台酒回家的消息，虽然具备了新闻基本的五要素，但是，对于这种百年难遇的好题材，没有“H”（如何 How）是不行的，也就是说，缺少了对背景故事

的介绍。为什么50年后这瓶茅台酒又回来了？1961年，它是承载着怎样的历史使命远渡重洋去到日本的呢？这些背景绝非大众广为知晓，需要在消息中明确说明，才能体现出这篇消息独特的新闻价值。

其次，对新闻体裁的概念模糊不清。考虑到新闻从业者应有的基本常识，以时间、内容来划分的体裁界定，应该没有什么问题。可是，有的把长消息当成短消息来报送的，长消息超过4分钟甚至达到10多分钟，这种体裁分类错误的参评作品不在少数。抛开粗心、不认真对待的心理因素，可能还有一个较为重要的人为因素，就是为评奖而评奖。比如说，作品在制作过程中是按新闻专题做的，到参评时，却有意举出两三个议论点来当作评论报送。事实上，评论必须具备三要素（论点、论据、论证），要有立论、有分析，才能称作“评论”。新闻评论是由新闻事实引发的，一篇新闻事实是否值得评论，直接决定着评论作品的成败。

第三, 误用新闻表现手法。此次有一篇现场报道的作品令人印象深刻, 本来很有希望推送中国新闻奖, 但是, 评委们发现一个问题: 音乐效果奇佳, 不像是现场音响的效果。通常, 特写、通讯、访问这一类新闻性专稿, 后期制作中加入音乐元素是可以的, 但是, 如果内容描述的是新闻现场, 那么, 现场是什么音响就是什么音响, 绝不能另行配乐。新闻的基本要求是忠于事实, 不能给受众造成误解, 让受众误认为是现场的音响。当然, 非新闻现场的, 诸如描述自然风光、人文历史等, 可以根据需要配乐。

当下, 新媒体优势诸多, 受众对新闻的感知由关注度的需求变为重视质的提升, 因此, 一篇优秀的广播电视新闻必须注重新闻表现手法的选用。不能让一篇报道, 抛开事实层面就索然无味, 而要根据新闻内容善选体裁、善用新闻表现手法, 让受众耳目一新。

第四, 对新闻的敏感度不够, 导致作品立意浅, 选题平庸, 内容缺乏深度和力度。有一篇参评作品讲述的是农民工年前讨薪, 这是一个民生方面的老话题。既然要炒“冷饭”, 就要思考怎么炒出新鲜感来? 炒出深度来? 如果还是停留在感性的层面上做文章, 展现农民工如何辛苦, 好心人如何帮助他们讨薪, 最后他们拿到工资欢天喜地地回家过年了, 就只是在简单地陈述事实, 没有上升到劳动保障、劳资关系、社会稳定、法律制度等层面的高度, 那么, 这个“冷饭”就没有炒出特色, 甚至于连“炒”的必要都没有。

同时, 有一篇较好的新闻评论, 单是标题就引人入胜——《原来, 会是可以这样开的?!》。受众一听见标题就被紧紧抓住了, 会想: 这是什么会啊? 怎么开的呢? 有什么特别之处吗? 跟随着新闻的播出进度, 谜底被渐渐揭开。这就好比一盘精致的菜肴, 表面上看, 具

备了色香味, 更高层次上看, 还包含了文化、理念和观念在内。一篇好的新闻作品, 应该经得起推敲, 一层层剥开来, 都能看到不同的东西, 越往深处, 越发现到精髓。

第五, 对新闻采访设备使用不熟悉, 后期制作技术欠佳。诚然, 由于经济等多方面因素, 某些地方广播电视台的新闻采访设备还比较落后, 难以录制出逼真的新闻现场音响。加上后期制作工艺粗放, 播音员、主持人的表现不到位等, 导致录音效果模糊不清、混音重、音响失真、噪音大、声响与内容情景情感不符等问题出现。对于新闻从业者而言, 对声音、图像的捕捉, 对作品的后期制作和剪辑, 乃至播音员、主持人如何表现等, 都是格外重要的。因此, 完善新闻采访设备, 提高后期制作技术以及播音员、主持人的专业素质, 势在必行。

如何推动广播电视新闻作品“创优”“出新”

一、以培养“全媒体型”人才为目标, 加强对新闻从业者的教育与培训, 严职业道德, 重精品意识。

要切实提高新闻队伍的整体素质, 就必须将教育、培训摆到首要位置, 切实提高从业人员的职业道德、职业意识和职业技能。应该在整个广电系统, 形成较完备的教育培训体系和制度化、常态化的教育培训机制, 既要理论运用到工作实际中, 又要在工作实践中不断完善自己的业务水平。新闻从业者应将个人的“自学”“自我实践”“职业规划”与组织的教育培训主动结合起来, 积极开阔视野, 有意培养和提高自己在采、写、摄、录、编、播、电子设备操作、网络运用等多方面的能力, 在“三网融合”的大趋势下, 自觉向成为“全媒体型”人才的目标迈进。

精品意识的确立, 绝非一时半刻

之事。但是, 没有精品意识, 何来精品? 对作品的要求仅仅停留在“差不多”

“过得去”的话, 就永远出不了精品。身为一名专业的新闻工作者, 要不断提高政治觉悟, 培养对新闻的敏感度, 把好作品的导向关、内容关, 要坚持“三贴近”原则, 经常深入基层、深入群众、深入生活, 加强对精品题材的发掘和把握。

二、改善创作环境, 统一行业的评估标准, 完善考核激励机制。

对于新闻作品而言, 时效性确实很重要, 但在要求“速度”的同时, 必须提倡对质量的把关。应该给新闻从业者创造一个健康宽松的创作环境, 使他们不仅能够安于做新闻, 而且乐于做精品新闻。

当然, 没有统一的行业评估标准和健全的考核激励机制也是不行的。比如说, 在评奖过程中, 我们要明确一二三等奖的具体划分和标准是什么? 刚开始, 我们是在找优点, 哪篇优点多, 哪篇就胜出了; 到了最后的评选, 就变成了找缺点, 哪篇缺点少, 哪篇就最后胜出。其实, 哪怕是精品, 也难免有轻微的瑕疵, 只要瑕不掩瑜, 就应被公认为一篇好作品。同样, 我们对新闻工作者的考核激励政策也必须完善。有些同志可能理论水平差点, 但是有良好的职业道德, 不违规、不违法、不做有偿新闻和虚假报道, 我们就该鼓励他, 花时间、精力去培养他的业务水平; 有些同志虽然能力强, 但是职业道德有问题, 那么, 经过批评、教育还不思改过的, 考核就不能过关, 就必须走人; 对待新闻工作者的作品, 更是不能仅与数量挂钩, 要重质量, 看作品中能出多少精品。根据新闻从业者的职业道德、职业意识和职业技能, 以人为本, 统一考核标准, 实施不同的精神与物质奖惩措施, 确保奖励和荣誉都名副其实。

(作者单位: 贵州省广播电影电视局)