

全媒体时代典型报道的生存之道

文 | 马珊珊

摘要：典型报道作为一种报道方式和报道理念的双重身份，具有强大的新闻舆论引导功能，是精神文明建设的重要组成部分。典型报道自产生之日起一直在探索中发展，在当今市场经济的大背景下，典型报道如何实现长远发展成为传受双方共同关心的问题。本文在综合归纳分析国内学者对于典型报道研究的基础上，全面揭露典型报道的不足，在“淡化论”和“强化论”的观点下开辟一条全媒体时代典型报道的生存路径。

关键词：典型报道；问题；生存路径

文献综述：

典型报道研究无论从纵向还是横向上都经历了约30年的艰难探索，查阅相关文献，截止目横向上当前国内关于典型报道的研究主要集中在以下五个方面：

(1) 对典型报道的问题进行归纳分析和反思改进。例如：《典型报道“式微”缘由的省察与反思》（朱清河）

(2) 对典型报道某方面或全部内容进行总结。例如：《典型报道：渊源与命运》（张威）《典型报道论纲》（朱清河）

(3) 对典型报道社会功能、地位、意义的解读。例如：《关于典型报道的几点思考》（肖体焕）

(4) 对相关领袖新闻宣传思想的研究。例如：《典型报道理论与毛泽东新闻思想》（吴廷俊、顾建明）

(5) 以某次具体的典型报道为视角的研究。例如：《“后典型时代”人物报道的发展趋势——以〈南方周末〉人物报道为例》（禹雄华、刘岩）

纵向上，典型报道的研究起自上个世纪八十年代，近年来研究成果逐年增多。

(1) 八十年代，新闻界对典型报道的关注主要是对长期以来典型报道实践模式的反思，尤其是典型报道在真实性和宣传性方面存在的问题。

(2) 90年代，寻找在新的传播环境下典型报道实践经验，出现了大量新闻从业者撰写的进行典型报道的工作体会式文章。

(3) 新世纪后，新闻界对典型报道的研究兴趣又在逐渐升温，研究范围更加宽泛、深入，出现一些总结型的专著。

(4) 近年来，由于典型报道的问题逐渐暴露，学者们开始关注新闻媒体在典型报道实践过程中的一些改变和创新，提出了一些新的理念和术语，如“后典型报道”。

反观研究内容层面的总结归纳，当前典型报道研究的争论点主要在于：1、典型报道典型报道属不属于新闻范畴？2、典型报道该如何评价，肯定还是否定？3、典型报道未来前景会怎样，“淡化论”、“强化论”？这些问题成为国内学者争论的焦点。

1 典型报道存在的问题

传统的典型报道诞生于政治统帅一切的特殊环境中，受僵化的社会环境的影响，从一种报道形式逐步畸变为一个标准、一种模式和一种特殊的思维方式^[1]。这一产生机制决定了典型报道不是一个完善的报道方式，而是一个基于时代发展所迫而诞生的“早产儿”，它和其他报道方式一样，随着媒体的更新和时代的迈进逐渐暴露出各种不适应社会环境的各种问题。由于主客观原因，这些问题严重制约着典型报道的强势发展态势。

1.1 典型报道的内部问题：

1.1.1 选材范围窄：

两级式典型观占据主流位置，这种“正一反、是一非、对一错”两极化的思维框架深深地烙印在典型报道中，中间层次的典型被忽略，反面典型的分量一直趋于弱化，造成了非黑即白、非好即坏、非歌颂即批判的报道模式，“人为”地压缩了典型报道的选材范围。

1.1.2 报道内容失实：

典型人物报道的对象多为高大全，想当然的认为典型报道对象无疑是好人好事，认为这些才是受众追求的观赏主

体。此外对心理活动的过度刻画降低了典型报道的真实性，例如对于黄继光事件的报道就受到了很多质疑，认为其报道存在着合理想象的成分，以及雷锋的可信度目前也受到了一定程度的批判。典型报道甚至还存在着反面典型正面做的不道德报道方式。

1.1.3 模式化报道方式：

总结典型报道的叙述方式，可见其视角单一、讲述公式化以及存在对典型的心理预设现象。反观很多对于地方好人的报道，无一例外诸多存在肆意夸大，或者老师寒灯批阅作业、环卫冒雪完成工作、“群众夸赞他（她），家属埋怨他（她）”的好公仆等程式化的内容展现。

1.1.4 宣传性高于新闻性：

典型报道从诞生之初就被赋予了强烈的政治性和主观性色彩，报道理念多遵从党中央的宣传主旨，其作为新闻深度报道方式之一的新闻体裁一直被忽略，新闻性被宣传性淹没。

1.1.5 典型报道的负效应：

似乎典型就不应该有“缺陷”，有“缺陷”就不能成为典型。一味地选取正典型，忽视负典型或者中间层面的典型对报道对象和读者也会产生一定的恶果。不合理的典型以及不正确的典型报道方式会使典型失去真实的光泽，变的虚幻，从而失去应有的指导和导向作用^[2]。

1.2 典型报道的外部问题：

在步入21世纪的今天，人们的价值观、世界观、人生观都发生了变化，受众价值取向向多元化、个体意识增强，反权威、反说教，原有单一的典型报道已经无法满足受众的多元“胃口”，市场化带来的冲击，媒体自身利益的追求也一定程度上影响了典型报道的公正客观。

三网融合下电视媒体发展

文 | 黄建斌 侯春果

摘要：目前，三网融合已成为不可逆转的主流趋势。随着技术的进步和制度的改革，三网融合在我国发展越来越快，融合形式和手段也越来越成熟。电视媒体只有正确认识并充分发掘自身优势，利用现代三网融合，适应新规则，变被动为主动，才能在这个复杂多变的市场竞争中获得持续优势，走向新生。本文探讨了三网融合背景下，电视媒体提高竞争力的主要策略，包括发挥固有优势、注重电视媒体的经营策划和节目策划等。

关键词：三网融合；电视媒体；经营策划；节目策划

随着科学技术的发展和制度改革的不断推进，传统电视媒体也逐渐向媒体融合的趋势发展。上个世纪90年代，我国就提出“三网融合”的概念。2006年3月，十届全国人大四次会议通过的“十一五规划纲要”强调积极推进电信网、互联网和广播电视网三网融合，并对基础设施建设和技术支持方面做出了明确具体的要求。2010年1月，温家宝指出要加快推进三网融合。如今，电信网、互联网和广播电视网通过相互渗透

与融合，形成了新的媒介。这一新媒介不论是在传播内容和传播手段上，还是在盈利模式上都呈现出与以往不同的新特点。在这样的背景下，电视媒体面临着前所未有的巨大挑战和机遇。电视媒体应唯有突破传统的老路，改变原有的传播模式与传播内容，充分利用现代三网融合，提高核心竞争力，才能在这个风云变换的市场竞争中获得持续优势。以下将探讨三网融合背景下电视媒体的发展和应对策略。

1 发挥电视媒体的自身固有优势

1.1 突出电视媒体的权威性

要强化电视媒体“把关人”作用，突出电视媒体的公信力和权威性。当前，电视媒体作为人们最重要的信息来源，在信息的广泛传播中起着举足轻重和无法估量的作用，它始终是官方与权威的象征。杨继红在《谁是新媒体》一书中指出，“在广播电视等大众传播媒介建设并获得广泛的社会认可、受众信任的过程中，‘把关人’起着至关重要

2 “淡化论”与“强化论”之比较

1987年，陈力丹发表《典型报道之我见》，他认为“典型报道观念是文明程度不发达的社会条件下的产物，它讲随着文明的发展而逐步消亡”，一旦典型从半神变成人，典型报道便失去了存在的土壤，即“典型报道消亡论”，宣称典型报道末日来临^[3]。

“强化论”者则认为，一元化的宣传模式不会也无须改变，党报（台）仍将一统天下，典型报道仍将是传媒的主角。

笔者认为，陈力丹学者的观点未免过于偏激，目前典型报道的成功实践证明了其淡化论的观点是不符合现实的。笔者的观点是：典型报道不会消亡。从实际看来，当前全媒体时代下，典型报道确实出现了很多不符合现实土壤的弊端，如何弥补不足，迎合受众，促进典型报道做大做强成为这一阶段学者、业界需要思考的重要问题。

3 全媒体时代典型报道要如何做大做强

在全球化大背景下，典型报道面临

着新的机遇与挑战。多元化的媒体、丰富的社会资源为其提供了更为宽广的舞台，而公民意识的增强、个人独立性的增强等又对其发展提出挑战。新时期，我们只有把握受众心理，了解社会动态，及时对典型报道存在的问题进行改革，才能促使其繁荣。

3.1 内容层面上：遵从真实性、多元化原则选材，集中体现社会某一矛盾的人或事，报道人物平民化，多样化（如感动中国人物评选），杜绝非黑即白、非好即坏的单一化选材方式，用丰富的材料取代各种想像和宣传说教。在具体操作手段上，可以利用微博客等大众平台，搜集寻找典型，接地气地给予报道。

3.2 报道方式层面上：运用多种媒介渠道，进行跨媒介联合报道，此外还需要实现与受众的即时互动，了解受众需求，集合数据资源。拒绝单一的叙事角度，创新报道视角，全方位立体报道新闻事件和新闻人物，唯有如此才能将典型报道在市场化大潮中置于不败之地。

3.3 主体层面上：从事典型报道的新闻记者不仅要以客观性为准绳，坚持三贴近原则，还需要全方位把握时代脉搏，即时报道典型，提供新闻记者的职业素养。此外人文情怀也不可缺失，正面典型或者反面典型的报道一定程度上离不开新闻记者“侠”“义”精神。

典型报道自产生之日起一直在在黑暗中摸索，在探索中发展，因此不断转换视角，在反思中取其精华，去其糟粕，在困境中努力创新成为全媒体时代典型报道的生存之道，也是使典型报道一如既往为社会道德观的塑造发挥作用的必经途径。

参考文献

- [1] 王亚玲. 新时期典型报道发展探析. 新闻世界
 - [2] 朱学文. 正面典型谨防出现负效应. 新闻实践
 - [3] 陈力丹. 陈力丹：提出“典型报道消亡论”. 今传媒. 2010 (6)
- (安徽大学新闻传播学院，合肥 230000)