

# 论大学生思想政治教育评价工作的基本理念

黄敬秀, 赵思聪, 赵 君

(桂林理工大学马克思主义学院, 广西桂林, 541004)

**[摘要]** 科学正确地开展思想政治教育评价, 对于思想政治教育的健康发展具有重要的意义。思想政治教育评价工作的科学性和正确性, 更多地来源于其理念的科学性和正确性。在新时期, 要充分发挥大学生思想政治教育评价的作用, 必须坚持以人为本、实事求是和与时俱进的基本理念。

**[关键词]** 大学生; 思想政治教育; 评价; 基本理念

**[中图分类号]** G641 **[文献标识码]** A

**[基金项目]** 广西教育科学“十二五”规划课题“从‘实效性’出发构建广西高校大学生思想政治教育评价体系”(2010C078); 广西研究生教育创新计划资助项目(2011105960305M33); 桂林理工大学2012年党建与思想政治教育课题“大学生思想政治教育评价理念研究”

**[作者简介]** 黄敬秀(1983—), 男, 硕士研究生, 助教, 研究方向为大学生思想政治教育。

科学正确地开展思想政治教育评价, 对于思想政治教育的健康发展具有重要的意义。思想政治教育评价工作理念是思想政治教育评价工作的指针, 引导着思想政治教育评价的工作方向。思想政治教育评价的科学性和正确性, 更多地来源于其理念的科学性和正确性。在新时期, 要保持思想政治教育评价工作的科学性和正确性, 充分发挥大学生思想政治教育评价的作用, 不断推动大学生思想政治教育的健康发展, 必须坚持以人为本、实事求是和与时俱进的基本理念。

## 一、以人为本是开展大学生思想政治教育评价工作的根本目的

以人为本是科学发展观的核心, 是思想政治教育评价应当遵循的基本理念。坚持以人为本, 就是坚持一切工作的出发点和归宿都要围绕“人”这个因素来进行, 围绕促进人的全面发展来进行。思想政治工作归根到底是做人的工作。开展大学生思想政治教育的根本目的是将大学生培养成全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人, 因而, 大学生思想政治教育评价也必须围绕促进大学生的全面发展这一根本目标来实施。当前大学生思想政治教育评价, 在坚持定性评价和定量评价相结合的同时, 过多追求评价手段的可操作性和评价结果的直观性, 过分看重于定量评价, 导致评价主体和评价客体更多地关注“看得见的”量化指标, 在一定程度上忽略了评价的根本目的是为了确保持续思想政治教育促进大学生的全面发展, 出现为了追求政绩而评价的功利化思想或者纯粹为了评价而评价的消极应付思想, 陷入了舍本逐末的局面, 影响了大学生思想政治教育及其评价工作的科学开展。为此, 必须牢固树立以人为本的基本理念, 围绕促进大学生全面发展来开展思想政治教育评价。

一是在制定评价的具体目标上, 要充分体现人的发展需要。即各个具体的目标应当最终指向于大学生各方面素质的提升。这是坚持以人为本开展大学生思想政治教育评价的关键所在。惟其如此, 才能确保思想政治教育根本目标具备实实在在的立足点, 确保以人为本的思想在思想政治教育评价工作中落到实处, 才能引导大学生思想政治教育主体将人、财、物等各方面的资源集中整合运用到推进大学生

的全面发展上, 从而充分发挥好评价的导向作用。

二是在评价内容上, 要体现以人为本的全面性。既要反映思想政治教育客体即大学生的状况, 也要涵盖思想政治教育主体即思想政治教育工作者的投入情况。思想政治教育是做人的工作, 同时更离不开人来做。开展大学生思想政治教育评价, 不能光强调评价大学生在接受思想政治教育后发生的变化, 也要兼顾广大思想政治教育工作者的辛勤投入, 否则既不客观也容易打击思想政治教育主体的工作积极性, 不利于思想政治教育工作的可持续发展。

三是在评价的方式和手段上, 要体现人性化关怀。这要求我们科学设计评价的方式和手段。在开展评价工作中, 要充分考虑评价客体应评的简洁性和便利性, 要综合利用现代化的技术手段, 大力提升评价工作效率, 转变工作作风, 减少对评价客体日常工作学习生活的干扰。要逐步改革那种运动式集中性评价活动方式, 力求将评价工作贯穿于日常工作中, 侧重于评价的常态化, 以增强评价的真实性和客观性, 同时避免给评价客体在某个时期带来过大的迎评压力, 充分体现人性化关怀。

## 二、实事求是开展大学生思想政治教育评价工作的基本态度

党的思想政治工作是经济工作和其他一切工作的生命线。就高校来说, 思想政治教育是大学生成长进步的生命线, 是高校教育事业发展的保障。一方面, 大学生的生活和工作离不开思想政治教育的指导、激励和凝聚, 否则就会历经挫折; 另一方面, 思想政治教育只有深入大学生的生活和工作, 与大学生的成长成才紧密结合起来共同开展, 为大学生排忧解难, 为大学生的全面发展进步服务, 才具有坚实的基础, 才能使学生在理论和实践上感受到思想政治教育的力量。因此, 必须要以实事求是的基本态度和理念来指导大学生思想政治教育评价工作的开展, 才能不断巩固思想政治教育生命线的地位, 使其具备坚实的基础。

一是要评价考核是否务求确保党的教育方针的实现。改革开放以来, 人民群众的精神状态发生巨大变化, 大学生的科学民主精神明显增强, 价值取向日趋多元, 尤其是对经

济社会后发展过程中出现的问题容易产生困惑,容易动摇对党的信任和对中国特色社会主义道路的理想信念。要坚定大学生的理想信念,思想政治教育无疑承担着重大的历史使命。大学生思想政治教育的根本目标是培养全面发展的社会主义建设者和可靠接班人,这和党的教育方针在根本上是一致的,是实实在在的要求。因此,对大学生思想政治教育进行评价,首要的是要评价党的教育方针和思想政治教育根本目标在高校里是否能够得到实现,这关系着我们党的执政地位和国家政权的性质及社会的长治久安,是评价思想政治教育最大、最根本、最首要的务实。

二是要评价考核是否务求将解决大学生实际存在的困难问题与大学生成长成才结合起来。随着经济的快速发展,大学生的自我意识日益增强,合理需求也逐步扩大,面临的学习、工作、就业的压力也在加大,生活困难、交友困惑、心理健康等方面的问题逐渐增多。大学生的合理需求能不能及时得到满足,困难和问题能不能及时得到解决,压力能不能得到有效缓解,直接影响着大学生的成长成才。因此,应当重点评价思想政治教育主体,即高校及其思想政治教育工作者,能否切实帮助大学生排忧解难、为大学生办实事,能否将解决大学生的实际困难与大学生成长成才紧密结合起来,并列为重要评价指标,确保思想政治教育在大学生学习生活中的生命线地位,确保大学生思想政治教育具备坚实的基础。

三是要评价考核是否务求确保大学生群体的和谐稳定和推动高校教育事业的发展。大学生群体的和谐稳定直接关系到社会的和谐稳定,影响着高校教育事业和经济社会的建设发展。同时,大学生又是高校教育事业乃至经济社会建设发展的重要力量,大学生思想政治教育能不能维护稳定和推动发展,也是思想政治教育务实的重要体现。应当说,各个高校对大学生思想政治教育在维护稳定方面的作用发挥是非常重视的,但是往往容易忽视其在引导大学生为推动高校教育事业做贡献方面的作用。因此,大学生思想政治教育评价要在将维护稳定列为考核指标内容的同时,更加注意将推动发展这一实际列入评价范围,促使大学生思想政治教育作用发挥得更加全面和充分,同时也使思想政治教育具备更广泛更坚实的基础。

### 三、与时俱进是开展大学生思想政治教育评价工作的时代要求

评价的根本目的是为了促进评价客体朝着评价主体规定的方向发展,因而评价主体力图在评价中追求最大限度的客观、公正、科学。在这个意义上说,失去了科学性、正确性和公正性,思想政治教育评价就失去了其存在的目的和意义。当前,随着教育体制深入变革、利益格局深刻调整、思想观念深刻变化、学生自我意识逐步增强,思想政治教育评价工作面临很多新情况新问题,迫切需要我们以与时俱进的理念,加大评价主体、评价目标内容、评价方式方法以及评价信息的开放力度,用新的思维、新的眼光去引领大学生思想政治教育评价工作,不断提高其科学性、正确性和公正性。

一是开放评价主体,优化评价主体结构。当前大学生思想政治教育评价主体成员结构组成普遍比较单一,一般都是由主管部门指定的相关专家和官员组成。尽管组织者努力采取各种措施力图避免人情因素和本位主义影响评价的客观性、公正性,但事实上很难消除这种影响,使评价的客观性、公正性在一定程度上打了折扣,进而影响了评价的实效性。为了尽量减少这种不良影响,就必须开放当前评价主体结构,扩大评价主体的人员覆盖面,包容不同层面相关人员

进入评价主体,在保留政府主管部门官员、行业专家的同时,将评价客体单位的师生、社会相关单位(如用人单位和公共媒体)相关人员纳入评价主体,充分发挥师生在评价中的佐证作用,克服评价有可能产生的片面性;充分发挥社会单位的监督作用,提高评价的公正性。同时,还要根据形势发展变化需要,适当调整补充完善评价主体的构成,不断提升评价的客观性和公正性,进而提高其实效性。

二是开放评价目标内容,提高评价的适应能力。当今社会是个瞬息万变的社会,党情、世情、国情、社情、校情在不断发展变化,理论不断与时俱进,新事物层出不穷,新观念络绎不绝,必然会给大学生思想政治教育增添新的内涵,带来新的挑战。因此,以开放包容理念来引领大学生思想政治教育评价工作,根据形势发展适时调整,包容新的评价目标内容,显得尤为重要。否则必然会使评价工作严重滞后于经济社会发展、滞后于高等教育形势变化,从而导致评价结果的科学性和正确性大打折扣,甚至失去评价自身的意义。

三是开放评价方式方法,增强评价的科学性。要积极改变以往那种一家独大一言堂式的评价方式,开放评价的发言权,包容不同的声音,坚持他评和自评相结合,适度增加评价客体(包括思想政治教育主体、客体两类)自我评价在评价结论的权重,综合上下、内外评价做出更加符合实际情况的评价结论,增强评价的客观性和正确性。同时还要以开放的视野,不断学习和借鉴国内外先进的评价方法和手段,努力提高评价的科学性和实效性。

四是开放评价信息,提升评价的公正性。当今社会是信息化社会,信息开放是当代社会的基本特征和必然要求,同时也是促进公正的重要保障。在大学生思想政治教育评价中,除了如评价主体组成人员名单可能因为工作需要等不宜公开外,评价的信息如时间、地点、方式、指标等,应当提前公开。同时,评价的结果除了反馈给评价客体之外,不违反国家保密规定的,还应当向社会公开。这样做,一方面是有利于社会对评价主体和评价客体的监督,提高评价的公正性和科学性;另一方面则有利于受评以外的其他思想政治教育主体借鉴经验、吸取教训,从而推动更大范围内思想政治教育工作的健康快速发展,使评价客体具备示范或警示意义。

#### 参考文献:

- [1] 张耀灿,郑永廷,吴潜涛,等.现代思想政治教育学[M].北京:人民出版社,2006.
- [2] 王茂胜.思想政治教育评价论[M].北京:中国社会科学出版社,2006.
- [3] 张耀灿.中国共产党思想政治教育史论[M].北京:高等教育出版社,2006.
- [4] 赵君.高校思想政治教育管理队伍建设论[M].北京:中国社会科学出版社,2008.
- [5] 江泽民.江泽民文选第三卷[M].北京:人民出版社,2006.
- [6] 李春华.论构建现代思想政治教育评价体系的基本原则[J].学校党建与思想教育,2011(11).
- [7] 高建昆.新时期大学生思想政治教育评价科学化探析[J].黑河学刊,2011(2).
- [8] 钟贤.思想政治教育评价原则的思考[J].学校党建与思想教育,2006(11).
- [9] 成长春,冯春芳.思想政治教育实效性评价及其限度[J].学校党建与思想教育,2011(4).
- [10] 张红霞,刘元珍.文化多元化背景下高校思想政治教育实效性评价原则[J].中国石油大学学报:社会科学版,2011,27(1).