

浅议新闻事件的事实与品格评价

韩 东

【摘要】新闻报道的核心是事实，媒体报道时侧重的应该是对事实的调查与分析，而不是针对品格作出评价，现在很多媒体都是重品格而轻事实，这是新闻摒弃的一种怪现象。

【关键词】新闻事实；品格评价；负面评价；偏见

先看某媒体一篇新闻的直接引用内容，这是一家被曝光的超市，看完之后，大家想想会去评价这家超市：

1. 昨日，夏先生来到超市为自己讨说法。“对方态度十分恶劣，根本不搭理我。”

2. 夏先生说与超市客服部一位胡姓经理协商时，对方把自己晾在一边，“还指着我的鼻子，说我少扯没用的。”

3. “这事跟钱没关系，就算800万超市也赔得起。”胡经理坚称，夏先生受伤与超市无关，扶梯口帮忙的人也不是长期设置，“顾客多的时候，才去帮忙。”

4. 随后，记者表示要见一下超市的负责人或者值班店长。这位胡经理称，自己的工作流程里没有帮助联系上级的职责，并扬言店里曾经发生过死人事件，“死人的事也是我负责，跟店长都没关系。”

5. 对于之前超市工作人员对夏先生负责的承诺，胡经理表示无需找当时作出承诺的工作人员调查，“就算他说了也不算，我说了才算。”

以上内容为新闻报道的直接引用，看完以上的文字，我们对这个被媒体曝光的超市会有怎样的一个直观印象呢？态度恶劣、店大欺客、嚣张无比、冷漠冷血、仿佛黑社会、专横跋扈。可能每个人体会的不一样，但是总体这个评价大概不会偏离左右。

那么这是发生了什么事，让超市得到如此评价？我们看看新闻的事实部分，这部分与上述五条出自同一篇新闻。

6月21日，夏先生在某超市购物，买了很多东西，在超市3楼结账后，推着满载的购物车乘坐超市自动扶梯下楼，“到了扶梯的出口了，却出事了。”

夏先生说，正要下扶梯时，购物车的前轮突然“打横”，卡在了自动扶梯的凹槽里，购物车说啥也推不下扶梯了。

可是自动扶梯仍在滚动，后面的顾客却涌了下来，“那天人还特别多，我后面的人推着购物车直接撞到了我的腰上。”由于惯性，夏先生的身体又撞在自己的购物车上。几秒钟后，夏先生终于将自己卡住的购物车推下扶梯，却感觉腿特别疼。

挽起裤脚一看，“膝盖以下撞伤了好几处，流了不少血，皮肉都粘在裤子上。”在超市的监控录像里，完整地记录了夏先生受伤的全过程。

咱们简单地解读一下这个新闻事件：一个顾客在超市把购物车推在电梯缝里了，被后面顾客撞了一下，受了伤，花了100多块钱，找超市讨说法，超市建议这位顾客走法律途径。那么，这样一个事实，与之前我列举的那五条有什么关系呢？其实它们是出自同一篇新闻。为什么超市的态度给读者是这样的呢？整体看这条新闻，我们是不是可以这么理解：顾客在超市受伤到超市讨说法，超市不

赔偿并建议走法律途径，从而被媒体批评，继而让读者得出那些负面评价的结论。这个新闻事件该怎么赔？该走怎样的程序，似乎新闻更应该关注，似乎读者更应该了解，但是却被负面评价遮盖住了，也就是说，我们在这个新闻里面，应该做的是怎么合情合理合法地解决顾客和超市的纠纷，但是遗憾的是，新闻最后演变成对超市的批判上。这篇新闻也是离开对事实的报道而转向了对超市品格的评价，也许媒体不是故意而为之，但是客观上却起到了这样的传播效果。

这个新闻报道的核心事实是什么？是顾客在商场受伤的索赔问题，那么媒体报道时侧重的不是对事实的调查与分析，而着重针对了超市的品格，新闻为什么会这样？媒体应该不应该这样做？

这篇新闻的传播效果是什么样的？因为有那些对超市品格的评价，使读者忽视了新闻的基本事实，视线也转移到对超市的品格评价问题上：一些读者就顺着新闻的思路对超市和超市负责人给出负面评价，而直接影响甚至忽略对于新闻基本事实的分析和判断。

这个民事纠纷事件的直接事实是超市应该如何赔偿顾客，该不该赔偿，责任怎么划分，走什么样的程序赔偿，但是新闻发布后，这些基本事实都被负面的品格评价所遮掩，而品格评价事实上与这个新闻事件本身是没有关联的，换句话说，这件事的事实和超市的责任不会因为超市的态度好或者不好而发生变化。

品格这一概念具有很强的道德意味，关涉到某人的道德品质和非评价。新闻作品中如果涉及到品格证据，不仅与事实没有关联，还会转移读者的注意力，使事件的主要问题偏离到一些旁道枝节上去，人们关注的方向发生转移，导致时间的浪费和不正当偏见，时间浪费倒问题不大，但是不正当偏见也就是我所说的负面评价，这个事情问题就严重多了。

品格的负面评价是指通过明示或者暗示，产生负面评价，这种评价结论通常来自无经验，或者倾向，如果媒体发布，那么越是权威的媒体，受众的倾向性、认同性越强烈，负面结果产生的影响就越大。以此案为例，超市的其他问题比如态度不好，比如嚣张，都不是这个超市应该承担这个事件的理由和证据，但是却可以误导出，因为你的态度，因为你的表现，所以，这件事情，你就该负责，所以超市负责人提出法律途径解决的建议也被批判为推脱和借口，因为这是品格负面评价在作怪，所以才会有如此的思考思路的方法和结论，也会导致忽视对整个事件事实的分析和判断。

【参考文献】

1. 证据法学（第4版）何家弘、刘品新 法律出版社（2011-07出版）
2. 证据规则 戴泽军 中国人民公安大学出版社（2007-04出版）
3. 美国《联邦证据规则》条解 王进喜 中国法制出版社（2012-03出版）
4. 调查性报道 威廉·C·盖恩斯 中国人民大学出版社（2005-06出版）

（作者单位：辽宁广播电视台）