

## 中国区域经济发展问题研究综述

● 戈银庆

(西北师范大学 政法学院, 甘肃 兰州 730070)

〔内容提要〕 本文对中国区域经济发展中的几个重要问题进行了研究综述, 如区域经济的发展前沿、区域发展战略和区域划分。

〔关键词〕 区域经济; 研究综述

〔中图分类号〕 F061.5 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 1003-3637(2004)01-0057-04

区域经济学 20 世纪 80 年代以后在我国得到蓬勃发展, 从事区域经济研究的理论工作者主要有长期从事经济地理学、人文地理学、社会学、城市科学工作者和经济学者。他们一方面引用国外的区域经济学的理论和方法, 如增长极理论、点轴开发理论与网络开发理论、梯度推移理论、区域发展阶段理论、地域综合体理论、大推动理论、经济增长模型等; 另一方面, 移极参与到国土规划、区域规划、经济区域的划分、资源开发等具体的实际工作中, 不断地丰富了区域经济的理论与实践。在区域经济的基本理论、区域经济发展、区域关系研究方面积累了丰富的成果。

### 一、区域经济研究的基本问题与理论前沿

蒋清海(1994)指出, 中国区域经济发展的热点问题主要有布局原则的研究、宏观区域发展战略的研究、区域性地方发展战略的研究、区域产业结构的研究、区域开放战略的研究、地方政府行为的研究、区域关系的研究、区域经济管理体制的研究、区域市场发育的研究、区域协调发展的研究等等。

魏后凯(1998)认为, 地区差异的构成与分解、区域经济增长的收敛性、城市和区域可持续发展、多工厂企业区位与空间组厂、宏观经济政策的区域效应、外商直接投资区位选择、跨区域产业重组与改造是当前研究的理论前沿。

杨开忠(1999)指出, 区域科学研究的前沿问题主要有, 知识区域(主要研究知识区域的创新系统、空间组织以及以知识为基础的区域增长)、全球化的区域方面(主要研究包括招全球化与区域“流”, 如人才、资金、技术、知识和增长空间的转移)、区域生态——经济——社会复合系统(在这方面初步形成了环境价值的评估技术、区域生命足迹分析、社会会计矩阵以及可计算一般均衡模型等实体流、信息流和价值流分析理论和技术)、区域生态——经济——社会复杂空间结构(主要研究内容包括复杂空间格局演化条件及机理和规律、可持续空间格局理论和方法以及与可持续性控制机理等)、区域分析方法的综合集成(把各种科学的区域分析方法, 首先是成熟的区域分析方法综合集成用于解决城市与区域问题, 是区域科学一个十分重要的前沿问题)。

魏后凯(2000)提出, 随着对外开放的不断推进和市场经济体制的逐步建立, 以及国际国内经济环境的变化, 中国区域经济发展将会出现一些新趋势, 而区域经济学研究的问题也将重点集中在这些方面。首先是随着经济发展水平的提高以及交通运输网络的形成, 我国工业布局 and 区域开发将由目前的点轴开发, 逐步过渡到网络开发的新阶段; 其次, 随之西部大开发战略的贯彻实施, 中西部地区一些条件较好的优势地区又可能率先崛起, 成为我国新一代的主导地区; 再次, 市场竞争的国际化 and 产业组织的变革, 将促使加工工业布局逐步由分散走向集中, 生产要素向优势地区和优势企业集聚。

魏后凯(2002)指出, 加入 WTO 后, 中国区域经济发展将会出现一些新趋势。即, 区域经济一体化进程将进一步加快, 各种生产要素将逐步向优势地区集中、地区间产业分工协作将进一步加强、城乡和区域收入分配状况将继续恶化、跨国公司在中国的投资将逐步“北上西进”、一些大城市将逐步发展成为管理控制中心。

### 二、区域经济发展战略研究

区域经济思想在实践中的具体操作, 表现为区域经济发展的战略。与区域经济均衡发展思想、非均衡发展思想和区域经济协调发展思想相联系, 理论界和政府部门也提出了各种区域经济发展战略理论。

#### (一) 区域均衡发展战略理论

该战略主张生产力空间布局应以“均衡”为主, 以行政命令的方式推进资源和要素空间布局, 以提高不发达地区的发展水平, 缩小地区发展差距。其主要内容包括平衡沿海与内地的工业布局, 集中力量建设内地; 建立独立的地区工业体系和经济体系。

#### (二) 区域非均衡发展战略理论

这一发展战略理论提出的背景是在改革开放以后, 这时我国区域经济发展战略的研究进入了一个“百花齐放, 百家争鸣”的时期, 学者们提出了大量有价值的理论, 概括起来主要有:

##### 1. 区域重点发展战略理论

夏禹龙、冯之浚(1982)提出梯度发展战略。他们指出,我国由于历史、自然、社会等多方面的原因,区域经济技术发展不平衡,东、中、西三大地带间存在着经济技术水平的发展梯度,东部最高,中部次之,西部最低。因此,我国生产力的空间推移,应当承认这种客观存在的梯度,因势利导,首先让高梯度的东部地带掌握先进技术,然后逐步向梯度较低的中西部推移。随着经济的发展,推移的速度加快,也就逐步缩小地区差距,实现经济分布的相对均衡。

陆大道(1984)根据区位论和“空间结构理论”的基本原理,提出了点轴开发论。所谓点轴开发,是在全国或地区范围内,确定若干等级的具有有利发展条件的线状基础设施轴线,对轴线地带的若干个点——中心城市给予重点发展。随着开发活动的增加和经济发展水平的提高,经济开发的重点由高等级点轴向低等级点轴延伸。使区域在另一个发展阶段上,继续保持较快增长。

陆大道(1984)在点轴开发模式的基础上提出T字型发展战略。该理论认为,东部沿海地带和长江沿岸地带构成的“T”型地域具有地理位置优越,经济技术基础雄厚,交通便捷等多项优势,应当作为全国的一级重点开发轴线,重点建设、重点布局,以实现最佳的空间组合。

东部重点论(又叫东部决战论)的发展战略是根据中央提出的“沿海发展战略”而进一步提出的。该理论主张集中全国主要的人力、物力、财力,首先在沿海开放地带,大力发展外向型经济,大胆地参与国际竞争和国际循环,以引进更多的外资和先进技术,率先把沿海地区建设成社会主义现代化的“模范”,该战略后被概括为“两头在外,大进大出”。

“中心开花论”的理论观点认为国家应把战略重点放在中部地区,利用长江,依托武汉,充分发挥该地区交通便利,工业基础雄厚的优势条件,外引内联,会起到中心开花,带动华中一大片率先致富,从而促进整个中国经济的腾飞。其代表性理论观点就是张培刚(1997)提出的所谓“牛肚子理论”,也叫中部崛起理论。

## 2. 区域中性发展战略

这些战略的重点在于缓解东、西部差距,因此概括为“区域中性发展战略”。

晏学峰(1986),徐炳文(1987)先后提出“π”字型发展战略。该理论主张是,国家的开发重点除了“一”“L”(沿海和长江流域)以外,还应把陇海——兰新作为另一条“J”字型开发轴线,形成一条“π”字型的区域开发格局,在充分发挥东部重点开发作用的同时,把一、三线地区的核心地段紧密联系在一起,从而更好地发挥新亚欧大陆桥的作用。

陈传康(1987)提出TYIS发展战略。他认为,在梯度开发论基础上应考虑加强出海联系和加强一定轴线的各增长极的联系。“T”轴(沿海和长江沿线地区)通常被认为是我国开发的一级点轴系统;“Y”轴指东起连云港西接东欧国家的陇海——兰新线,并在兰州分出一支,通到青海的西宁和格尔木,延伸到西藏,是我国的一个潜在的一级开发轴。此外还需加强不在这两个结构体系上的各地的出海联系,这些各自独立的出海联系,有内地指向沿海,称为多“F”轴,是对“T”

“Y”的补充,也具有独立的开发意义。“T”、“Y”和“F”等点轴的总体开发,可称之为TYIS发展战略。

开字型发展战略(戴晔等,1988)强调要在重视“π”战略的基础上应重视京广沿线,即“一”的开发轴线的建设。

弗字型发展战略(杨承训等,1990)则在开字型的基础上又加上沿黄河经济带。

张伦(1992)提出目字型发展战略,也就是全面全方位开放,即:四沿开放(沿海、沿路、沿江、沿边)。“目”字的外框“口”代表国家的周边地区,“目”字的中间两横“=”代表长江和陇海线。

刘宪法(1997)提出菱形发展战略。该理论根据各地区的资源禀赋条件、经济发展水平和原有的分工基础的不同,选择若干发展条件较好,潜力大,区位比较优势明显的地区作为核心工业区,突出中心城市在地区经济发展中的作用,建立多个增长极,形成以水路、陆路交通干线为纽带的区域经济技术联系的经济空间,采取点状跳跃式的区域开发模式,形成菱形状网络式的发展格局。即,形成京津、沪、穗深、成渝、武汉作为中国北部、东、南、西、中部的经济增长极点,在地理位置上呈现出菱形状的发展格局。

## 3. 一个半重点论

徐炳文(1985)从东、西部区域经济发展差距呈扩大趋势的事实出发,以我国生产力按“一线”(东部沿海12省市)、“二线”(黑、吉、蒙、晋、皖、赣等6省)、“三线”(滇、黔、川、陕、甘、宁、豫、湘、鄂等9省区)、“四线”(新、青、藏等3省区)的格局划分作为实践基础,主张采取“一个半重点”(又称“H”型)的区域发展战略。即一个重点是指东南沿海地区,半个重点的投资开发基础是“三线建设”时期形成的工业基础,形成“H”型区域发展格局。即,右侧的“F”指东部沿海地带,左侧的“F”指三线地区和兰新——北疆铁路沿线,“-”指陇海线和长江流域之间的广阔地带。该理论强调在“H”型布局结构中,重点还是“T”型布局,而另一个倒“T”型布局虽然不是重点,但必须与正“T”型布局之间统筹兼顾,协调发展。

## 4. 网络开发理论

魏后凯(1995)提出了网络开发理论。他认为区域经济发展是一个动态的过程,在发展中呈现出增长极点开发、点轴开发和网络开发三个不同阶段。任何一个区域经济的发展,总是最先从一些点开始,然后沿着一定的轴线在空间上延伸。这些点既可以是一个城镇,也可以是由多个城镇所组成的群体,每个点都通过投入和产出方面的联系,对周围广大地区产生较大的乘数作用,从而促进和带动整个区域经济的发展。点与点之间的经济联系及相互作用的结果往往在空间上沿着交通线连接成轴线,轴线的经纬交织形成经济网络。针对这一特点,落后地区应采取增长极点开发,发达地区应采取点轴开发,而发达地区应采取网络开发。

## 5. 中心辐射战略

厉以宁(2000)针对现实中社会经济发展的不平衡状况,提出了中心辐射战略。也就是改变了以前区域分析以省为单位进行收入差距和经济增长率比较的过于简单的分析方法,而以专区(甚至县)为单位,按人均收入水平等指标,把它

们划分为经济发达、经济较发达、经济欠发达、经济落后等不同类型。通过分析可以看出,经济发达地区集中分布于沿海省份的大中城市周边地区,或中部地区沿大江大河的大中城市周边地区;经济欠发达、落后地区集中分布于几省相接的地区。同时可以看出,发达省份中有经济欠发达或落后的专区或县,经济欠发达或落后的省份中也有经济发达或经济较发达的专区或县。根据这种研究方法,可以比较清楚地了解区域发展不平衡的现状。

## (三) 区域协调发展战略

随着市场化改革向纵深的不断发展,特别是十四届五中全会以后,区域经济协调发展战略引起越来越多的关注。这一阶段发展战略主要的观点主要有区域经济协调发展战略和非均衡协调发展战略。

### 1. 区域经济协调发展战略

1996年,《国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标纲要》中提出要按照市场经济规律和经济内在联系及地理自然特点,突破行政界限,在已有经济布局的基础上,以中心城市和交通要道为依托,逐步形成长江三角洲及沿江地区、环渤海地区、东南沿海地区、西南和华南部分省区、东北地区、中部五省区和西北地区7个跨省区的经济区域,各经济区重点发展适合本地条件的重点和优势产业,避免地区间产业结构趋同,促进区域经济在更高起点上向前发展。

### 2. 非均衡协调发展战略

魏后凯(1995)提出了非均衡协调发展的战略思想。他指出,由于我国各地区的自然条件、资源禀赋、社会经济特点和投资经营环境差异较大,我国不同地区发展同一产业或同一地区发展不同产业的投入产出效果不尽相同,在国家所掌握的资源十分有限的条件下,为提高资源配置效率,保证国民经济的适度增长,国家必须集中有限的人力、物力和财力,采取重点开发的形式,并在资源分配和政策投入上对重点开发地区和重点产业倾斜。另一方面,国民经济是一个有机的整体,在这一有机体中,各地区之间、各产业之间都存在着一定的有机联系和相互依存关系,各地区、各产业的发展需要保持协调,这就要求国家实行的倾斜政策必须适度,必须以保持地区间和产业间的协调发展为前提。因此,适度倾斜和协调发展相结合就成为非均衡协调发展思想的核心内容。

### 3. 区域经济动态协调发展战略

曾坤生(2000)结合现代协同理论,提出了区域经济动态协调发展的观点。他认为经济发展的区域不平衡具有普遍规律性,要实现区域经济的协调发展,必须从整体经济的实际出发,结合区域经济发展的阶段特征,在一定时期内突出相应的发展重点,扶持能在较短时期内做到自立发展的区域或产业,培育区域自我发展能力,以争取在一个不长的时期内,实现整体经济的全面发展。适度重点倾斜与全面协调发展相结合,是动态协调发展思想的核心内容。

## 三、区域经济划分研究

20世纪80年代以前国内对区域经济划分研究的理论较少,而且主要受到苏联的地域生产综合体划分方法的影响,对区域的划分主要有六大区域的划分、三线地区的划分、十

大片地区的划分、沿海与内陆地区的划分等等;八十年代以后,对区域经济的划分进入一个全新的发展阶段,理论界和政府所进行的区域经济划分研究也十分丰富。

刘再兴(1985)根据全国生产力总体布局态势,在遵循区内近似性和区间差异性这一基本原则的基础上,把全国划分为六大一级经济区。即东北区(东北三省及内蒙古东二盟一市)、黄河中下游区,也叫华北区(京、津、鲁、晋、冀、豫及内蒙古中西部)、长江中下游区,也叫华中区(沪、苏、浙、皖、赣、湘、鄂)、东南沿海区(闽、桂、粤、琼、港、澳、台)、西南区(川、贵、云、藏)、西北区(陕、甘、宁、青、新)。

陈栋生(1986)从横向经济联合的角度,把全国分为东北、黄河流域、长江流域和南方经济区四大区和新疆、西藏两个民族自治区,也就是把全国划分为六大区。东北经济区(黑、吉、辽、内蒙古三盟一市)、黄河流域经济区(青、甘、宁、晋、鲁、冀、京、津及豫北、陕西关中、陕北、内蒙古中西部地区)、长江流域经济区(川、鄂、皖、苏、浙、沪及陕南、豫南、赣北、湘西、湘中、黔北)、南方经济区(云、桂、粤、闽、湘南、赣南、黔南)、新疆经济区(新疆)、西藏经济区(西藏)。

杨树珍(1990)在充分考虑到我国地区差异、人口、民族等因素和中心城市及其经济吸引范围、沿海港口城市、内陆边贸中心在地区经济协作中的作用等等,将全国划分为十大经济区。东北区(辽、吉、黑)、东北区(京、晋、冀、晋、鲁)、华东区(沪、苏、浙、皖、赣、闽、台)、华中区(豫、鄂、湘)、华南区(粤、桂、琼、港、澳)、西南区(川、滇、黔)、西北区(陕、甘、宁、青)、内蒙古区(内蒙古自治区)、新疆区(新疆维吾尔自治区)、西藏区(西藏自治区)。

顾朝林(1991)提出了九大城市经济区。东北沈阳城市经济区(辽、吉、黑及内蒙古东三盟一市)、华北京津城市经济区(京、晋、冀、鲁、苏北、皖北、豫东北及内蒙古锡盟)、西北西安城市经济区(晋、陕、宁及青东、甘东、内蒙古西部)、华东上海城市经济区(沪、赣、苏中南、皖中南、浙东北)、华中武汉城市经济区(湘、鄂、豫南、陕南)、西南重庆城市经济区(川、云、桂、贵西)、东南沿海广州城市经济区(闽、粤、琼、台湾、港澳地区、桂东地区)、外西北乌鲁木齐城市经济区(新疆、青海柴达木盆地及甘肃河西走廊、内蒙古阿盟)、青藏高原拉萨城市经济区(西藏、青海玉树自治州等)。

杨吾扬(1992)采取多原则的划分方法,对西部根据能源来划分,一些地区采用运输来划定,而沿海地区大多采用中心城市原则来处理,从动态的角度把我国划分为十大经济区。

东北区(辽、吉、黑、内蒙古的东四盟)、京津区(京、津、冀、锡林郭勒盟)、晋陕区(晋、陕、西盟(除阿盟))、山东区(鲁)、上海区(沪、苏、浙、徽、赣)、中南区(豫、鄂、湘)、四川区(川)、东南区(闽、粤、台、琼)、西南区(桂、云、贵)、大西区(甘、宁、青、新、藏、阿盟)。

胡序威(1994)将全国组合成六大经济区。东北区(作为第一成员参加的省、区、市有辽、吉、黑,作为第二成员参加的省、区、市有内蒙古)、华北区(作为第一成员参加的省、区、市有京、津、冀、晋、内蒙古、鲁、豫,作为第二成员参加的省、区、

市有辽、陕、苏北、皖北)、西北区(作为第一成员参加的省、区、市有陕、甘、宁、青、新,作为第二成员参加的省、区、市有藏、内蒙古)、东中区(作为第一成员参加的省、区、市有沪、苏、浙、皖、赣、鄂、湘,作为第二成员参加的省、区、市有豫、陕、南、川、东南)、西南区(作为第一成员参加的省、区、市有川、滇、黔、藏,作为第二成员参加的省、区、市有桂、琼、粤西)、华南区(作为第一成员参加的省、区、市有粤、闽、桂、琼,作为第二成员参加的省、区、市有湘、赣、港澳台)。

邹家华(1992)提出了七大经济区的划分,1996年在国家九五计划和2010年远景目标纲要中系统阐述。七大经济区,即:长江三角洲及沿江地区(沪苏浙及安徽、江西、湖北、湖南、四川沿江地区)、环渤海地区(京、津、冀、鲁、辽、晋)、东南沿海地区(闽、粤)、西南和华南部分省区(云、桂、川、桂、藏)、东北地区(辽、吉、黑、内蒙古东部)、中部五省地区(豫、鄂、赣、湘、徽)、西北地区(陕、甘、宁、青、新)。

## 参考文献:

1. 周起业:《区域经济学》,中国人民大学出版社,1989。
2. 陈栋生:《区域经济学》,河南人民出版社,1993。
3. 樊杰:《从经济地理学的角度对区域经济学理论体系的理解》[J].《地理研究》,1997.1。
4. 陈耀:《我国近20年区域及其研究的回顾与前瞻》,摘自陈栋生《跨世纪的中国区域发展》[M].经济管理出版社,1999。
5. 宋栋:《区域经济学研究的几个理论问题》[J].《地域研究与开发》,1998.2。
6. 张敦富:《区域经济学原理》[M].中国轻工业出版社,1999。
7. 郝寿义、安虎森:《区域经济学》[M].经济科学出版社,1999。
8. 高新才:《区域经济与区域发展》[M].人民出版社,2002。
9. 陈秀山:《关于区域经济学的研究对象、任务与内容体系的思考》[J].《经济动态》,2002.12。
10. 蒋清海:《中国区域研究:回顾与评价》(上、下)[J].《开发研究》,1994.(1~2)。
11. 魏后凯:《当前区域研究的理论前沿》[J].《开发研究》,1998.1。
12. 杨开忠:《区域科学学科地位、体系和前沿》[J].《地理科学》,1999.4。
13. 沈山:《区域经济学理论体系的构建》[J].《徐州师范大学学报》,2000.3。
14. 魏后凯:《我国区域经济发展的趋势及总体战略》[J].《吉首大学学报》,2000.4。
15. 魏后凯:《加入WTO后中国区域经济发展的新趋势》[J].《经济动态》,2002.6。
16. 徐梅:《当代西方区域理论评析》[J].《经济评论》,2002.3。
17. 夏水祥等:《中国区域经济关系研究》[M].甘肃人民出版社,1998。
18. 吴江:《建国以来区域经济发展的历史与经验研讨会概述》[J].《经济动态》,2000.11。
19. 蔡等:《制度、趋同与人文发展》[M].中国人民大学出版社,2002。
20. 杨秋宝:《宏观区域经济发展战略50年:从平衡发展到非均衡协调发展的转换》[J].《中共中央党校学报》,2000.5。

21. 曾坤生:《论区域经济的动态协调发展》[J].《中国软科学》,2000.4。
22. 权衡:《中国区域经济发展战略理论研究述评》[J].《中国社会科学》,1997.6。
23. 张莉:《我国区域经济发展战略研究的回顾与展望》[J].《地理学与国土研究》,1999.11。
24. 夏禹龙、冯之浚:《梯度理论和区域经济学》[J].《研究与建议》,1982.8。
25. 郭凡生:《何为“反梯度理论”——兼为“反梯度理论”正名》[J].《开发研究》,1986.3。
26. 陆大道:《工业的点轴开发模式与长江流域经济发展》[J].《学习与实践》,1985.2。
27. 陆大道:《2000年我国工业布局总图的科学基础》[J].《地理科学》,1986.2。
28. 陆大道:《区位论及区域研究方法》[M].科学出版社,1988。
29. 陆大道:《论区域的最佳结构与最佳发展——提出“点—轴系统”和“T”型结构以来的回顾与再分析》[J].《地理学报》,2001.2。
30. 徐炳文:《试论我国东西地区应采取“一个半重点”的经济发展战略》[J].《经济管理》,1985.8。
31. 晏学峰:《沿海、长江、陇海三大经济地带将构成我国经济的基本格局》[J].《经济改革》,1986.1。
32. 陈传康:《陇海——兰新线与连云港》[J].《开发研究》,1987.4。
33. 刘再兴:《试论华中地区在全国经济战略布局中的地位》[J].《武汉经济研究》,1986.2。
34. 戴晔、丁文峰:《试论陇海——兰新线在我国生产力布局中地轴地位》[J].《开发研究》,1988.2。
35. 杨承训、阎恒:《论“弗”字形网络布局 and 沿黄——陇兰经济带》[J].《开发研究》,1990.4。
36. 张伦:《我国对外开放的目字形格局》[J].《开发研究》,1992.3。
37. 张培刚:《牛肚子理论》[N].《经济学消息报》,1997.5.16。
38. 刘宪法:《中国区域经济发展新构想——菱形发展战略》[J].《城市经济、区域经济》,1997.3。
39. 王绍光、胡鞍钢:《中国:不平衡发展的政治经济学》[M].中国计划出版社,1999。
40. 刘再兴:《综合经济区划的若干问题》[J].《经济理论与经济管理》,1985.6。
41. 陈栋生:《我国生产力布局的几个问题》[J].《生产力布局与国土规划》1986.4。
42. 杨树珍:《中国经济区划研究》[M].北京:中国展望出版社,1990。
43. 顾朝林:《城市经济区理论与应用》[M].长春:吉林科学出版社,1991。
44. 杨吾扬等:《中国的十大经济区探讨》[J].《经济地理》,1992.3。
45. 胡序威:《中国经济区类型与组织》[J].《地理学报》,1993.3。
46. 胡兆量:《中国七个经济区域评价》[J].《经济地理》,1997.1。
47. 国家计委经济研究所课题组等:《中国区域发展战略研究》[J].《管理世界》,1996.4。
48. 张莉:《中国经济区研究述评》,《地理学与国土研究》2001.2。
49. 杨开忠:《中国区域发展研究》[M].海洋出版社,1989。

责任编辑:志文;校对:竹君