

基于低碳经济下的绿色供应链管理浅析

田慧丽

(湖北大学 湖北 武汉 430062)

摘 要:在市场经济体制日益完善和公司制改革浪潮中,随着经济的飞速发展,同时对环境的破坏日益严重,而人们也越来越重视环境问题的研究及社会的可持续发展。绿色供应链具有经济效益和环境效益双重目的,进而有更丰富的内容和更深刻的内涵。本文就低碳的市场经济环境下,对国内企业实行绿色供应链管理的问题及对策进行了简单的分析。

关键词:绿色供应链管理;低碳经济

一、低碳经济与绿色供应链管理

低碳经济是指通过更少的资源消耗、更少的环境污染、更低的成本创造更多的经济产出。国内学者认为,低碳经济是指在可持续发展观的指导下,通过开发新能源、产业转型、技术和制度创新等多种手段,尽可能减少高碳能源的消耗,削减温室气体的排放,在促进经济增长和社会发展的同时,保持环生态的环境可持续发展。

绿色供应链来源于供应链管理思想与可持续发展的思想,从本质上来说就是在实施供应链管理的同时注重对环境的保护,强调环境与经济的协调发展。将供应链中各个环节节点企业纳入到环境管理战略中,采用集成管理的方法,进行技术创新,从而减少对环境的破坏,提高资源的利用效率,最终以节约成本,减少资源消耗,实现经济效益和环境效益的双赢局面。

低碳经济与绿色供应链管理存在相互包融渗透、相辅相成的内在关系。低碳经济的发展包含新能源、新能源规模发电、智能电网和清洁煤技术等领域,而这些领域的发展也必须推行“环境意识”;绿色供应链管理旨在尽可能减少对资源的消耗和环境的破坏,要求企业在设计、采购、生产、包装、销售、回收的各个环节都渗透“环境意识”,低碳经济和绿色供应链管理都为了实现环境与社会共同可持续发展的新战略模式。因此,在低碳经济的背景下,推行企业的绿色供应链管理是势在必行的。

二、国内企业发展绿色供应链管理存在的问题

在我国,供应链管理尚处在初级探索发展阶段,很多企业都没有建立自己固定的供应链,相互之间的合作关系都不是很稳定,对于发展更高要求的绿色供应链管理,固然存在着很多的问题和障碍。

(一)企业管理制度不完善,信息化建设滞后管理制度问题

在现代企业制度改革不彻底,现代企业制度不健全的情况下,诸多的企业实行的还是传统意义上的“部门式”分块管理,部门和部门之间还是保持比较孤立的状态,缺少信息分享和资源优化,存在着很多的交叉作业现象。管理部门权责不明以及部门机构重叠繁冗,导致了资源的严重浪费和办事效率低下,难以形成企业的核心竞争优势。这样企业管理也难以形成强有力的宏观调控体系,重大的战略执行也就出现了相应的问题。

企业信息化建设滞后

目前国内企业的信息化现状不容乐观,大多数企业只是建立了较为简单的信息传输网络,甚至有些中小企业没有自己的信息系统,还是运用传统的信息传递流程和方式去进行信息传递,这既影响到信息传递的时效性和及时性,同时也对信息的准确性和保密性有很大的影响。企业信息化建设滞后对绿色供应链管理有着很大的负作用,没有及时快速、精确保密的信息传输通道,对供应链整合管理容易出现信息不畅,进而导致对市场需求或是供给信息反映延迟,错失市场时机。

(二)政府监管不力 相关环境质量标准法律规范不健全 市场经济体制不完善 政府监督管理措施不力

在经济全球化、全球一体化的浪潮中,政府鼓励国内企业积极效仿西方国家,建立起规范的企业管理制度,但是缺少对企业的监督监管,使很多企业利用法律的漏洞,进行很多违背市场经济初衷的企业活动。同时,我国的市场监督管理体制及其不完善,不能很好的监督管理企业的动向,没有确实落实市场监管和公众监管相结合。

绿色供应链管理需要在整个社会主义市场经济大环境下去运行,没有良好的政府监管,没有得力的群众和舆论监督,要实现绿色供应链管理是无稽之谈。绿色供应链管理不仅需要节点企业的参与,同时还涉及到政府和用户,这就需要多方配合,加强监管力度,完善市场经济体制,在良好的社会环境中运行,才能真正做到节能减排,实现环境效益和社会经济效益。所以,政府建立完善的企业监管和环境监督制度是实施绿色供应链管理重要条件。

产品质量标准不健全 环境保护法规滞后

在市场经济体制下,我国的产品质量立法和相关标准树立都有了很大的进展,但是还有很多不完善的地方。对产品质量的要求都是基本标准,没有建立较高标准的要求,只能保证产品的基本功能得以实现,而没有过多对产品功能实现或形成产品功能的质量加以约束。这就导致产品质量难以得到保证,使得绿色供应链管理的实现造成障碍。其次,国际质量体系认证也只有少数企业通过,大多数企业都没有达到国际标准化组织对质量的要求。这种不合格产品的制造对资源也是一种极大的浪费,环境也因保护不当、资源浪费而受到破坏,对社会稳定发展也产生不好的影响。

国内的环境保护法规相当滞后,没有比较完善的环境保护机制或体制。地方政府为了保证本地区 GDP 的稳定持续发展,对地

方企业也有较为严重的保护倾向,没有意识到破坏环境的重要性。这就导致地方政府出台环境保护政策的滞后,出台后的政策执行起来也是敷衍塞责,没有落实到位。

(三)科学技术跟不上,相关人才缺乏

绿色供应链管理的哲学基础包含公平与效率的问题、集成管理问题,利用可持续发展理论和供应链管理理论去实现绿色供应链管理。相关科学技术就是关键性因素,国内相关节能减排技术还比较滞后,环境保护措施还不完善的背景下,要实行供应链管理就比较困难。同时,国内的人才缺乏,综合素质较高的从事绿色供应链管理的人才更是少之又少,没有相关的人才去进行有效的管理,这样盲目的企业之间合作并不是建立真正的供应链,因为实行供应链管理是在兼顾公平的基础上坚持效率优先,集成化管理中来获取竞争优势的。所以,重视发展相关科学技术以及加强人才培养力度是保证企业实行绿色供应链管理有效实行的重要前提条件和关键任务。

三、对于实行绿色供应链管理问题的对策

实施绿色供应链管理,能改善我非绿色产品在世界贸易中屡遭挫折的状况,协调环境与经济展的关系,增强企业竞争力,实现可持续发展,实行绿色供应链管理可以从一下几方面去解决。

(一)企业完善内部管理,加强信息化建设

企业高层管理者应该用战略性的眼光来指导企业未来的发展。由于绿色供应链体系刚刚起步,其中还有很多不完善的地方。企业必须完善内部管理,采用科学的方法进行部门分工、资源分配,做到协调平衡,在兼顾公平的同时注重效率的提高,部门协作形成企业核心竞争优势,不能因为眼前的利益而使企业放弃未来的发展优势和竞争的机会。

企业加快信息化建设,加大对企业信息化基础设施建设,形成企业的信息传输网络,并充分利用企业的信息化网络实现信息的快速传递,为实行绿色供应链管理最好硬件准备。

(二)加强政府监管,完善质量环境相关法规

首先加强绿色环保宣传。政府要在全社会广泛深入地宣传环保的重要性和紧迫性,唤醒企业、社会组织和公众的危机意识。既向各企业决策者宣传绿色市场营销观念,又向广大消费者宣传绿色消费的重要意义,同时培养公众的绿色消费意识,推动全民“绿色消费”,从而为实施绿色供应链管理营造良好的舆论氛围。完善政府监督和社会舆论监督体系,广开言路,接收群众监督检举。

其次,制定完善的环境保护法律制度。我国政府应借鉴发达国

家环保立法的经验,建立符合国情的具有中国特点的环境保护的法律法规体系,将环保审查与质量监督结合起来,提高对污染源的惩罚标准和打击力度,在法规与制度上降低传统模式的报酬率,为绿色模式运行提供公平的竞争环境。建立先进全面的产品质量检测和监督体制,并与环保法律相结合,两者相互补充,相辅相成。

(三)加大科技投入,发展绿色生产等相关技术

绿色生产是实现绿色供应链管理的关键,节能、减污、降耗是绿色供应链管理的目标,通过对生产全过程的排污审计、筛选制定污染防治措施,减少或消除工业生产生态环境的影响。加快开发利用核能、水电等低碳特征能源,推进传统产业技术升级。积极采用节约资源和减少污染的运输方式。建设综合运输体系,加强交通基础设施的科学规划设计,运营过程中优化运输路线,多采用水运等低排放运输方式,优化运力结构,在政策上鼓励发展节能环保的新型运力,大力发展货运信息服务网络,提高里程利用率和集疏运效率。

(四)加强企业之间战略合作

不同利益主体间确立环保型战略伙伴关系由供应商、制造商、分销商和消费者等主体连接而成的一种虚拟组织,在供应、生产、销售、运输、消费、投资等领域推广“环境意识”,是绿色供应链管理成功实施的必要保证。同时通过供应链上企业间分享技术与信息,更好地实现基于环保型战略伙伴关系的竞争优势。

参考文献:

- [1] 莱斯特·R·布朗.生态经济革命—拯救地球和经济的五大步骤[M].台湾:扬智文化事业股份有限公司,1999:138:23-45
- [2] 王能民,孙林岩,汪应洛等.绿色供应链管理[M].北京:清华大学出版社,2005:45-98
- [3] 钱宇.低碳经济下的绿色供应链管理途径[J].中国水运,2010,3:24-25.
- [4] 黎晗.我国绿色供应链管理的现状及对策分析[J].商业环境,2009,5:2-7
- [5] 马士华.新编供应链管理[M].北京:中国人民大学出版社,2008:130-142
- [6] 于静.才书训.浅议我国绿色供应链管理及其实施方法[J].技术经济与管理研究,2007,1:84-86

(上接第10页)

际成本差比率平均为2.67%。其中,前13年平均为2.15,后12年平均为3.24%,较前12年上升了1.09%(见表1),主要是由于近三年汽车市场势力快速上升。2006年到2010年,单个厂商的价格——边际成本差率平均值最大的为广汽,平均为6.69%,其他则都要低于这个值,福田甚至低至-1.9%(见表2)。因此,总体上讲,我国汽车制造业的短期市场势力和长期市场势力都比较低且极其不稳定,缺乏竞争力,有待进一步深入探讨其影响因素。

参考文献:

- [1] Cowling, K., and Waterson, M. Price-Cost Margins and Market Structure

[J]. *Economica*, 1976, 43(2).

[2] Lerner, A.P. The Concept of Monopoly and the Measurement of Monopoly Power [J]. *Review of Economic Studies*, 1934, 1(3).

[3] 刘志彪. 产业的市场势力理论及其估计方法 [J]. *当代财经*, 2002, (11): 43-47.

[4] 汪贵浦, 陈明亮. 邮电通信业市场势力测度及对行业发展 [J]. *中国工业经济*, 2007, (1).

[5] 占明珍. 市场势力研究——来自中国汽车制造业的实证 [D]. 武汉大学博士学位论文, 2011.

[6] Bresnahan, Timothy F. Empirical Studies of Industries with Market Power [A]. R. Schmalensee, and R. Willig (eds). *Handbook of Industrial Organization (Vol. II)* [C]. Amsterdam, Elsevier Science, 1989.