

长江三角洲发展的目标定位与战略重点

张颢瀚

内容提要 明确长江三角洲未来发展的目标与战略重点,是推进这一地区持续快速发展,并增强其在中国现代化建设中的战略作用的重要问题。长江三角洲应积极发挥其经济及区位优势,使自身发展成为中国的经济高地和主要增长极、中国制造业的优势与强势高地、制度与机制的创新基地、中国的城市化高地以及中国现代化的先导区。

关键词 长江三角洲 发展目标 功能定位 战略重点

在我国改革开放和现代化建设发展到一定阶段背景下,必须进一步明确长江三角洲未来发展的战略目标与战略重点。长江三角洲向何处发展,它在中国经济社会中的功能作用是什么?根据这种功能与作用,未来发展的重点是什么?还需要进一步明确。本文旨在分析长江三角洲的发展目标及其功能,并在此基础上,提出发展的战略重点。

长江三角洲发展的目标与功能定位

1. 长江三角洲的战略地位。

江浙沪地区特别是其核心区长江三角洲地区历来是中国经济的重心,改革开放以来这一地区迅速发展,成为一个强大的经济区域,其作为经济重心和经济龙头的作用日益增强。这一地区以全国1%的土地和5.8%的人口,创造出占全国21.7%的国内生产总值,23%的财政收入,28.2%的进出口总额,吸引了34.7%的外商直接投资。长江三角洲地区不仅经济优势突出,而且地理优势、战略优势突出。这一地区是世界第六大城市群体区,是中国黄金海岸线与黄金水道的结合部,是东部沿海经济带和中部长江经济带的交汇中

心,是我国“外通大洋,内联腹地”的两个经济扇面的战略枢纽部。推进中国经济发展必须实施沿海、沿江带动战略,而沿海、沿江带动战略必须实施长江三角洲这一经济枢纽区域带动战略。随着改革开放的推进,这一地区已经成为中国经济规模最大,经济活力、发展潜力和创新能力最为突出的经济核心区,对全国经济的带动作用将日渐突出,推进三角洲经济的发展对推动全国经济的发展具有重要战略意义。

2. 确立长江三角洲发展的六大目标。

我国正处于全面推进现代化、城市化的重要时期,经济社会体制处于变革与创新的重要历史阶段,根据长江三角洲的优势和潜能以及我国推进现代化战略的客观要求,长江三角洲地区的发展应当确立如下六大理念与战略目标:

第一,经济中心三角洲。目前我国已经形成三大经济中心,即珠江三角洲地区、京津唐地区与长江三角洲地区。三大经济中心对中国经济起着辐射、带动作用,成为拉动中国经济发展的“三驾引擎”。在三大经济中心中,长江三角洲的优势更加突出,长江三角洲已经成为中国经济发展的主引擎,今后应当继续强化这一地区在全国经济中

心的作用。第二,经济活力三角洲。一个地区的经济增长速度和增长潜力,取决于该地区的经济活力。在中国经济各区域中,长江三角洲已经成为中国经济最有活力的地区,世界经济最有活力和竞争力的地区之一,无论从政府宏观管理层面、企业微观生产经营层面,还是从市场的运行层面,该地区都显示出勃勃的活力和生机,经济的微观细胞快速裂变成长促进经济的高速增长。在全球区域经济评估中,该地区成为受世人关注的、具有最佳活力的地区之一,成为境外商家投资中国的首选地区。确立这一目标,使该地区经济的各个层面保持旺盛的持久的活力,是保证该地区经济持续增长并发挥中国经济中心作用的战略要求。第三,经济成长三角洲。改革开放以来,该地区经济持续稳定成长,并且成为中国经济总量最大的地区。由于该地区区位优势,历史文化底蕴深厚,开放意识较强,经济活力突出,因此,该地区仍然处于经济快速成长的阶段,今后仍会保持较长期的高速增长态势。然而,该地区在中国各地区比较中虽然经济总量较大,但是与世界著名的一些经济区域相比,经济总量仍然很小,在国际上还缺乏足够的竞争能力;在国家经济中占有的比例仍然过小,作为国家经济引擎的作用仍然不足。因此,从国家经济发展战略的要求出发,还必须给该地区的经济发展以较大的增长空间,使之成为在中国经济发展战略中和在国际经济竞争中发挥更重要作用的地区。第四,机制创新三角洲。创新是一个地区成长的根本动力,创新能力决定一个地区的经济活力和成长空间,同时也决定一个地区在国家经济中的功能作用。长江三角洲二十多年高速发展的过程就是一个快速创新的过程。该区域在经济体制和运行机制的创新、科技体制的创新、企业管理的创新以及思想观念的创新等方面,都是全国最活跃的地区之一,都走在全国的前面,并对其他地区产生了示范效应。在有关权威科研机构的评估中,该地区的创新综合指数居全国领先地位,今后应长期坚持这一目标,保持该地区的创新活力及其对其他地区创新的带动作用。第五,城市化高地三角洲。作为长江三角洲龙头的上海市是中国最大的经济中心城市,也是世界

著名的特大城市,目前又提出了世界城市的战略目标。以上海为首位城市的长江三角洲城市群,是中国城镇最密集,城市化水平最高,是中国在国际上最有竞争力和影响力的城市群,目前已被作为世界第六大城市群体。这一城市群体不仅对中国城镇化进程起到探索、示范作用,而且大量的吸收中西部的转移人口,带动中国的城市化进程。确立城市化高地的战略目标,必须以国际水准来规划和推进这一地区的城市化和城市现代化进程。第六,现代化先导三角洲。现代化在中国是一个探索性的事业,需要先导性的探索,为中国现代化积累经验,积累资金,培养人才,优化管理,以便少走弯路。经济发展的不平衡规律也要求一些具备条件的地区能够率先实现现代化,以加速全国的现代化进程。由于该地区厚实的基础与创新的活力,已经成为全国现代化进程较快的地区之一,目前该地区的省市提出了在全国率先全面建成小康社会和率先基本实现现代化的“两个率先”的战略目标。作为全国现代化先导三角洲的战略理念目标,不仅具有理论上的科学性,而且在政府战略决策的推动下,更具有现实的可行性。

3. 长江三角洲在中国经济发展中的功能定位。

面对中国这样一个地域辽阔的大国,经济社会发展客观存在不平衡和梯度差异。在经济发展中,有着自身经济优势和创新优势的区域自然会成为全国经济增长的极,在资源要素上进行集聚并且对外扩散,在技术和体制上进行创新并对外示范,在社会主义市场经济条件下,这一增长极的作用将会更加突出。当然,为保证中国经济的协调均衡发展,国家需要通过行政手段对区域差异进行调节,以达到共同发展的目的。但是共同发展,并不是平均发展,协调发展并不排除各地区发展水平的差异,特别是不能排除高梯度地区对低梯度地区、对全国经济带的扩散的积极作用,特别在中国经济发展和改革开放的现阶段,在国家为协调发展而进行宏观调节的同时,发达地区对全国经济增长的积极带动效用更加显著。发达地区对全国经济增长极的扩散与带动效用,又取决于增长极地区的经济能级和能量,经济能级越

高, 能量越强, 对周边经济乃至全国经济的带动力越强, 对全国经济和社会的贡献越大。

为强化这一积极效应, 必须进一步提高长江三角洲的经济能级, 增强其经济实力, 强化其经济能量, 提升其经济势位, 强化其经济中心功能。根据中国经济发展需要、参与国际竞争需要以及长江三角洲的战略地位和经济社会基础, 其主要功能应当是: 第一, 作为中国经济发展能级最高、动力最强的经济区, 在中国经济发展中发挥“主引擎”作用; 第二, 作为率先实现现代化的地区, 对中国现代化起到先导、示范和推进的作用; 第三, 作为中国最大的城市群, 在中国城市化和城市现代化进程中率先探索, 对中国城市化起示范带动作用; 第四, 作为中国最大的制造业基地和最重要的高新技术产业区之一, 带动中国工业化和信息化进程, 在中国新型工业化道路上起示范推动作用; 第五, 作为中国经济实力最强、为国家贡献最多的地区之一, 迅速增加中国经济的绝对量, 在增强中国综合实力上起决定性作用; 第六, 作为经济能级最高、城市最集中、竞争能力最强的地区, 在国际市场上作为中国经济的第一方阵, 代表中国参与国际竞争。明确三角洲的功能是确定三角洲发展战略以及制定国家区域发展战略的前提。

长江三角洲未来发展的战略重点

1. 发展成为中国的经济高地和主要增长极。

在中国经济区域结构中, 一方面分为东部、中部和西部三大区域, 另一方面, 又客观存在沿海经济带和沿江经济带两个经济比较发达的战略经济带, 这是对全国经济发展宏观战略起推进作用、有重大影响的经济带。在沿海经济带和长江经济带上, 又存在长江三角洲、珠江三角洲和环渤海经济区或京津塘三角洲三个经济社会发达的区域, 如果把整个中国经济看做一个“机体”, 这三个三角洲经济区, 客观上成为中国经济发展的“三驾引擎”, 带动中国经济的发展和腾飞。而这“三驾引擎”, 又通过沿海经济带和长江经济带对全国经济拉动和扩散, 由此形成了“三驾引擎”带动沿海、沿江两大战略经济带, 然后拉动中国经济增长的区域战略构架。这种战略构架, 既有经济发展水平

的差异, 经济体制和经济活力的差异, 又有产业结构的互补, 同时, 又在区位上把中国东、中、西三大部分联系在一起, “三驾引擎”地区与东中西地区在经济发展的内在联系上以及区域位置上形成了互相交融的功能作用, 形成互动关系。提高这三个地区的经济能级, 将会进一步增强这三个地区对中国经济增长的带动与扩散功能。就“三驾引擎”的战略优势看, 长江三角洲有着更加突出的战略优势。全国百强县中, 有一半以上在长江三角洲, 全国经济实力最强的 35 个城市, 有 10 个在长江三角洲。第四, 长江三角洲地区经济社会发展已经形成了一体化的构架, 并且一体化推进势头很好, 随着一体化的加深, 这一地区在国际经济和中国经济中的战略作用将会更加突出。

然而, 根据中国经济发展的需要以及国际竞争的要求, 长江三角洲经济能级仍然较低, 带动能量较弱。在当代激烈的国际竞争中, 各个国家各个城市, 都更加重视在促进开放的同时, 增强地区整体的整合和区域整体的竞争力, 如世界几大经济区域、几大城市带, 都注重以区域整体的实力参与国际竞争, 在全球经济发展、文化交流以及社会管理的组织、协调功能中注重发挥整体优势, 城市带(群)和经济区, 已经成为国际竞争的主力。台湾中华经济研究院的专家刘大年提出“台湾并不是在同中国大陆竞争, 而是在同上海竞争”, 实质上是与以上海为中心的长江三角洲竞争。这种区域竞争的能力, 已经反映和代表一个国家和地区在国际上的竞争能力, 区域经济能级越高, 竞争能力越强, 一个国家在国际上的竞争能力也就越强。要使长江三角洲地区真正成为中国的经济高地, 成为促进中国经济增长的主要增长极, 还要进一步做大做强长江三角洲。一方面要从区域经济总量、区域人均 GDP, 区域城市化水平、区域产业水平特别是第三产业比重, 区域基础设施建设水平、运载能力和运载效率等方面, 迅速提高这一地区的经济能级和能力, 做强长江三角洲。另一方面还要做大长江三角洲。就做大三角洲来看, 泛长江三角洲的思路值得考虑, 这不仅是因为可以较容易地扩大三角洲地区面积和经济容量, 而且中国经济运行离不开行政的作用, 目前我国经济主

要是以行政区为单位进行运作的,今后相当长的时期内,仍不可能改变这一基本模式,按行政区范围扩大三角洲面积,也有利于三角洲经济社会发展的整体规划和整体运作。

2. 发展成为中国制造业的优势与强势高地。

在全球化进程中,工业的集聚是必然趋势,长江三角洲,已经成为海外资本进入中国大陆的首选地,成为世界上重要的制造业基地之一。这一方面是由于激烈的竞争促使过剩资本要选择海外投资,另一方面,是由于工业的集聚和集中将会产生规模效益。从三角洲来讲,制造业的加强聚集一方面得益于传统的工业基础,另一方面,又得益于优越的地理区位,给大规模的海运提供方便的条件;以上海为中心的三角洲城市群有着发展制造业的综优势环境;教育科研的较好基础和普遍较高的劳动力素质;三角洲自身的强大市场和面临中国的广大市场腹地等等,由于这些重要因素,三角洲制造业的发展将会有更大的潜力和良好的前景,将会形成聚集加速聚集的良性互动。目前,这一地区已经成为中国最大的制造业基地。但是,目前这一地区制造业的水平和状况,并不能代表该地区制造业未来的发展方向。制造业在今后国际经济中特别在中国现代化进程中,仍将发挥主要的支撑作用,因此中国需要有制造业的发展,需要有自己的制造业基地。这种基地,不仅规模要大,产值要高,在中国经济总量中占有较大份额,而且更在于其整体水平较高,具有自己的知识产权和核心技术,具有灵活的运行机制和现代管理,形成制造业高水平的、大规模的具有强势竞争力的高地。而能够形成这一制造业优势与强势高地的,从历史基础、现有条件及发展潜能看,长江三角洲最具相对优势。目前,这一地区的制造业虽然在国内各区域相比,规模最大,贡献最多,但与国际相比还不能说是具有优势和强势。制造业大而不强,多而不优,少数高技术产业还只限于三角洲内的少数地点,整个三角洲还没有高技术产业的整体优势。即使少数地点的高新技术产业,还缺少我们自己的知识技术产权。就目前的现状看,长江三角洲特别是一些开发区中,还不是我们自己的制造业基地,而更近似于国外资

本的加工厂。确立三角洲作为中国制造业优势与强势高地的目标,必须在提升这一区域的产业层次,优化产业结构,加强产业技术的研发,充分利用当地与国内科研院所的作用,增强体制与机制的创新能力和提高我们自己的企业管理水平,并在提高劳动者的整体素质上有大的推进,使之在中国新型工业化道路上起到先导与示范作用,使这一地区的产业不仅总体水平提高,对国内产业有带动引导和优化作用,而且要能够代表中国的产业,走出国门,走向世界,在境外寻求发展,在境外建立我们的产业基地。

3. 发展成为制度与机制的创新基地。

长江三角洲地区要争取在国际市场的竞争力,发挥在中国经济发展中的龙头作用,形成中国经济和产业的高地,就必须成为制度与机制创新的基地,在制度和机制的创新上对中国经济的发展起到带头示范和扩散的效应。改革 20 多年以来,这一地区在制度与机制的创新上,一直走在全国前列,这也正是这一地区在经济发展上保持领先的主要原因。中国经济二十年改革发展的实践表明,各个地区制度和机制创新的势差,与经济发展水平、经济活力呈正相关性,说明创新在区域发展中具有不可替代的关键作用。中国科技发展战略研究课题组对中国区域创新能力进行专题研究,对全国各省(市、区)的创新能力的各要素进行量化评估,有关数值见表 1。

从中国区域创新能力评估数据来看,长江三角洲所属的上海、江苏和浙江三省市,综合得分都在全国 31 个省(市、区)的前 7 名之内,如果将这一评估的区域限定在三角洲 15 市之内,综合得分会更高。该课题组的研究结果表明,最具有创新能力的地区是上海,其次是北京、广东和江苏。上海又是知识流动最快的地区,也是创新经济效益最好的地区。就目前中国各地区的创新能力比较,长江三角洲作为一个大的区域是中国创新能力最高的地区,也是创新活力最强的地区之一,因而有能力也应该成为中国的创新基地,形成中国创新的优势和强势高地,一方面促进自身的发展,另一方面又在制度与机制的创新上向其他地区传递。创新涉及多方面,而最重要的是体制创新、组

织创新和技术创新,其前提又是观念创新。在体制创新上,这一地区在没有国家特殊政策的推动下,主要依靠自身的因素进行诱致性的创新,苏南地区的发展,得益于制度创新,之后又在国家政策

允许下进行第二次制度创新。浙江非公有经济的诱致性创新成为全国的典型。上海则在企业组织创新和技术创新上走在全国前面。

表 1: 全国各省(市)的创新要素

	知识创新	企业技术创新能力	创新环境	创新的经济效益	知识流动	综合得分
北京	79.11	47.08	63.92	57.94	39.51	58.27
广东	28.44	66.47	49.28	46.40	49.12	49.68
上海	40.54	64.91	54.63	73.66	50.93	58.33
江苏	28.66	54.03	44.59	39.81	43.76	43.20
山东	22.59	46.94	48.91	31.73	30.93	37.82
辽宁	26.76	43.12	36.69	31.00	34.97	35.92
浙江	30.25	38.01	35.93	35.44	30.14	34.74

引自《重庆商学院学报》2002年3月,柳卸林文。

今后要保持这一创新优势,特别是要加强创新,缩小我国同发达国家创新的差距,必须从整体上增强这一地区的创新能力。在这一地区强化创新,争取培育中国的硅谷。创新能力决定着企业和一个地区的发展能力,在中国大陆目前还缺少像美国的硅谷以及中国台湾地区的新竹那样的技术创新区,一个地区具有这种潜能,主要取决于这一地区的综合创新能力。就目前已有的基础来看,长江三角洲地区有较好的人文环境,较强的工业基础,并且形成了沪宁杭地区的高科技产业群和信息产业带。要培育和提升这一地区的综合创新能力,首先要认识到一个地区的技术创新能力不单是某一方面的能力,而在于创新的系统化,在于创新的相关要素包括高校院所、研发机构、企业、政府和中介组织等等的网络化,以及知识、技术在他们之间的传递能力和互动关系,这是创新系统化、提升综合创新能力的关键。其次,创新的主体不是政府,而且企业。应当注重培养企业的创新能力,政府的重要职能是营造创新的环境。再次,对外开放可以吸引境外先进技术和观念,有利于创新能力的提高,也有利于创新环境的营造。最后,体制的市场化程度会从企业内部和外部两个方面促进创新,从内部提供创新的动力和条件,从外部提供创新的制度环境。因此,要促进中国硅谷在这一区形成,使之成为中国技术创新的基

地,必须在上述几个方面加大培养力度。

4. 发展成为中国城市化的高地

城市化水平表明一个国家经济发展的程度、现代化的程度和城镇的集聚程度,表明一个地区的经济实力和规模。在推进中国的城市化进程中,有必要形成几个城市化较高程度的区域,即城市化的高地。

在现代化进程中,世界城市人口的增长速度远远超过全球人口的增长速度,在主要发达国家,财富主要是由城市创造的。从1800年到1980年的180年间,全球人口增加了3.5倍,而同期城镇人口则增加了35倍,城市人口增长超过全球人口增长的10倍。全球的城市化水平从5.1%上升到40%以上,发达国家城市化水平已经达到75%。在世界上的发达国家,城市以其2%的国土创造了97%的社会财富;中国660多个城市以0.43%的国土创造了68.6%的国内生产总值。因此,提高城市化水平,促进城市的发展在经济发展中具有决定性作用。

在我国,一方面城市化水平落后于工业化水平,城市化有较大的发展空间,另一方面,城市化又进入快速发展期。目前,我国工业比重已达51%以上,而城市化水平只有39.2%,远远落后于工业化水平。根据国际城市化发展的经验,一个国家的城市化超过30%以后,将进入快速增长

期, 因此, 我国的城市化在今后将有一个大的发展。城市化的发展在我国不仅可以增强城市的实力, 可以加速现代化进程, 而且是吸收农村富余劳动力, 促进农村现代化的主要途径。中国目前有 21 亿亩耕地, 有 5 亿农业劳动力, 农业劳动力人均耕地只有 4 亩。按照现有的农业生产条件, 每个劳动力平均可耕地 28 亩以上, 这样, 就有绝大部分农村劳动力要从农村转移出来, 因此必须加速推进中国的城市化进程。据有关部门研究推算, 中国的城市化率在未来 30~ 40 年内可达到 70% 左右, 每年城市化率将提高 1 个百分点以上, 这样每年要有 1 千万以上的人口进入城镇。

加速长江三角洲的城市化进程, 使之成为中国城市化的高地, 还可以加大对中西部农村剩余劳动力的吸收。改革开放以来, 长江三角洲是吸纳中西部劳动力最多的地区之一, 目前有 700 万以上的外地劳动力在此居住、工作。要使这一地区成为城市化的高地, 必须加速推进这一地区城市化进度, 提高城市化整体水平, 强化城市间的交通网络, 特别是在城市发展的规模与相关政策上进一步放开。就城市发展规模来看, 目前这一地区的城市都作了较低人口规模的限定。据国家发展计划委员会地区经济司与日本国际协力事业团联合研究的课题预测, 到 2015 年, 江苏省的人口将由目前的 7400 多万人增加到 9000 万至 1 亿, 届时, 南京、苏州、无锡、常州、南通等城市的人口可能达到 1000 万。参照这一预测, 特别是考虑中国城市化进程的加速趋势和中国农村劳动力转移的需要, 我们都有必要将三角洲的城市化水平提到新的战略目标上, 使这一地区的城市化和城市发展的总体水平在全国处于领先水平和高地的态势。

5. 发展成为中国现代化的先导区

由于经济发展的不平衡性, 各地区现代化进程也呈现出先后顺序, 为加速推进中国现代化的进程, 中央确定了有条件的地区率先实现现代化的发展战略。根据这一战略在东部沿海地区可以率先实现现代化, 而对于长江三角洲地区, 不仅应当率先实现现代化, 而且应当成为中国现代化的先导区, 在中国现代化事业中承担起领航全国现代化的重大历史责任。所以提出这一地区应当发

展成为中国现代化的先导区, 一方面是因为中国现代化是一个十分复杂艰巨的前无古人的事业, 需要艰辛的探索, 如果有了发达地区的先导与领航, 率先积累经验, 并向其他地区推广、扩散, 就会减少其他地区现代化的弯路, 加速全国现代化的进程。另一方面是因为这一地区的现代化已经走在全国的前面, 奠定了比较好的基础, 有作为先导区的良好条件。从人均国民收入来看, 1998 年, 这一地区就已经达到 17000 元, 合 2000 美元以上, 是全国水平的 2.7 倍。2001 年, 上海市人均 GDP 已经达到 37000 元, 合 4500 美元以上, 苏南地区已经达到 3000 美元以上。就江苏、浙江全省来看也分别达到 13000 元和 14000 元, 合 1600 美元和 1700 美元以上。2005 年这一地区人均 GDP 将接近 4000 美元, 整体上跨入中等收入地区行列。

中国科学院王玉民、何传启研究员主持的《中国现代化战略研究》课题组对中国各地区现代化进程作了较为深入的研究和系统的评估, 结果显示, 长江三角洲地区的第一次现代化和第二次现代化的指标都在全国前列。第一次现代化是指以发展工业经济为基本特征的经典现代化, 第二次现代化是以发展知识经济(新经济) 为基本特征的新现代化, 课题的评估情况如下:

该项评估表明, 上海、江苏和浙江, 三省市第一次现代化进程都处于全国 31 个省(市、区) 的前 6 位以内, 上海与北京、天津处于第一次现代化向第二次现代化过渡期, 即发展阶段为“4”, 江苏、浙江与广东、辽宁等均处于第一次现代化的成熟期即发展阶段为“3”, 全国总体上尚处于第一次现代化的发展期, 即发展阶段为“2”。

表 2: 我国地区第一次现代化进程

地区	实现程度(%)	排名	发展阶段
上海	97	1	4
北京	94	2	4
天津	93	3	4
辽宁	87	4	3
江苏	84	5	3
浙江	83	6	3
广东	83	7	3
全国	76		2

(本表选取前 7 位)(选取 2000 年度数据)

对第二次现代化进程的评估,这一地区仍然居于全国前列。

表 3: 我国地区第二次现代化进程

地区	知识传播 指数	生活质量 指数	经济质量 指数	第二次现 代化指数	排名
北京	63	85	49	76	1
上海	61	85	49	64	2
天津	42	78	38	50	3
辽宁	32	62	32	38	4
陕西	28	46	26	37	5
广东	29	54	32	36	6
江苏	33	52	30	34	7
浙江	34	53	31	33	8
全国	29	45	27	30	

(此表选取了其中前 8 位的部分指数)(选取 1999 年度数据)

从第二次现代化进程指数来看,江苏、浙江、上海三省市都居于全国前 8 位之内,这一地区的第二次现代化仍然走在全国前列。如果把评估对象集中于长江三角洲的 15 个城市,第一次现代化和第二次现代化的指标会更高,整体排名会更靠前。所以从长江三角洲的现实基础及全国现代化的发展需要来看,长江三角洲地区应当作为中国现代化的先导区,对中国的现代化承担起领航的历史责任。

参考文献

1. 杨万钟主编:《上海及长江流域地区经济协调发展》,华东师范大学出版社 2001 年版。
2. 陆炳炎主编:《长江经济带发展战略研究》,华东师范大学出版社 1999 年版。
3. 中国国家发展计划委员会地区经济司、日本国际协力事业团:

《城市化:中国现代化的主旋律》,湖南人民出版社 2001 年版。

4. 柳卸林:《中国区域创新能力的分布及成因分析》,中国人民大学报刊复印资料:《城市经济、区域经济》2002 年第 10 期。
5. 中国科学院中国现代化战略研究课题组:《中国现代化报告 2002》,北京大学出版社 2002 年版。
6. 国家统计局:《中国发展报告——中国的“九五”》,中国统计出版社 2001 年版。
7. 李善同:《长江三角洲所处的战略地位和面临的严峻挑战》,《城市评论》(2002 年 10 月)。
8. 胡兆量:《中国区域发展导论》,北京大学出版社 2000 年版。
9. 朱传耿等:《区域经济学》,中国社会科学出版社 2001 年版。
10. 姚士谋:《长江三角洲区域经济集聚趋势问题及其前景》,《城市评论》2002 年第 24 期。
11. 郭占恒:《长江三角洲率先基本实现现代化研究》,《上海经济研究》2001 年第 4 期。
12. 姚锡棠:《加快长江三角洲地区经济一体化的对策与建议》,《上海及长江三角洲地区合作与发展国际研讨会论文集》(2002 年 11 月)。
13. 夏善晨:《加快长江三角洲城市化和经济融合度》,《上海及长江三角洲地区合作与发展国际研讨会论文集》(2002 年 11 月)。
14. 王维达:《长江三角洲地区政策整合协调机制模式创新》,《上海及长江三角洲地区合作与发展国际研讨会论文集》(2002 年 11 月)。
15. 张颢瀚、朱敏彦、曾骅主编:《21 世纪初长江三角洲区域发展战略研究·1999 年卷》,南京大学出版社 2000 年版。
16. 曾骅、朱敏彦、张颢瀚、荣跃明主编:《21 世纪初长江三角洲区域发展战略研究·2001~2002 年卷》,中国社会科学出版社 2003 年版。

作者简介:张颢瀚,1954 年生,江苏省社会科学院副院长、教授。

〔责任编辑:李 芸〕

ABSTRACTS

(1) Philosophical Critique on Value of Contemporary Living World*Yan Hui* •5•

The contemporary living world is of new structure and features, and is of more humane and terminate if to interpret from the viewpoint of value philosophy. The globalization directly pushed forward by market economy has made the life content be beyond economy and be of humane features, has kindled the value collision deeply rooted in life: the coexistence and conflict among simplicity and complexity, disenchantment and re- enchantment, construction and deconstruction has made the living world be of value duplicity. To look for the solution suitable to Chinese features is the theoretical mission as well as the practical requirement.

(2) Guide Civilization Dialogue and Thinking Collision in New Globalization Context*Ren Ping* •32•

New globalization and civilization dialogue forms the contemporary context of Marxism. To get rid of course barrier, actively deal with civilization collision and thinking dialogue in the time of new globalization, continuously activate and develop the truth of Marxism as the essence of the time spirit and the living soul of civilization, is pushing forward the innovation development of Marxism. The dialogue in nature is the thinking collision and solution based on the interactive practice in the time of new globalization, carried out between “time spirit” and “essence of time spirit”, centered on the issues of new globalization.

(3) Target Location and Strategic Focus on Development of Yangtze River Delta*Zhang Haohan* •57•

To determine the target and strategic focus on future development in the Yangtze River Delta region is a key problem to push forward the constant rapid development in this region, and to enhance its strategic function in the construction of Chinese modernization. The Yangtze River Delta should actively make full use of its economic and positional advantages to develop itself into the Chinese economic highland and the main increase pole, the advantageous and strong highland of Chinese manufacturing, the innovation base of the system as well as the institution, the highland of Chinese urbanization and the guiding region of Chinese modernization. To realize this target, the author has pointed out the strategic focus on the future development in Yangtze River Delta.

(4) On Informal System Restraint and Its Pattern in Development of POEs in Our Country*Jiang Fuxin Zhou Chunping* •64•

In a social system structure, the system includes the formal system and the informal one. The effective conduct of the formal system needs the amendment and enlargement of the informal system. The informal system arrangement influencing the development of the privately- owned enterprises (POEs) mainly includes the lack of moral order, traditional culture and the inertia of the planned institution, etc. the emphasis of the importance of the informal system does not mean “the theory of culture deciding everything”. The pattern of the informal system arrangement may be constructed by ways of imitating and learning from the construction of the formal system arrangement.

(5) Governmental Prevention and Cure and Nongovernmental Aid in Management of Super Crisis*Zhu Guoyun* •88•

The crisis sometimes happens to the society because of the contradictory movement of the nature and the society. Against the destructive and urgent social super crisis, apply the social general motivation to fight, as the capa-