

# 任务型教学法在大学英语口语教学中遇到的困难及对策

华莹

(韩山师范学院 经济管理 教学部, 广东 潮州 521041)

**摘要:**任务型教学法是目前英语教学中炙手可热的研究对象,它是吸收了以往多种教学法的优点而形成的。随着《大学英语课程教学要求》的颁布,如何培养学生的英语综合能力,特别是听说能力成为教师们密切关注的问题。如何在实践教学运用任务型教学法也成了英语教学的焦点。该文总结了任务型教学法的相关理论,对比了传统英语教学法和任务型教学法的异同之处,分析了大学英语口语教学实施中遇到的具体困难,并就如何解决此类问题对教师和学生提出了具体要求。

**关键词:**任务型教学法;大学英语;口语;要求

**中图分类号:**G642 **文献标识码:**A **文章编号:**1009-5039(2013)01-0055-03

## 1 什么是“任务型教学法”

### 1.1 任务型教学法的起源和理论依据

任务型教学(Task-based Language Teaching)的概念是 Prabhu 在 20 世纪 80 年代提出的,是一种以任务为中心的外语教学法。它是在建构主义理论基础上建立起来的,其目的是要把语言运用的基本理念转化为具有实践意义的课堂教学模式。Nunan(1989)指出“任务型教学充分体现了学生的主体性,是有效改变以往以教师讲授为主的教学现状的最佳途径之一”。Jane Willis (1996)认为,任务型教学法就是在教学中以交流为目的,通过语言的使用完成一个具有实际意义的任务,从而习得语言的过程。

### 1.2 任务型教学法与传统教学法之间的联系和区别

英语教学中的传统教学法主要是指以语法教学法等以教师讲授为主,以应试为目标,重视培养学生对语法规则掌握的教学法。随着时间的推移,传统的教学法已经形成了成熟的、系统的理论框架,因而倍受教师们的尊重。但任务型教学法并不是对传统教学法的完全否定,而是在分析了传统教学的缺陷后提出来的。

两者的区别主要表现在:

#### 1.2.1 课堂的主体不同

在传统教学法中,课堂的主体是教师,教师是课堂教学的核心,是教学活动的“指挥者”和“控制者”,学生只能服从教师被动的接受知识。而在任务型教学中,学生是课堂的主体,学生在完成“任务”的过程中构建知识体系,发展自身能力,而不是单一地从教师那里获取知识。

#### 1.2.2 知识传授的重点不同

传统语言教学过于注重语言的形式,而忽视语言的意义;强调语言的结构,而忽视语言的功能。任务型语言教学重视语

言习得的过程,强调语言在交际目的中的实际意义,主要培养学生用语言完成各种真实任务的能力。

#### 1.2.3 对教师的要求不同

传统语言教学法要求教师自身具备丰富的语法知识和较好的讲授法。任务型教学法不同于传统教学法,教师需要大量的时间去做细致的准备。为了确保任务的可行性和有效性,教师需要考虑到课堂活动的各个方面。毫无疑问,任务型教学法对教师的要求更高。

#### 1.2.4 学生的学习方法不同

传统的教学方法多为讲授,学生的学习主要是以“被动学习”为主,任务型教学法强调“自主学习”,需要每个学生都积极主动地参与到“任务”中来,每个学生都应积极地讨论、思考、协商,并通过合作完成“任务”。

除此之外,任务型教学法对辅助教学设备的要求也较高,多媒体设备、语音设备等能够为教师设计任务、学生完成任务提供很大的方便。

## 2 任务型教学法在大学英语口语教学中遇到的困难

2007 年 7 月,教育部颁布了《大学英语课程教学要求》(以下简称《要求》),作为各高等学校组织非英语专业本科生英语教学的主要依据。《要求》中明确提出了大学英语的教学目标,即培养学生的英语综合能力,特别是听说能力,使他们在今后学习、工作和社会交往中能用英语有效地进行交际。此外,《要求》还提出要将传统的教学模式转变为以学生为中心,既传授语言知识与技能,更注重培养语言实际应用能力和自主学习能力的教学模式。

随着《要求》的颁布,任务型教学法也渐渐成为教师们为转变教学模式而寻求的新方法。但由于在我国任务型教学的实践才刚刚起步,难免会存在一些问题,这些问题在大学英语口语教学中主要表现在以下几个方面。

收稿日期:2012-11-12 修回日期:2012-12-18

作者简介:华莹(1988-),女,硕士,助教,现就职于韩山师范学院,主要研究方向为英汉笔译。

本栏目责任编辑:傅勤奎

公共英语教育 55

## 2.1 “口语”不被重视

在初、高中六年的英语教学中,很多教师为了使学生在高考中取得好的分数,都将英语教学重点放在对听力、阅读和写作能力的培养上而忽视了对口语能力的培养,英语教学也以“填鸭式”为主。长期受到这种思维的影响,很多学生步入大学后很难适应教师采用的“任务型教学法”,在他们看来自己将来工作中开口说英语的可能性几乎微乎其微,自己的口语发音也已成“定局”,口语课似乎是浪费时间。

## 2.2 学生口语基础和能力参差不齐

任务型教学法在大学英语口语课堂中遇到的一大阻碍是学生的英语基础问题。参与教学活动的大学生们都是来自不同的省份和地区,由于地域等各方面的差异,他们的学习能力和学习水平参差不齐。很多学生受地方口音的影响,发音很不标准,例如在粤东地区,很多学生将/h/音发成//音,且误认为自己的发音是正确的。还有些学生性格内向,害怕丢脸,不敢也不愿意开口说英语。这一系列问题都给教师实施“任务”造成了困难。

## 2.3 教师的“任务”设计不当

很多大学英语教师在为口语课堂设计任务时,由于考虑不周全,很多“任务”无法顺利进行。一些教师设计口语任务时,没有明确的教学目标,针对性不强,使得任务不具备可操作性。一些任务设计难度太大,而学生能力有限,无法理解,而过于简单、枯燥的任务又无法引起学生的兴趣;还有的教师对课堂时间把握不够,对学生也不够了解,因而其所设计的任务无法按计划完成。

## 2.4 教学效果不理想

“任务型”课堂教学模式,强调将学生的注意力放在怎样利用英语作为交流的媒介来完成任务,达到交际的目的。这一方面有利于帮助学生树立自信心,提高语言的应用能力,另一方面却又使得大部分学生忽视了对语法规则的掌握。一些学生努力“完成”任务却学不到语言知识,他们觉得自己“发音还是不标准,怎样表达还是不清楚”,这挫败了他们学习的积极性,甚至认为教师设计的任务毫无用处。

学生基础薄弱→不愿意参加→参加了也没学到东西→更不愿意参加→基础更难提高。这样的循环使得很多学生宁愿不开口,对英语学习也渐渐失去兴趣。如此以来,教师所预期的教学效果根本无法达到。

## 3 如何解决这些问题

为了解决以上一些问题,达到更好的教学效果,在任务型大学英语口语教学模式中,教师必须不断提高自身素养并严格遵守课堂教学任务设计的基本原则。除此之外,我们对课堂的主体非英语专业的学生们也提出了几点要求。

### 3.1 对教师的要求

#### 3.1.1 转变教育理念,扮演多重角色

在大学英语口语课堂中,教师应重视口语训练,并强调口语学习的重要性。此外,在口语课堂上,教师不再只是扮演语法知识的“讲授者”,教学活动的“管理者”的角色。教师应该是整个教学活动的设计者,在实施任务的过程中扮演着指导者、激发者、咨询者和协调者的角色。对于学生完成任务的结果,

教师还应起“评价者”、“鼓舞者”的作用。

#### 3.1.2 熟悉教材,更新知识

德国学者鲍尔生曾经指出理想的大学教师首先必须具有高深的学识,掌握本领域的研究方法。作为一名大学英语教师,除了掌握广博的英语专业知识和技能之外,还应对语言文化背景、中西文化差异、新兴的事物等有较深入的了解。

俗话说:“活到老,学到老”。教师只有不断更新自己的知识,才能与时俱进,才能提高教育教学效率。要“给学生一杯水,教师应是一条奔腾不息的河流”。在大学英语口语课堂上,如要引起学生的兴趣,教师必须对学生所感兴趣的事物有一定的了解,比如流行音乐、热播电影、焦点话题等。

#### 3.1.3 了解学生,形成和谐的师生关系

要想教好学生,设计出适合学生的“任务”,教师应该不惜时间去了解学生知识结构的构成、基础的水平的好坏、学习能力的强弱和兴趣爱好。只有在设计任务时才能做到“因材施教、循序渐进”。对于部分发音不标准,基础较差的学生,教师设计的任务应“对症下药”,做针对性的训练。古人云:亲其师,信其道。建立良好的师生关系是保证教学工作顺利进行的关键。在任务型教学法实施过程中,如果师生关系良好,学生则更愿意参加教师所设计的活动,发表自己的观点;且教师对学生的了解也会更透彻,这样教学任务的设计才会更合理、更有效。

#### 3.1.4 发挥教学机智,提高应变能力

具有较强的应变能力是教师应具备的素质之一,对于任务型教学来说更是如此。由于学生的个性差异和任务难度差异,往往教师所期待的课堂效果和学生的表现会有所出入。学生根据任务的需要可能在课堂上向教师提出各种问题,这些问题可能涉及到各个领域。如果教师没有准备而无法回答学生问题时,则应坦诚相对,并发挥教学机智。在展开某些话题的辩论时,学生或许会引起小的争执,对此教师该如何监控课堂,促使任务的如期完成都是对教师的考验。

#### 3.1.5 及时的教学反思,正确的评价学生

教学反思是提高教学质量的有效途径,在任务型教学过程中,教师可以通过教学反思来改善教学安排。通过反思,教师可以发现任务设计中存在的问题,只有这样,最初设计的任务才能不断地被完善,教师个人的教学经验才会得到提升。此外,如何正确的评价学生也是非常重要的,对于学生的勇气和创新精神,教师应该给予一定的鼓励,但这并不意味着要表扬学生的一切行为,对于学生的发音问题和口语中的语法错误,教师要以合适的方式及时纠正。

### 3.2 对学生的要求

近几年来,很多学者都对任务型教学对教师的要求进行了研究,但任务型教学的主体是学生,所以任务型教学的成败很大程度上取决于学生的努力,为了更好地配合教师完成课堂设计的“任务”,教师应该引导、帮助学生达到以下几点要求:

#### 3.2.1 培养自主学习的能力

“自主学习”就是让学生真正成为教学主体,让学生能动地参与教学活动,主动地进行学习认识和学习实践活动。在任务型教学的口语课堂上,学生可以根据每个单元不同的主

题,利用网络、图书馆自觉地丰富知识,扩展词汇量,收集相关信息。与此同时,在课外,学生要学会利用身边的有效资源为自己创造开口说英语的机会,例如主动与外教交谈,积极参加学校社团、学生会举办的各种活动(晨读、英语角、口语辩论、演讲比赛、话剧节)等。

### 3.2.2 培养合作学习的能力

合作学习是大学英语课堂最常见的学习方式。教师在口语课堂上经常以小组为单位设计“任务”,通过小组讨论、小组合作的方式调动每一个学生的参与意识和学习积极性。作为合作学习的参与者和主体,学生在小组学习中必须学会善于与他人合作,敢于表达个人观点。课堂实践证明,小组活动能激发学生的潜能,使其发挥出较高的水平;此外,小组成员通过共同交流、思考、协商能增进同学间的友谊,培养人际交往能力,提高学习效率。

### 3.2.3 培养思考问题和解决问题的能力

在任务型教学中,学生不仅仅是知识的接受者,也是问题的研究者。学生应具有发现问题、设想问题、提出问题、解决问题的能力。学生要做学习的“有心人”。在课堂上,不确定的语言表达方式、不懂的发音,对“任务”的质疑,都可以大胆地向教师发问,不要害怕出错,怕丢脸。教师也应当正确地引导学生发问,并指导学生解决问题,而不是直接告诉学生答案。

### 3.2.4 培养归纳知识和学会反思的能力

在任务型教学的课堂中,学生通过小组合作、资料收集、表演、讨论等途径获得的知识、方法和经验是比较杂乱而缺乏条理的。因此,每个学生听完课后应该对课堂上所完成的“任务”进行反思,学会在众多的信息中归纳出自己应该掌握的一些内

容,这样便可以更好地理解教师课堂设计的目的,才能更好地配合教师,并形成自己的知识体系。

## 4 总结

任务型教学法从20世纪80年代起逐步掀起了研究热潮,目前已经成为国内外应用语言学家和教师们广为认可和接受的一种教学方法,它反映出了英语教学目标由重语法规则到重实践运用,教学模式从以教师为中心到以学生为中心的转变。

新的《大学英语课程教学要求》的颁布突出了教学要求对听说能力的重视。但在我国,任务型教学法研究起步较晚,研究的时间不长。且由于地域差异,各地区、各高校的英语教学情况不同,任务型教学在我国高校的实施不可能有统一的标准。如何因材施教,发挥任务型教学的优势,使学生真正的成为学习的主体,提高学生的自主学习能力应该是我们所应关注的重点。

## 参考文献:

- [1] Nunan D. Designing Tasks for Communicative Classroom[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1989.
- [2] Willis J A. Framework for Task-based Learning[M]. London: Longman, 1996.
- [3] 蔡永强. 任务型教学法——理论与实践. 汉语研究与应用(第四辑)[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2006.
- [4] 丰玉芳, 唐晓岩. 任务型语言教学法在英语教学中的运用[J]. 外语与外语教学, 2004(6).
- [5] 魏媛媛, 郑松. 2007版《大学英语课程教学要求》亮点分析[J]. 教育教学论坛, 2011(36).

(上接第54页)

及搭配。练习中的一些例子提供了生动的语境,贴近学生的生活。学生不再机械地操练词汇,而是在分析理解语境后选择和运用词汇。

人教版高中英语中的“Learning about language”环节为学生提供了很好的巩固词汇的练习。例如必修一, Unit 5 的第三大题提供了一段黑人律师为争取平等人权的经历自述,题材与本单元主题相吻合,挖空填词的练习要求学生在理解文章大意的基础上,运用词汇的适当形式将信息补全,通过语境巩固生词如“attack, violence, official”的词义,掌握生词的固定搭配,如“vote for sth.”等。

## 5 结论

语境在词汇教学中的特定功能决定了须把语境和词汇相结合的教学原则。为此,教师应尽量在语境中呈现词汇,在语境中教授词汇,并创造条件让学生在一定语境中操练和使用词汇,让学生逐渐养成通过语境观察猜测词义、通过思考领悟意义,通过对比理解社会文化背景及词语内涵的词汇学习策略。

## 参考文献:

- [1] Richards J C, Platt J, Platt H. Longman Dictionary of Language Teaching & Applied Linguistics[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2000.
- [2] Malinowski. The Problem of Meaning in Primitive Language [M]. New York: Harcourt, Brace and World, Inc, 1923.
- [3] Firth J. Papers in Linguistics[M]. Oxford: Oxford University Press, 1957.
- [4] 陈望道. 修辞学发凡[M]. 上海: 上海外语教育出版社, 1932.
- [5] 胡壮麟. 语境研究的多元化[J]. 外语教学与研究, 2003(3).
- [6] Herman P A, Dole J. Theory and practice in vocabulary learning and instruction[J]. The Elementary School Journal, 1988, 89(1).
- [7] Cook V. Second language Learning and language Teaching[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2000.
- [8] Nation P, Waring R. Vocabulary size, text coverage and word lists[A]. Schmitt N, McCarthy M. Vocabulary[C]. Cambridge: Cambridge University Press, 1997.
- [9] 陕雪梅. 语境策略与英语词汇教学[J]. 西北民族大学学报: 哲学社会科学版, 2007(6).