doi:10.7522/j.issn.1000-0240.2013.0019

Wang Huini, Liu Haisong, Dong Sheng, *et al*. Study of the processing method of high spatial resolution remote sensing data in dynamic monitoring the thermokarst lakes in the Tibetan Plateau[J]. Journal of Glaciology and Geocryology, 2013, **35**(1): 164-170. [王慧妮, 刘海松, 董 晟, 等. 青藏高原热融湖塘动态监测中高分辨率遥感数据处理方法研究[J]. 冰川冻土, 2013, **35**(1):164-170.]

青藏高原热融湖塘动态监测中高分辨率 遥感数据处理方法研究

王慧 $w^{1,2}$, 刘海 $w^{1,2}$, 董 晟³, 倪万魁¹, 林战举²

 (1.长安大学 地测学院,陕西 西安 710054; 2.中国科学院 寒区旱区环境与工程研究所冻土工程国家重点 实验室,甘肃 兰州 730000; 3.北京工业大学 建筑工程学院,北京 100124)

摘 要: 遥感技术由于能够快速、宏观的获得研究区域的数据,已成为青藏高原热融湖塘动态监测的 重要技术手段.基于野外现场调查和 SPOT-5、QuickBird 两种高分辨率遥感卫星数据的特性分析,结 合影响青藏高原热融湖塘发育的一系列特征因素,探讨了最适合于青藏高原热融湖塘动态监测的高分 辨率遥感数据的纠正、融合和信息提取方法.应用该方法对 2006—2009 年间北麓河盆地北侧的红梁河 至秀水河段公路沿线局部 63 km²范围的热融湖塘进行了变化特征分析,结果表明该区的热融湖塘个数 和总面积在研究时段都有所增加,其中湖塘由 70 个增加到 75 个,湖塘总面积增量 19.65%. 关键词:多年冻土;热融湖塘;遥感影像;融合;信息提取 中图分类号: P642.14 文献标识码;A

0 引言

所谓热融湖塘,是指由自然或人为因素引起季 节融化深度加大,导致地下冰或多年冻土层发生局 部融化,地表土层随之沉陷而形成热融沉陷,积水 后形成的湖塘^[1].热融湖塘又称热喀斯特湖,广泛 分布在冰缘地区^[2-4].

由于青藏高原湖泊区人烟稀少,自然条件恶 劣,受自然和物质因素的约束,难以从陆地上全面 的获取和采集其广泛区域内的热融湖塘信息.为了 获取准确的青藏高原热融湖塘的分布、面积以及与 地表径流的关系等重要信息,我们充分利用高分辨 率卫星遥感数据实时、连续、准确地获取大范围地 表信息的优势,获取青藏高原热融湖塘的信息^[5].

本文为了研究青藏高原热融湖塘的变化,获取 覆盖研究区域的两个年代的高分辨率遥感影像数 据——2006 年 QuickBird 卫星遥感数据和 2010 年 SPOT-5 卫星遥感数据. 针对青藏高原热融湖塘的 地物波谱特性,对两种遥感数据源纠正、融合、解 译、图像分割等数据处理方法进行选择与研究,以 获得最优化的 SPOT-5 和 QuickBird 两种高分辨率 遥感数据提取热融湖塘信息的处理方法.

1 研究区概况

研究区位于北麓河盆地北侧的红梁河至秀水河 段,气候寒冷,平均海拔4 600 m. 经纬度范围 92° 55'7. 69"~92°59'54. 76" E, 34°55'33. 0"~34°58' 55. 74" N,青藏公路里程为 K3037~K3044,青藏 铁路里程为 K1113~K1120,研究区沿铁路、公路 两侧宽度 5 km,区域总面积 63 km²,详见图 1. 研 究区地处青藏高原腹地,海拔高、气压低、高寒, 大气稀薄而纯净、透明度高,太阳辐射强度大,气 温日变幅大,大陆性气候特征明显,地形复杂,局 地小气候影响大.该区属冲、洪积高平原地貌,地

收稿日期: 2012-08-27;修订日期: 2012-11-16

基金项目:国家自然科学重点基金项目(41030741);国家重点基础研究发展计划(973计划)项目(2012CB02601);中国科学院西部行动 计划项目(KZCX2-XB3-19);国家自然科学创新群体项目(41121061)资助

作者简介: 王慧妮(1982—),女,湖北潜江人,2007 年毕业于武汉大学,现为长安大学在读博士研究生,主要从事环境地质工程研究. E-mail: katejohn@163.com



图 1 研究区范围的 SPOT-5 卫星遥感影像数据 Fig. 1 SPOT-5 remote sensing image of the research area



0 300 600 1200 1800 2400m

图 2 研究区范围的 QuickBird 卫星遥感影像数据 Fig. 2 QuickBird remote sensing image of the research area

形略有起伏,低丘与洼地相间,冲沟发育,地表植 被稀疏,局部分布沙丘、沙地.多年冻土大片分布, 厚度小于 60 m,年平均地温-0.5~-1.0 ℃.天 然地面多年冻土上限 1.5~2.0 m,冻土类型大多 为富冰冻土和多冰冻土,局部有含土冰层存在,属 于热融灾害多发区域.

2 遥感数据源及处理

2.1 研究区数据源

2.1.1 遥感数据源

为了研究青藏高原热融湖塘的变化,我们获取 了不同年代的覆盖区域的高分辨率遥感影像数据.

165

±

其中,QuickBird卫星遥感影像数据(图2)景号为 06JUN28045302-P2AS-052453118010,数据获取时 间为2006年6月28日,卫星遥感图像数据层次丰 富、清晰易读、色调均匀、反差适中,无明显噪声、 斑点和坏线,数据中云、雪覆盖量总和小于5%; SPOT-5卫星遥感数据景号为235280-101104,数 据获取时间为2011年11月4日,数据级别为1A 级,影像质量极好,入射角度为11.915211°.

2.1.2 基础地理信息数据源

获取研究区基础地理信息数据作为遥感影像数 据正射纠正的参考数据,现有的资料有 1954 年北 京坐标系的 1:100 000地形图资料和 30 m 格网间 距 DEM 数据.

2.2 数据处理流程

遥感数据处理主要包括配准、融合、纠正以及 信息提取等环节.根据本次研究区获取的数据制订 了遥感数据处理流程:首先以全色波段数据为参照 对多光谱数据进行配准,然后选择适合的融合方法 融合全色影像和多波谱影像,在此基础上利用卫星 的星历参数对融合影像进行纠正,而后利用纠正后 的正射影像数据进行热融湖塘信息提取,最终获得 热融湖塘相关信息.数据处理流程图见图 3.



Fig. 3 Data processing flow chart

2.3 数据融合

QuickBird 和 SPOT-5 卫星遥感影像的全色数 据与多光谱数据分别具有高空间分辨率与高光谱分 辨率的相对优势,融合是实现二者优势互补的基本 途径.目前,高分辨率卫星遥感数据的融合方法较 多^[6-8],基于像元的融合算法可大致归为基于色彩 域的融合算法,如 PC 和 HIS 变换,基于空间频率 域的滤波融合算法,如 SFIM^[9]和 HPF^[10]变换,基 于代数的融合算法,如 Brove 变换、加权加法变换、 乘法变换和比值变换,以及基于信息分解的融合算 法,如小波变换等 4 类.

本次研究为了最大限度的准确获取青藏高原热 融湖塘的相关信息,提高高分辨率卫星遥感数据的 融合质量和效果就显得尤为重要.针对青藏高原热 融湖塘遥感监测应用,通过不同的融合方法对高分 辨率卫星遥感数据进行融合处理比较,探寻一种适 合于高分辨率影像湖塘遥感监测的融合方法,使融 合后的图像重点突出湖塘水体的特性,为青藏高原 热融湖塘遥感监测提供实时的变化信息.

通过各种融合算法对全色与多光谱数据进行融 合,并计算影像的灰度平均值、标准差、信息熵、 相关系数和相对偏差指数,以及目视效果,来比较 分析各融合方法对空间信息的增强以及光谱信息的 保持能力.本文认为在热融湖塘的信息提取方面, PANSHARP 融合方法对于 QuickBird 数据的融合 效果最优;同时对于缺少蓝波段的 SPOT-5 数据而 言,为了使图像信息量最大化,通过计算将数据色 彩调整接近真彩色:

蓝通道: NewB1=MIN(255;

 $MAX(0; 2 \times P \times B1/(B1+B2)) \quad (1)$

绿通道: NewB2=MIN(255;

MAX(0; $2 \times P \times B2/(B1+B2)$) (2)

红通道: NewB3=MIN(255;

 $MAX(0; 0.3 \times P + 0.7 \times B3))$ (3)

式中: B1 为 SPOT-5 中绿波段; B2 为 SPOT-5 中 红波段; B3 为 SPOT-5 中近红外波段.

由于 SPOT-5 缺少蓝波段,故可利用下述公式,将数据色彩调整接近真彩色:

RNC(红)=0.1×NewB3+0.9×NewB2 +0.0×NewB1 (4) GNC(録)=0.2×NewB3+0.0×NewB2 +0.8×NewB1 (5)

 $BNC(\underline{\mathbf{m}}) = 0.0 \times NewB3 + 0.0 \times NewB2$

 $+1.0 \times \text{NewB1}$ (6)

2.4 数据纠正

目前,比较常用的几何纠正方法有严格轨道模型、有理函数模型、多项式几何模型¹¹¹.研究区域 两期遥感数据均为具有卫星星历参数的高分辨率单 景卫星遥感数据,为了保证纠正精度,对单景数据 采用严格轨道模型进行正射纠正.严格轨道模型根 据卫星星历参数建立严密数学模型,是正射纠正的 首选模型,适合于能提供严格卫星星历参数并有 DEM 的影像数据.

采用1:100 000 地形图数据作为地理参考数

据,利用 30 m 格网间距的 DEM 高程数据为地形 改正基础,选取待纠正影像和基础底图上均有的同 名明显特征地物点为纠正控制点,对遥感影像进行 正射纠正,获取该区域的正射影像数据.其中,控



0 280 560 1120 1680 2240m 图 4 单景纠正控制点分布示意图

Fig. 4 Distributions of the control points for single scene correction



图 5 热融湖塘的解译标志 Fig. 5 Interpretation marks of the thermokarst lakes

冰

制点要求均匀分布整景数据,一般 9~15 个,控制 点选取分布见图 4. 根据控制点残差文件,检查正 射纠正控制点点位精度,由于研究区域为高原区域 且基础地理信息数据的精度相对较低,因此要求纠 正控制点残差中误差应不大于 2 个像素,取中误差 的两倍为其最大误差.

2.5 SPOT-5 图像增强处理

因 SPOT-5 数据地面分辨率为 2.5 m,就分辨 率而言远低于 QuickBird 数据,为了进一步提升 SPOT-5 分类精度,对 SPOT-5 数据进行图像增强 处理.通过拉普拉斯算子实现高通提升滤波,增强 影像节信息和对比度,使水体的边缘更加锐化;通 过非线性灰度变换来改善图像的灰度级动态范围, 即扩展地面景物的灰度范围,从而达到突出湖塘边 线特征和强化图像细节的目的.

2.6 热融湖塘信息提取

2.6.1 建立热融湖塘解译标志

依据遥感图像的特点、地物波谱和地面实况等 性质,与研究区地理、地质、水文、气象等相关知 识相结合,根据各种遥感数据的波谱特征建立热融 湖塘的解译标志(图 5).湖塘的影像形状不规则, 轮廓明显,水面呈像与河流水面相似,色调一般较 均匀.

2.6.2 热融湖塘信息提取方法

因为水体对太阳光具有强吸收性,在 SPOT-5、 QuickBird 遥感传感器的波长范围内,总体上呈现 较弱的反射率;在可见光范围内,主要集中在蓝绿 光波段,不超过 10%,一般为 4%~5%,并具有随 着波长的增加而进一步减弱的趋势.为了从海量遥 感数据中有效地提取地表水体信息、提高自动化提 取效率,选取归一化植被指数(NDVI)构建遥感特 征指数曲线. 根据地表水体在特征曲线中单调上 升,植被在特征曲线中单调下降的规律,以最大似 然法分类为基础,结合面向对象分类法^[12],充分利 用影像中的光谱信息、几何结构、空间信息及上下 文信息,建立自动化提取模型,并结合 DEM 生成 的山体坡度和阴影信息,减少局部迭代过程中对其 他地表特征与水体信息的误判,最后通过决策树模 型初步实现地表水体的自动分类.

由于青藏高原热融湖塘这一专题的空间信息数 据相对匮乏,所以自动分类方法获取的解译精度远 低于人工目视解译的精度,为了进一步提高青藏高 原热融湖塘信息提取的精度,以两期遥感影像自动 分类获得热融湖塘解译数据为参考,而后采用人机 交互的方式,对热融湖塘解译数据进行检核,以保 证热融湖塘解译的不错不漏,确保信息提取的 精度.

3 热融湖塘解译结果

±

通过对 QuickBird 和 SPOT-5 两期高分辨率遥 感数据(图 1、2)的处理,提取了热融湖塘的信息 (表 1).由表 1 可知,2006—2009 年热融湖塘的个 数明显增加,湖塘总面积增量为 19.65%.实际上, 根据 Niu 等^[13]对北麓河典型热融湖塘监测获取的 数据可知,年际湖岸最大后退宽度达 2.8 m,最小 后退宽度达 0.8 m,平均后退宽度约 0.70 m·a⁻¹; 在水位变化方面,5 月为丰水季; 10 月为枯水季, 水位高差最大可达 0.52 m(图 6).整体显示北麓河

表1 热融湖塘信息

Table 1 Information of the thermokarst lakes		
热 融湖塘信息	2006 年 QuickBird 数据	2010 年 SPOT-5 数据
计数/个	70	75
最小值面积/m ²	865.313861	1067.034698
最大值面积/m ²	397495.86388	494333.42921
湖塘面积总和/m ²	3224442.5401	3858289.0585
面积平均值/m ²	46063.464859	52139.041332
面积标准差/m²	75812.14955	99554.805847

监测的典型热融湖塘面积是增加的.结合到本文研 究的区域性对象,考虑到降水和蒸发的影响,尽管 湖塘水体的总面积主要增长源为季节性降水,但还 是有少部分的增量来源于融化的高含冰量冻土.这 一动态数据的获取,将为青藏高原热融湖塘的研究 提供定量的数据参考.



图 6 北麓河典型热融湖塘 2009 年水位变化监测结果

Fig. 6 Monitored water level change in a typical thermokarst lake in Beiluhe area, 2009

4 结论

(1) 在明确了高分辨遥感数据用于青藏高原热 融湖塘动态监测的极大优势前提下,对 SPOT-5、 QuickBird 数据中热融湖塘特性的表现进行分析, 获取最适合的融合、纠正、信息提取方法.

(2)使用具有针对性的计算方法对 SPOT-5、 QuickBird 数据进行融合后纠正,获得了高数学精 度、高几何精度、纹理清晰、色调均匀、反差适中, 色彩接近自然真彩色的研究区域数字正射影像图, 通过先进行计算机的自动判别,后进行人工判读的 信息提取方法,保证了热融湖塘信息提取的精确 度.

(3)应用该方法对 2006—2009 年间北麓河盆 地北侧的红梁河至秀水河段公路沿线局部 63 km² 范围的热融湖塘进行了变化特征分析,显示在未考 虑降水和蒸发影响的情况下,研究区湖塘个数和总 面积都有所增加.

参考文献(References):

- [1] Wu Qingbai, Zhu Yuanlin, Shi Bin. Study of frozen soil environment relating to engineering activities [J]. Journal of Glaciology and Geocryology, 2001, 23(2): 200-207. [吴青柏,朱元林,施斌. 工程活动下的冻土环境研究[J]. 冰川冻土, 2001, 23(2): 200-207.]
- [2] Luo Jing, Niu Fujun, Lin Zhanju, et al. Permafrost features around a representative thermokarst lake in Beiluhe on the Tibetan Plateau [J]. Journal of Glaciology and Geocryology, 2012, 34(5): 1110—1118. [罗京, 牛富俊, 林战举, 等. 青藏高原北麓河地区典型热融湖塘周边多年冻土特征研究[J]. 冰川冻土, 2012, 34(5): 1110—1118.]
- [3] Cui Wei, Wu Qingbai, Liu Yongzhi. The thermal effect of a thermokarst lake on permafrost [J]. Journal of Glaciology and Geocryology, 2010, 32(4): 755-760. [崔巍, 吴青柏, 刘永智. 热融湖塘对多年冻土的热影响[J]. 冰川冻土, 2010, 32(4): 755-760.]
- [4] Wang Yibo, Wu Qingbai, Niu Fujun. The impact of thermokarst lake formation on soil environment of alpine meadow in permafrost regions in the Beiluhe basin of the Tibetan Plateau[J]. Journal of Glaciology and Geocryology, 2011, 33 (3): 659-667. [王一博,吴青柏,牛富俊. 长江源北麓河流

域多年冻土区热融湖塘形成对高寒草甸土壤环境的影响[J]. 冰川冻土,2011,**33**(3):659-667.]

- [5] Lu Anxin, Yao Tandong, Wang Lihong, *et al.* Study on the fluctuations of typical glaciers and lakes in the Tibetan Plateau using remote sensing[J]. Journal of Glaciology and Geocryology, 2005, 27(6): 783-792. [鲁安新,姚檀栋,王丽红,等. 青藏高原典型冰川和湖泊变化遥感研究[J]. 冰川冻土, 2005, 27(6): 783-792.]
- [6] Chu Jinhai, Peng Peng, Li Zheng, et al. The fusion method for QuickBird data in mine remote sensing monitoring [J]. Remote Sensing for Land & Resources, 2009 (3): 107-109, 113. [褚进海,彭鹏,李郑,等. 矿山遥感监测中 QuickBird 数据融合方法研究[J]. 国土资源遥感, 2009 (3): 107-109, 113.]
- [7] Hu Gang, Liu Zhe, Xu Xiaoping, et al. Research and recent development of image fusion at pixel level[J]. Application Research of Computers, 2008, 25(3): 650-655. [胡钢, 刘哲,徐小平,等. 像素级图像融合技术的研究与进展[J]. 计算机应用研究, 2008, 25(3): 650-655.]
- [8] Liu Songtao, Zhou Xiaodong. Recent development of image fusion techniques[J]. Laser & Infrared, 2006, 36(8): 627-631. [刘松涛,周晓东. 图像融合技术研究的最新进展[J]. 激光与红外, 2006, 36(8): 627-631.]
- Liu J G. Smoothing Filter-based Intensity Modulation: a spectral preserve image fusion technique for improving spatial details [J]. International Journal of Remote Sensing, 2000, 21(18): 3461-3472.
- [10] Schowengerdt R A. Reconstruction of multispatial, multispectral image data using spatial frequency content[J]. Photogrammetric Engineering and Remote Sensing, 1980, 46: 1325-1334.
- [11] Yu Shuying, Wang Haiyan, Han Pengfei, et al. Research on the remote sensing image correction method and accuracy analysis [J]. Geomatics Technology and Equipment, 2010, 12
 (2): 22-23, 13. [余树影,王海燕,韩鹏飞,等. 浅谈遥感 影像纠正方法及精度分析[J]. 测绘技术装备, 2010, 12(2): 22-23, 13.]
- [12] Li Yi, Gao Yaping, Tang Yao. A study of information extraction based on QuickBird data-taking the extraction of cultivated land for an example [J]. Guangdong Agricultural Sciences, 2011(17): 144-146. [李奕,高雅萍,唐尧. 基于QuickBird 数据的信息提取方法研究——以耕地提取为例[J]. 广东农业科学, 2011(17): 144-146.]
- [13] Niu F, Lin Z, Liu H, et al. Characteristics of thermokarst lakes and their influence on permafrost in Qinghai-Tibet Plateau[J]. Geomorphology, 2011, 132(3-4): 222-233.]

Processing Method of High Spatial Resolution Remote Sensing Data in Dynamic Monitoring the Thermokarst Lakes in the Tibetan Plateau

WANG Hui-ni^{1, 2}, LIU Hai-song^{1, 2}, DONG Sheng³, NI Wan-kui¹, LIN Zhan-ju²

(1.College of Geology Engineering and Geomatics, Changan University, Xi'an Shaanxi 710054, China; 2.State Key Laboratory of Frozen Soil Engineering, Cold and Arid Regions Environmental and Engineering Research Institute, Lanzhou Gansu 730000, China; 3.The College of Architecture and Civil Engineering, Beijing University of Technology, Beijing 100124, China)

Abstract: Remote sensing technology has become an important tool to dynamically monitor the processes of thermokarst lakes in the Tibetan Plateau, from which macroscopical spatial data can be obtained rapidly. In this work, the data processing methods including data correcting, data fusion and information extraction were proposed and discussed based on the characteristics of the high spatial resolution remote sensing data from QuickBird and SPOT-5, combining with character factors of the thermokarst lakes in the Qinghai-Tibet Plateau. Furthermore, a most suitable procedure was applied to investigate the change of the thermokarst lakes in a limited range, 63 km² in area, located in the north of the Beiluhe River basin from 2006 to 2009. The area is from Honglianghe to Xiushuihe along the Qinghai-Tibet Highway. The results show that the amount and total area of the thermokarst lakes have slightly increased.

Key words: permafrost; thermokarst lake; remote sensing image; fusion; information extraction