

文章编号: 1003-7853(2013)01-0026-04

基金项目: 广西科学实验(中国-东盟研究)中心课题(KT201101-05)

## 北京入境客流西向扩散与旅游经济联系强度耦合分析

刘宏盈

(广西民族大学管理学院, 广西南宁 530006)

**摘要:**北京是我国的首都,同时也是我国海外游客重要的旅游目的地和入境中转口岸之一,已成为我国西部省区重要的“二手客源地”。北京入境旅游流的西向扩散是我国入境旅游流运动的一个缩影。入境流的空间转移与许多因素密切相关,其中省域旅游经济联系强度是重要影响因素之一。本文通过计算转移态、旅游经济联系强度等数量化指标,衡量了北京入境客流西向扩散与旅游经济联系强度的耦合关系,并在此基础上对西部不同类型省区如何更好的吸引“二手客源”、发展入境旅游提出了相应对策与建议。

**关键词:**入境旅游流;转移态;旅游经济联系强度;耦合

**中图分类号:** F592.7 **文献标识码:** A

### Coupling analysis of immigration flow towards western and the tourism economic ties strength in Beijing

LIU Hong-ying

(Guangxi University School of Management,  
Guangxi Nanning 530006, China)

**Abstract:** Beijing is the capital of the country, is also an important tourist destination for our overseas visitors and one of the transit port entry. Beijing has become the western provinces and autonomous regions in China “Used Fountain”. The provincial tourism economic relation intensity is one of the most important factors in space affect the immigration flow transfer. We judged the coupling relationship between the west-spreading inbound tourists from Beijing and the relation intensity of tourism economic by calculating quantitative index, such as transfer state and tourism economic relation intensity. Based on what we had done above, we also put forward corresponding countermeasures and suggestions for west provinces to attract “secondhand tourist source” and to develop inbound tourism better.

**Key words:** Inbound tourism flow; Transfer state; Tourism economy contact strength; Coupling

北京是我国的首都,全国的政治、文化中心,同时是我国大型入境口岸之一和旅游业较发达的城市之一,也是我国三大经济圈之一——环渤海经济圈的核心城市,在旅游业发展中一直处于前沿位置。越来越多的境外游客选择北京作为入境口岸并以其为基点向国内其它地区辐射。2005年,从京津冀地区向我国西部地区扩散转移的入境游客数量已占西部接待入境游客总数的28.2%,京津冀地区尤其是北京,实际上已经成为西部地区入境旅游发展的“二手客源地(Second-hand origination)”之一,其入境客流的扩散转移对西部地区国际旅游业发展的重要性不言而喻。北京入境旅游流的这种西向持续性扩散转移会

引起和带动与之相关的信息流、资金流、技术流等的流动,因而深刻影响着西部地区区域旅游业的发展和国际旅游外汇收入的增长。研究北京入境客流的流动规律及其扩散转移影响因素耦合状况,对于深入了解我国入境旅游流的流动规律、模式与机理具有重要意义。

#### 1 旅游流空间转移的研究

旅游流的空间扩散与转移一直是旅游地理学研究的一个重要领域,关于旅游流空间转移方面的研究,已有不少成果。20世纪30年代,美国学者赖利(W. J. Kelly, 1931)首先展开了空间扩散和区域相互作用的研究。20世纪50年代,弗里德曼(J. Friedman)的核心边缘理论,哈格特提出“对流、传导和辐射”的空间扩散模式,缪尔达尔(G. Myrdal, 1957)提出的回流效应和扩散效应理论,进一步发展了空间扩散和区域相互作用理论。弗朗索瓦·佩鲁(F. Perroux)、赫希曼(A. O. Hirschman)、鲍得威尔(J. Boudeville)、汉森(M. Hanson)提出或补充了增长极理论,为区域扩散理论奠定了基础<sup>[1]</sup>。

之后,国内外学者对旅游流的空间运动进行了广泛而深入的研究。道格拉斯·皮尔斯(D. Pearce)广泛而深入地世界范围内旅游者运动模式进行了分析, Lundgren 提出旅游者在城市间的相互流动以及大城市向旅游地的垂直流动模式<sup>[2]</sup>。乌拉迪米尔·巴拉兹(Vladimir Balaz)等<sup>[3]</sup>对日本旅游者在欧洲国家的流动模式和未来趋势进行了研究。布鲁斯·普利奥克斯(Bruce Prideaux)等<sup>[4]</sup>研究了旅游流的双向不平衡结构。此外,对旅游流影响因素<sup>[5,6]</sup>和旅游流预测<sup>[7-10]</sup>的研究也进入一些学者的视野。Jie Zhang 和 Camilla Jensen<sup>[11]</sup>分析发现供给、资源、技术、基础设施在国际旅游流中具有重要作用。Yeong-Hyeon Hwang 等<sup>[12]</sup>分析了美国国际旅游者的多城市旅行模式及其影响因素。Samuel S. Kim<sup>[13]</sup>和 Kuni Endo<sup>[14]</sup>分别分析了电视剧热播及外资利用对旅游流格局和规模的影响, M. Hamilton<sup>[15]</sup>对气候对国际旅游流的作用进行了研究。Christine Lim 等<sup>[16]</sup>运用 ARIMA 模型对中国的日本旅游流、宋海岩等<sup>[17]</sup>运用自回归向量模型对澳门8个主要客源国游客数量进行了预测。Andreas Papatheodorou<sup>[18]</sup>虽然指出需求理论对旅游研究有重大意义,但他未能全面解释旅游流发展的时空动态演变模式。

国内学者吴必虎<sup>[19,20]</sup>运用游憩活动空间和曲线分析技术,研究了上海城市游憩者的流动规律。马耀峰、李天顺等<sup>[21]</sup>以我国12个旅游热点城市为例,对入境旅游流的时空动态与变化规律进行了系统研究。卞显红、沙润等<sup>[22]</sup>对长三角6大中心城市的入境旅游流流动规律进行了分析。王洁<sup>[23]</sup>对中国主要热点城市海外旅游流的流动网络进行了分类研究。黄泰<sup>[24]</sup>对旅游流空间效应进行了研究,并提出等级扩散效应、据点式扩散效应和线型扩散效应三种空间效应模式。刘静艳、马耀峰<sup>[25]</sup>研究了上海境外游客市场的结构特征、客流量变化规律及与其它旅游热点城市之间的空间流动趋势。牛亚菲<sup>[26]</sup>分析了北京客流的时空变化特征、规律与动因,以及时空分布不平衡现象和旅游产品供需间的错位问题。林岚等<sup>[27]</sup>对航空口岸选择变化所引起的台胞大陆旅游流空间场效应进行了研究。刘宏盈等<sup>[1]</sup>从转移态、转移密度及竞争态角度分析了以上海为中转口岸的入境旅游流向我国西部转移的特征。

总的来说,国内外学者在旅游流研究方面取得了重大进展,但还缺乏深入系统的研究。在旅游流的流动模式上,仍以传统的“O—D对”(客源地—目的地)模式为主,对于旅游流中转地(Transit Depot)的作用及影响则关注不够,尤其在大型中转口岸对入境旅游流的流向和流量起着关键性决定作用,对中转口岸入境旅游流的流动规律及模式、扩散辐射转移的相关影响因素进行研究,将对我国入境旅游业发展具有重要作用。

## 2 转移态与旅游经济联系强度

### 2.1 转移态指数 TI (Transferring Index)

本文采用游客转移态指数来科学地描述由北京中转的入境旅游流向我国西部地区各省区转移的流向、流量特征。转移态指数  $S_{hi}$  定义为：

$$S_{hi} = A_{ij} \times T_i \quad (i=1, 2, \dots, 12) \quad (1)$$

式中,  $S_{hi}$  表示北京入境旅游流向第  $i$  地转移的转移态指数,  $A_{ij}$  表示北京入境旅游流向第  $i$  地转移的转移比重,  $T_i$  表示某省份游客接待指数。

某地入境旅游接待指数的数学公式为：

$$T_i = \frac{X_i}{X_0} \times 100\% \quad (i=1, 2, \dots, 12) \quad (2)$$

式中,  $T_i$  表示某省份游客接待指数,  $X_i$  代表该地接待入境游客数量,  $X_0$  代表基准参照地接待游客数 (本文选取宁夏为参照区域进行研究) [1]。

本文以从北京入境的旅游流为研究对象,通过对国家旅游局公布的《中国旅游统计年鉴》和《入境旅游者抽样调查资料》的分析,并运用式 (1)、(2) 计算出 1995~2005 年间由北京入境中转向我国西部各省区递进转移的转移态指数 (如图 1 所示)。

由图 1 可以看出,陕西以绝对领先优势高居榜首,说明了入境旅游者对以西安为代表的中国历史文化的偏爱。大尺度的入境旅游者在旅游活动中首先选择游览的是旅游资源赋存较多的地区。其中,四川、重庆、云南、陕西、广西都是旅游资源颇为丰富的地区,据国家旅游局公布的统计数据,截止 2007 年,这五省区 (市) 3A 级以上旅游景区占西部所有 3A 级以上景区总数的 60.22%,旅游资源分布相对集中而竞争优势突出。为更清晰地反映北京入境旅游流向西部省区梯度转移扩散的主要流向及流量,将北京入境旅游流西向扩散转移通过 GIS 软件描绘于图上如图 2 所示。

### 2.2 旅游经济联系强度 TERI (Tourism Economic Relation Index)

王德忠等 [28] 采用类似物理学万有引力定律的公式来计算长三角城市间的经济联系强度。刘承良等 [29] 用经济联系强度模型对武汉都市圈城市空间结构进行了分析。卞显红 [30] 运用城市经济联系强度模型测度了长三角旅游经济网络和城市旅游网络的发育情况。借鉴学者们关于城市旅游经济联系强度的模型,结合我国入境旅游发展实际,提出修正的省域旅游经济联系强度模型来测度北京与西部省区旅游经济联系强度。修正的省域旅游经济联系强度模型如下：

$$R = \frac{\mu \sqrt{P_i G_i} \cdot \sqrt{P_j G_j}}{D_{ij}^2} \times 100 \quad (3)$$

式中,  $R$  为两省区间旅游经济联系强度指数,  $P_i, P_j$  分别为 2005 年度两省区入境旅游者数量,  $G_i, G_j$  分别为 2005 年度两省区国际旅游外汇收入,  $D_{ij}$  为北京至西部某省省会城市 (或中心旅游城市) 的距离。由于入境旅游流在我国的东西转移属于较大尺度的流动,主要以飞机作为交通工具,因此采用北京至西部某省省会城市 (或中心旅游城市) 的航空距离进行计算更加合理。 $\mu$  是本文引入的航班参数,即每天北京至某地航班数量与北京至西部所有省会 (或中心旅游城市) 该天航班数量之和的比值,以反映航空交通联系程度对两地旅游经济联系强度的影响。

根据式 (3) 以 2005 年数据为基础,计算北京与西部各省区间旅游经济联系强度 (因航班次数处于动态变化中,且北京至拉萨的航班双日才有,因此本文选择平均航班数量为标准进行

计算),通过计算可知,北京与陕西的旅游经济联系强度最高,达到 2.0029,可见陕西与北京旅游经济联系较紧密,北京是陕西的入境游客主要中转站之一。其次为四川 (1.7552)、云南 (1.3062)、重庆 (0.9631)、广西 (0.6231)、内蒙 (0.522),宁夏回族自治区与北京的旅游经济联系度最低,为 0.0004,这与宁夏地域面积狭小、旅游资源分布相对较少、航空交通相对不便、入境旅游发展较缓等因素均有关系。入境游客从北京向西部地区的转移属于较大尺度的空间移动,从北京到西部各省会城市均有直达航班,但航班数量因省区不同而有差别。交通可达性是制约区域旅游业发展的一个重要因素,一般来说,交通区位好、旅游者进出方便的地区往往旅游业能够得到“又好又快”的发展。如果没有航班参数的制约,内蒙与北京的旅游经济联系强度将仅次于陕西,而这与实际情况是有出入的,由此可见,参数的引入是合理的。除此之外,入境游客对西部旅游目的地的选择还与各省区居民的好客程度、资源组合程度、各省区旅游地形象以及入境游客本身的职业、受教育程度、旅行时间和花费等多种因素影响,由于篇幅所限,笔者将另文分析。

## 3 相关性分析及耦合分析

### 3.1 相关性分析

根据前文计算结果,在 SPSS 15.0 中分析旅沪流转移态及省域旅游经济联系强度指数间的相关性,发现在显著性水平为 0.01 时,转移态与旅游经济联系强度呈高度正相关,其相关系数为 0.931。为更清晰地反映二者间的耦合关系,并据此分析旅游经济联系对旅沪流扩散转移的影响,将转移态及旅游经济联系强度数据反映在图上 (如图 3 所示)。

由图 3 可以看出,北京与西部省区旅游经济联系强度与入境旅游流转移态基本呈吻合态势,即与北京旅游经济联系强度较高的省区,从北京入境的旅游流向其中转的转移态指数也较高。在西部 12 省区中,内蒙、新疆、云南、广西位于我国边疆,由于旅游者出行受距离衰减规律影响,边境省区接待的入境游客中很大比例是相邻国家 (地区) 的游客,如 2005 年仅新加坡、马来西亚、泰国、印度尼西亚、越南五国游客数量已占广西接待外国

图 1 北京入境旅游流向我国西部地区转移态图

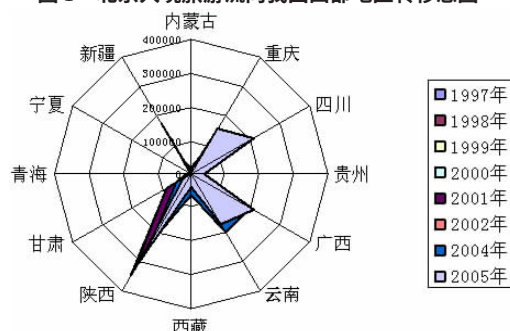


图 2 北京入境旅游流西向梯度转移示意图



① 其它省区省会,如西安、昆明、成都等均为入境游客集散中心,但广西是个例外,首府为南宁,但目前桂林仍是入境游客集中扩散转移的主要目的地,因此距离及航班数量以北京至桂林计算较为合理。



游客的 42.25%。去除内蒙、新疆、云南、广西、西藏的影响后,北京入境旅游流西向转移态指数与旅游经济联系强度相关性高达 0.98。这说明对于非边境地区省份而言,其与北京的旅游经济联系强度指数越高,与北京的旅游经济联系越密切,则北京入境游客向其转移的人数也越多。反之亦然,北京客流向某地转移越多,则其旅游业发展越快,更促进了与北京的旅游经济联系密切程度。

### 3.2 二者的耦合关系及分析

由图 3 可知,由北京入境向西部省区中转的入境旅游流转移态与旅游经济联系强度大体走向一致,但根据转移态与旅游经济联系强度的耦合关系又可区分为不同类型。构造统计量  $\delta$  并使其量纲统一以便于划分比较。统计量  $\delta$  模型如下:

$$\delta = \frac{S_s \bar{S}}{\xi_s} / \frac{R_r \bar{R}}{\xi_r}$$

其中,  $\bar{S}$ 、 $\bar{R}$  分别表示转移态、旅游经济联系强度的均值,  $\xi_s$ 、 $\xi_r$  分别表示转移态、旅游经济联系强度的标准差。

各省区  $\delta$  值(边境四省区除外) 计算结果如表 1 所示。

耦合度  $\delta$  值为 1 左右时,说明转移态与旅游经济联系强度耦合较好,二者能够相辅相成,协调发展。根据表 1 计算结果,可将  $\delta$  值区间类型划分如下。

3.2.1 非耦合区域(边境省区)。内蒙、新疆、云南、广西、西藏等省区位于我国边境,与邻国(地区)经济、贸易交往活动较多,其入境旅游客源相当程度上由邻国(地区)客源组成,北京与边境省区间的转移态及旅游经济联系强度受外界条件变化影响较大,呈现不稳定状态,因此单列为一类作为特殊情况处理,属于非耦合区域。

3.2.2 低耦合区域( $0 \leq \delta < 0.6$ )。甘肃属于低耦合区域,北京至甘肃的旅游流转移正逐年增大,发展趋势良好,但目前旅游经济联系度仍比较低,甘肃与北京在旅游交通的方便程度、区域旅游合作、旅游产业链及各旅游相关企业间的合作上还未达到较理想状态,很大程度上制约了北京入境旅游流的大规模转移。

3.2.3 中耦合区域( $0.6 \leq \delta < 0.9$ )。重庆、四川、贵州属于中耦合区域,川渝旅游资源丰富,吸引着许多入境游客的眼球。由图 1 可以直观地看出其入境旅游转移态、与北京的旅游经济联系强度均较高,但并未实现高度耦合,旅游经济联系强度相对高于入境旅游转移态,北京至重庆、成都的航空交通极为方便,每天航班数位列西部 12 省前三甲,而转移态还未与之匹配,从这个角度上来说,川渝地区在吸引北京入境旅游客源上仍有巨大发展潜力和空间。贵州由于交通区位、地方经济发展水平等多因素影响,目前由北京向其的转移态比较低,与北京旅游经济

联系强度也较低,二者间呈现中度耦合。

3.2.4 高耦合区域( $\delta \geq 0.9$ )。陕西、青海、宁夏属于两变量的高耦合区域。其中陕西自成一类,陕西是北京入境旅游流主要流向区之一,高居榜首,二者间旅游经济联系强度也居西部省区首位,呈现“双高”式的高度耦合状态。青海和宁夏两省区由于地处内陆,交通不够便捷(北京至西宁和银川的航班每天分别只有 1 和 2 班)、旅游资源赋存相对较低(2006 年时青海、宁夏 3A 以上景区分别只有 8 和 7 个),北京入境游客很少向这两省区转移,其与北京的旅游经济联系强度也居西部省区末位,转移态与旅游经济联系强度间呈现“双低”式的高度耦合。

### 4 对策与措施

对于边境省区而言,广西、云南入境旅游业发展相对较好,与其丰富的自然旅游资源和多姿多彩的少数民族风情不无关系,同时其靠近边境、区位优势,随着澜沧江—湄公河次区域合作、中国—东盟自由贸易区经济活动的进一步深入,两省区与邻国经济交往、贸易活动日益增多,要继续保持边境入境旅游的繁荣,并加大对国内主要中转口岸如北京的宣传营销,拓展“二手客源”市场。内蒙、新疆和西藏相对而言发展较落后,三区地域面积广大、资源丰富,但交通可达性较差,要利用其靠近俄罗斯、蒙古及中亚地区的区位优势,扩大边境地区客源,加快区内交通网络建设,缩小“行游比”,将是重点努力的方向之一;同时采取“东拉”战略,开展与东部发达省市的区域旅游合作,加大对北京等大型入境口岸旅游市场的促销宣传,分流其入境客源,拓宽客源渠道,促进国际旅游业新的腾飞。

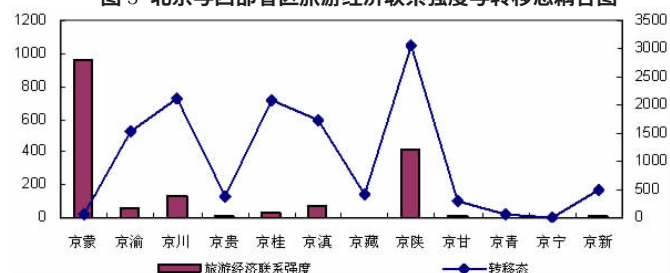
陕西要加强产品的更新换代,开发高品位异质旅游资源、加固并更新旅游形象、塑造强势旅游品牌,并进一步加强与北京的旅游经济联系,使经济联系和旅游流转移相互促进和提升。对于重庆、四川来说,旅游经济联系强度的加大将进一步吸引越来越多的北京入境游客。甘肃和贵州的转移态都相对高于旅游经济联系强度,但两省首先需要解决交通可进入性的问题,在吸引客源上,还应近距离的依靠西部小增长极的带动。对于宁夏、青海来说,目前转移态与旅游经济联系强度都较低,需要加大旅游资源开发力度和深度,高起点、高标准地开发建设高品位的旅游景区,加强对主要客源市场、北京等主要中转地以及西部小增长极的宣传营销,广泛开展区域旅游合作,通过各种渠道,或招商引资、或建立合作伙伴关系互送客源,加强与北京的旅游经济联系。

总而言之,西部省区需要根据自身不同特点,及时把握方向,加强产品的高品质、高起点开发建设,进一步完善旅游产品体系、便捷区域旅游交通网络,通过拓展宣传营销的广度和深度,进一步确立和加固在海外游客中的旅游形象,充分认识到“二手客源地(Second-hand origination)”对入境旅游业发展的巨大作用,使西部国际旅游业“借船出海”,搭上北京旅游业的巨帆,带动西部地区旅游业和区域经济发展的远航。

### 参考文献:

- [1] 刘宏盈,马耀峰,白凯,等.口岸入境旅游流扩散转移特征研究[J]. 社会科学家,2008,(1):99~103.
- [2] Lundgren J O J. Geographical concepts and the Development of Tourism Research in Canada[J]. Geo-Journal, 1984,9(1):17~25.
- [3] Vladimír Baláz, Miyuki Mitsutake. Japanese tourists in transition countries of Central Europe: present behaviour and future trends [J]. Tourism Management, 1998,19(5):433~443.
- [4] Bruce Prideaux, Sang Mu Kim. Bilateral Tourism Imbalance: Is There a Cause for Concern: The Case of Australia and Korea [J]. Tourism Management, 1999, 20(4):523~532.
- [5] Christine Lim. The major determinants of Korean outbound travel to Australia[J]. Mathematics and Computers in Simulation, 2004,64(3-4):477~485.

图 3 北京与西部省区旅游经济联系强度与转移态耦合图



资料来源:《中国旅游统计年鉴》(1995-2006)、《入境旅游者抽样调查资料》(1995-2006)

表 1 西部各省区(边境省区除外)  $\delta$  值

| 省区         | 重庆   | 四川   | 贵州   | 陕西   | 甘肃   | 青海   | 宁夏   |
|------------|------|------|------|------|------|------|------|
| $\delta$ 值 | 0.63 | 0.79 | 0.78 | 1.18 | 0.52 | 1.04 | 1.04 |

- [6] Myriam Jansen-Verbeke and Ruud Spee. A regional analysis of tourist flows within Europe[J]. Tourism Management, 1995, 16(1):73~80.
- [7] Fong Lin Chu. Forecasting tourism demand: a cubic polynomial approach[J]. Tourism Management, 2004, 25(2): 209~218.
- [8] Chao Hung Wang. Predicting tourism demand using fuzzy time series and hybrid grey theory[J]. Tourism Management, 2004, 25(3):367~374.
- [9] Kevin K.F. Wong, Haiyan Song, Stephen F. Witt and Doris C. Wu. Tourism forecasting: To combine or not to combine? [J]. Tourism Management, 2007, 28(4):1068~1078.
- [10] Adam Blake, Ramesh Durbany, Juan L. Eugenio- Martin, et. Integrating forecasting and CGE models: The case of tourism in Scotland [J]. Tourism Management, 2006, 27(2):292~305.
- [11] Jie Zhang, Camilla Jensen. Comparative advantage: Explaining Tourism Flows[J]. Annals of Tourism Research, 2007, 34(1): 223~243.
- [12] Yeong-Hyeon Hwang, Ulrike Gretzel and Daniel R. Fesenmaier. Multicity trip patterns: Tourists to the United States[J]. Annals of Tourism Research, 2006, 33(4):1057~1078.
- [13] Samuel Seongseop Kim, Jerome Agrusa, Heesung Lee and Kaye Chon. Effects of Korean television dramas on the flow of Japanese tourists [J]. Tourism Management, 2007, 28(5):1340~1353.
- [14] Kuni Endo. Foreign direct investment in tourism flows and volumes. Tourism Management, 2006, 27(4): 600~614.
- [15] Jacqueline M. Hamilton, David J. Maddison and Richard S.J. Tol. Climate change and international tourism: A simulation study [J]. Global Environmental Change Part A, 2005, 15(3):253~266.
- [16] Christine Lim and Grace W. Pan. Inbound tourism developments and patterns in China [J]. Mathematics and Computers in Simulation, 2005, 68(5-6):498~506.
- [17] Haiyan Song and Stephen F. Witt. Forecasting international tourist flows to Macau[J]. Tourism Management, 2006, 27(2): 214~224.
- [18] Andreas Papatheodorou. Why people travel to different places[J]. Annals of Tourism Research, 2001, 28(1): 164~179.
- [19] 吴必虎,唐俊雅,黄安民,等.中国城市居民旅游目的地选择行为研究[J].地理学报, 1997, 52(2):97~102.
- [20] 吴必虎.上海城市旅游者流动行为研究[J].地理学报, 1994, 49(2): 117~127.
- [21] 马耀峰,李天顺,等.中国入境旅游研究[M].科学出版社, 1999.
- [22] 卞显红,沙润,杜长海.长江三角洲城市入境旅游流区域内流动份额分析[J].人文地理, 2007, 22(2):32~38.
- [23] 王洁.海外旅游流的网络相关性[J].运筹与管理, 2002, 11(1): 50~53.
- [24] 黄泰,张捷.基于旅游流特征分析的旅游区影响研究—以淮安市为例[J].旅游科学, 2006, 20(2):18~23.
- [25] 刘静艳,马耀峰,张红.上海境外游客旅游空间流动趋势研究[J].中山大学学报(自然科学版), 2001, 40(S2):119~122.
- [26] 牛亚菲,谢丽波,刘春风.北京市旅游客流时空分布特征与调控对策[J].地理研究, 2005, 24(2):283~292.
- [27] 林岚,康志林,甘萌雨,等.基于航空口岸的台胞大陆旅游流空间场效应分析[J].地理研究, 2007, 26(2):403~412.
- [28] 王德忠,庄仁心.区域经济联系定量分析初探—以上海与苏锡常地区经济联系为例[J].地理科学, 1996, 16(1):51~57.
- [29] 刘承良,余瑞林,熊剑平,等.武汉都市圈经济联系的空间结构[J].地理研究, 2007, 26(1):197~209.
- [30] 卞显红,沙润.长江三角洲城市旅游空间相互作用研究[J].地域研究与开发, 2007, 26(4):62~67.

作者简介:刘宏盈(1981-),男,汉族,广西民族大学管理学院旅游管理系主任,博士,副教授,研究方向:旅游规划、旅游者行为。

(2012-09-06 收稿 袁海峰编辑)

文章编号:1003-7853(2013)01-0029-03

基金项目:湖南省大学生研究性学习和创新性实验计划项目资助(NYD201102);国家自然科学基金项目资助(41171076);湖南省教育厅基金项目资助(09C177)

## 城区人居环境满意度评价及对策研究——以衡阳市为例

田成<sup>1</sup>,王鹏<sup>1,2</sup>,罗意坚<sup>1</sup>,罗文丽<sup>1</sup>,  
黄政珉<sup>1</sup>,唐高溶<sup>1</sup>

(1.衡阳师范学院南岳学院资源环境与旅游管理系,湖南衡阳 421008; 2.衡阳师范学院资源环境与旅游管理系,湖南衡阳 421002)

**摘要** 随着城市发展的理性化、科学化不断提升,对城市人居环境的研究也不断得到重视。文章从城市人居环境系统构成要素的角度,根据衡阳城市人居环境的特点,通过问卷调查得到第一手的资料,并结合相关资料运用模糊分析方法进行分析处理,构建衡阳城市人居环境质量满意度评价指标体系,进一步从居住条件、生态环境、基础设施、公共服务、发展水平五个方面对衡阳城市人居环境进行详细的评价,初步得出此阶段衡阳城市人居环境演变的一般规律。并据此对衡阳城市人居环境向良性方向发展提出相应的对策建议。

**关键词** 衡阳市;城市人居环境;指标体系

**中图分类号** F291 **文献标识码** A

### Urban Human Settlements Environment Satisfaction Evaluation And Countermeasure Research——Taking Hengyang City as an Example

TIAN Cheng et al

(Department of Resources, Environment and Tourism Management, Nanyue Institute, Hengyang Normal University, Hunan Hengyang 421008, China)

**Abstract:** With the city development the rational, scientific and constantly improve, the city human settlements research also continue to receive attention. The article from the city human settlements system elements angle, according to the Hengyang city human settlements environment characteristics, through the questionnaire survey to obtain first-hand information, and combining with the related data by fuzzy analysis method to carry on the analysis, the construction of Hengyang city human settlements quality satisfaction evaluation index system, further from the living conditions, ecological environment, infrastructure, public service, development level of the five aspects of Hengyang city human settlements detailed evaluation, preliminary reach this stage Hengyang city human settlements environment evolution of the common law. According to the Hengyang city human settlements environment to develop to benign direction to put forward the corresponding countermeasure proposal.

**Key words:** Hengyang city; Urban living environment; Index system

城市人居环境是指城市居民的居住活动以及与居住活动有关的一切主客体背景及其相互间的联系。目前,城市人居环境的可持续发展问题已受到全世界的普遍关注,自1974年以来,联合国相继召开了多次国际会议,讨论世界人口与人类居