

联合中的跨界与多元

——建筑学联合设计教学的启迪与思考

Transboundary and Pluralism in Combination

—Inspiration and Thoughts From Architecture Joint Studio Teaching

邓蜀阳 龙 灏 DENG Shuyang, LONG Hao

摘 要 在全球化以及教育改革不断深入的背景下,建筑教育交流越来越频繁,各种联合教学逐渐趋于常态化。联合教学从表象上看是一种“合与作”的关系,但本质上却隐含着各种差异,存在着跨界思考和多元的思想内涵,也包含着相互学习、沟通和协调。联合的目的是发展和提高,是让不同的思想和价值理念相互碰撞,让不同的教学方法相互渗透、不同的技能手段相互结合,并为提高教学质量、开发学生智力潜能、拓宽视野以及广泛开展教学改革指明新的发展方向。

关键词 联合教学;跨界;多元

Abstract: With the deepening globalization and educational reform, there are more frequent exchanges in architecture education and joint studios in various forms become normal. Superficially, joint teaching seems to be an integrated relationship, but in essence it implies various differences. It includes intercultural thinking, pluralistic ideas, as well as mutual learning, communication and coordination. The aims of joint studios are developments and improvements. Collisions among different values, penetration of teaching methodologies, and exchanges of various techniques are helpful for making ways for improving teaching quality, developing intellectual potential, broadening students' horizon, and reforming extensive teaching.

Keywords: Joint Teaching; Transboundary; Pluralism

1 联合教学:价值理念的展示平台

在全球化的背景下,国际、国内各种类型的学术交流与合作日趋频繁,建筑教育也不例外。作为教学组织的一种手段,联合毕业设计教学让不同的思想和价值理念相互碰撞,不同的教学方法相互渗透,不同的技能手段相互结合,对吸收先进经验、扩大视野、改革创新、优化教学手段、促进教学质量的提高、扩大学院对外影响力有着极大的益处。因此,建筑设计联合教学已逐渐成为国内建筑学专业教学过程中的重要环节和一种常态化的教学模式。

“联”是一种关系,以联系和联结为目的,从而获得发展和提高;“合”是一种组织方式,以共同协作、共存的方式获得和谐和共生。联合教学是一个平台,一种形式,更是一座桥梁,它有助于相互间取长补短,促进交流和共同提高,对当今建筑教育的改革与创新具有积极的推动作用^[1]。

2 跨界与多元的思想内涵

2.1 跨界

跨界,在这里是指跨越地域、跨越学校、跨越文化背景等方面的界线,通过学

中图分类号 TU2; G642.0

文献标识码 A

文章编号 1006-2181(2013)01-0028-05

作者简介

邓蜀阳:重庆大学建筑城规学院,山地城镇建设与新技术教育部重点实验室,教授

龙 灏:重庆大学建筑城规学院,山地城镇建设与新技术教育部重点实验室,教授

习体验获得广泛世界观和价值观的认知,从而提高洞察力、独立理解能力,促进个性的发展和人际关系的交流。

2.1.1 多维跨界

建筑学世界丰富而多元,不同地域、不同文化孕育出众多个性鲜明的建筑类型,相应地,建筑教育也呈现出多元纷呈的局面——不同国家、不同院校依据各自的存在背景探索着不同的建筑教育之路^[2]。

在教学环境上,每个学校都具有各自不同的背景和地域文化,在教学组织和教学方法上又具有各自的特点和优势。跨界教学就是在保持自我优势的同时,跳出自己掌控的有限领域和范围,广泛借鉴、吸收其他领域和他人的先进经验,充实完善自我,从而获得全新的、更具包容性的观点和理念,同时建立良好的沟通与交往。这里所指的多维跨界不仅仅是地域上、文化上的跨界,同样涵盖了校际之间的跨界,教学组织、教学方法和手段的跨界,以及知识结构、技能表达乃至思维模式的跨界,因此具有更广泛的思想内涵和实际意义。

2.1.2 能力培养

跨界教学不是流于形式的活动,而应该是实质上的思想与理念的碰撞,是海纳百川、求同存异、共同发展的跨界,也是相互学习、沟通交流、超越自我的途径。这就需要我们自己必须具备足够的知识储备和工作能力,培养沟通和交流的能力。

古什诺(Gushner)和布洛南(Brannan)曾在《跨文化教学:通向全球竞争力的桥梁》(Intercultural Student Teaching: A Bridge to Global Competence)一书中提出跨界文化教学的五大基本要素:

(1)建立全面的观点:必须理解别人拥有与自己截然不同的看法和观点;

(2)超越固有文化或民族的绝对优越感(ethnocentrism),以相对的观

点来看待别文化:

(3)以文字的和非文字的有效交流来与别文化建立起沟通;

(4)获得足够的跨文化的人际交往能力;

(5)理解因体验不同文化而产生的文化调节和文化冲击^[3]。

2.2 多元

2.2.1 多元化的教学交流

多元化的特征在联合教学中得到充分的体现:

(1)课题选择的多元化——跨地域、跨学校、跨学科体系的课题,体现出地域文化、空间环境特色、历史保护更新、传统与现代等方面的交织与碰撞,反映出丰富多样的思想内涵。

在选题之前,各校教师会坐在一起共同研讨联合设计课题的选择方向(图1),落实主办学校;之后由主办方预先选定2-3个题型,再次召集各校进一步商讨课题的具体内容和针对性的目标要求,并进行实地现场踏勘,了解题目设定的特色和难易程度,结合现代城市建设热点和关注对象,选择其中之一作为联合设计题目;最后协调各校的教学安排,确定组织方式和具体的时间计划安排。

(2)教师、学生的多元化——来自不同地域、不同学校的师生相互交流和碰撞,展现各自的教学理念、方法和特色,增强了竞争意识,激发出学习热

情,并有助于发挥主观能动性,培养积极探索的精神。

联合教学的参与者来自不同学校,各自有着不同的地域文化背景,在教学方法和手段方面都有其鲜明的个性和特色。例如,一些学校以传授式方法组织教学活动,教师事先将学生分组,进行课题和相关知识的授课,制订详细的调研大纲和工作计划,每位同学都有明确的分工,定时汇报;而另一些学校则以融入式方式组织教学,教师直接参与到学生的分组当中去,与同学打成一片,共同讨论工作内容,制订计划安排,并具体落实到每一个环节,及时发现问题,及时纠正,以保证教学计划的顺利进行;还有一些学校以启发式手段组织教学,针对研究对象,时时提出问题,有问有答,让同学反复认真思考,仔细分析,通过大量资料和案例调研寻找解决问题的方法。教学相长,教师与学生的积极性因此得到极大的发挥,教与学在这里得到充分的融合和互动。

(3)教学组织的多元化——以课题讲座、混合交叉组合、分组讨论、集体评图等多种形式组织教学,促进交流和提高。

为了更好地发挥联合教学在沟通与交流方面的优势,在教学组织上采取教师、学生混合编组,尽量避免各校师生各自为政、划分小圈子、小团体的现象出现(图2)。首先,在调研前期将各校学生打散重组,共同讨论制定调研



图1 联合设计教学中教师研讨课题

Fig.1 teachers are discussing the topics



图2 联合设计教学中学生分组讨论

Fig.2 students are discussing by group

提纲,进行现场调研,研究课题内容组织,完成调研报告和PPT汇报成果。各校教师也被分配到每个混合组,实行集体指导,使各校的教学经验、教学特色、教学方法有了充分的融合,沟通和交流得到具体的体现,使师生们受益匪浅;其次,在联合教学中安排有各校教师的专题讲座。这些讲座不仅针对参与联合教学的师生,而且面向整个学校的其它师生,对教学的交流和互动产生积极的推动作用;再次,经过教师集体指导、学生共同研讨完成的设计成果还要经过各校教师联合组成的评审小组进行评图,学生的激情发挥、教师的严谨评论再次体现了联合教学交流沟通的真正价值,学生不仅有机会接触到彼此不同的学习方法、拓展知识面,也锻炼了自我,更提高了专业技能和口头表达能力。当然,从实际情况看,教师间的交流比学生更多。

(4)课题内容的多元化——城市、空间、环境、建筑一体化设计,拓展研究范围,体现知识的融合性。

从题目设置和任务书要求上注重体现建筑个体与城市群体的存在关系,关注城市现象和城市问题,强化从区域到环境、从群体到个体、从整体到局部的整体认知观念,结合专业知识,完成整体区域的城市空间结构策划、局部地段的建筑设计以及结合城市设计的功能布局和形态构成完成建筑单体设计,使建筑个体与城市整体空间环境保持更有机的联系。联合教学的任务书要求研究整体区域的空间关联和环境特征,克服以往那种轻整体、重个体,就建筑谈建筑的狭窄思维,培养基于对整体环境的研究分析和理解所形成的理性思维和全局观念,重视知识的积累与拓展、能力与水平的提高。

(5)思维模式的多元化——新思想、新理念、新技术、新方法的灵活运用,激发创作思维,开阔视野,超越自我。

在当今信息社会的环境下,大量新知识、新理念、新技术、新手段层出不穷,联合教学中就涌现出很多不同的思维理念和方法手段。

从整个联合教学的过程来看,教师和学生热情极高,思维敏捷、活跃,手段丰富多样,总是希望以一个崭新的设计理念来表达丰富的思想内涵。因此,现代城市设计理论和建筑设计理论在设计实践中得到充分的运用,理论与实践有了密切的结合;数字化设计、非线性设计、计算机软件应用等新的设计手段,展示出丰富多样的表现形式。无论是教师还是学生都投入了极大的热情和精力,用心尽责,不仅学到了新的知识、技能和手段,开拓了视野,同时也展示了自我、丰富了自我、超越了自我。

(6)成果的多元化——方案汇报、模型展示、成果展览、出版联合设计作品集,展示风采和价值,增强自信和自豪感。

联合设计的过程是多元的,其成果展示更是丰富多彩的。终期评图期间,要求各校将成果打印成统一格式进行公展,一方面是让参加联合设计教学的师生互相观摩、学习,真正起到教学交流的目的;另一方面是让更多的在校师生也能有机会参与交流;方案汇报时同学们精气神十足,以多媒体、PPT、模型等不同的表达方式展现了丰富的劳动成果。每位同学都想用更多的时间尽善尽美地表达自我,看得出来大家都有一种无比的自豪感。由于时间关系只能给每位同学15分钟完成汇报,同学们总显得有些意犹未尽,虽然很辛苦,但很有成就感;模型的展出更是让人惊叹不已,手工的、机制的、三维打印的应有尽有,其精细程度不亚于专业水平。联合教学结束后将出版一册联合教学作品集,所有联合教学的设计成果、工作过程、阶段环节、教学计划组织安排、任务书以及各校指导教师和学生的

照片均在作品集中得以体现,每位师生均可以得到一本,这对学生也是一种鼓励,是他们在学习阶段价值的体现。

2.2.2 多元化的特色主题

联合教学的模式多种多样,有国际联合教学、国内院校联合教学、校企联合教学、暑期学校等等,目前国内最具影响力的建筑学专业联合教学就是八校联合毕业设计(清华大学、同济大学、东南大学、天津大学、重庆大学、浙江大学、中央美术学院、北京建筑工程学院),从2007年开始至今已举办6届,目前正在准备第7届课题。每届分别由一个学校出题,各具特色。“走近798——北京798厂区北侧地块城市及建筑改造利用设计”(清华大学)、“走进EXPO:城市建筑的更新与再生——2010年上海世博会中国现代工业博物馆群设计”(同济大学)、“天津滨海新区夏季达沃斯永久会址城市设计”(天津大学)、“走出老城南”(东南大学)、“走在十八梯”(重庆大学)、“从西湖到西溪——杭州新西泠印社建筑设计”(浙江大学),课题包括城市设计与建筑设计两部分内容,学生从整体区域研究出发,通过现场调研、问题分析、项目策划,提出城市设计的方案,并有针对性地完成建筑单体方案设计。

从设计题目的设置不难看出,联合教学设计课题带有明显的地域性和设计指向特征,均面向目前城市建设的热点话题,而不仅仅是针对建筑设计本身。各校学生混合分组进行现场调研,关注社会现象,发现问题,分析产生原因,提出解决问题的措施和手段,从整体出发认知城市空间,结合历史文脉特征解决不同地域的城市空间、环境、建筑、景观的现实问题,目标明确,特征十分突出(表1)。跨界与多元在全国建筑学专业联合毕业设计教学中得到了充分的体现。

正是由于这些多元的交织,促进了知识结构的拓展,开发了思维模式的

表1 2011联合毕业设计阶段内容及工作安排

Tab.1 contents in different phases and schedule of joint studio in 2011

阶段	时间	工作内容	地点	备注
预备阶段	2011.02.21-2011.02.26	熟悉任务书要求, 分析了解地形图现状条件, 收集相关资料, 制定工作计划; 划分工作小组, 安排工作内容	各自学校	以文字和图示的表达方式完成场地现状空间与节点环境等分析图和剖面图(若干), 包括场地区位、周边条件、城市规划要求、场地地形条件、环境特征、公共空间特色、交通流线组织、景观视线、建筑形态与特征、活力源要素、行为与活动方式、生活气息、街道空间和节点空间特色等, 特别需要重视山地空间与建筑的构成以及交通组织方式等
第一阶段	2011.02.27-2011.03.05	报到、现场调研、相关讲座; 各校学生组合分组, 讨论制定调研提纲, 从整体到局部, 进行现场调研, 完成调研报告, 以PPT形式进行成果汇报(前期调研成果共享)	重庆大学	
第二阶段	2011.03.06-2011.04.15	各校自行安排讲课、收集整理案例; 提出理念构思; 针对十八梯片区整体城市空间与结构进行策划; 选择2-3公顷用地进行具体场地的空间环境设计和建筑布局以及单体建筑方案设计	各自学校	1. 完成十八梯片区整体城市空间与结构策划及工作模型(1: 500) 2. 完成2-3ha场地空间环境设计和建筑布局及工作模型(1: 200-1: 300)
第三阶段	2011.04.16-2011.04.17	中期评图、讲座	中央美院	
第四阶段	2011.04.18-2011.06.10	深入2-3公顷场地的空间环境设计和建筑布局, 完善、深化单体建筑方案设计, 完成建筑设计成果和模型	各自学校	小组及个人成果
	2011.06.11-2011.06.12	最终评图、展览及讲座	重庆大学	
第五阶段	2011.06.13-2011.09	成果展览及交流, 出版图书		

潜力, 扩大了视野, 展示出多样的方法手段、表达与表现。教师集体研讨课题设置和选题; 师生集体调研, 编制调研计划, 现场实地踏勘; 团队协同合作, 集体研讨建立设计理念; 课题讲座与集体评图相结合, 以及公开的评图, 给更多师生带来了学术探讨的机会。学生们不仅了解了自己, 更看到了外面的世界——外面的世界真精彩, 外面的世界很无奈, 只有团结协作, 突破自我, 才能开发更大的潜能(图3-4)。

3 行进中的反思

联合教学是不同学校之间的碰撞和交流, 是老师的碰撞和交流, 是学生的碰撞和交流, 是思想的碰撞和交流, 是方法的碰撞和交流, 是梦想的绽放。联合教学让我们学会了思考、总结, 学

会了沟通交流, 学会了寻找方法、建立理念, 学会了展示与表达, 发挥所长, 相互学习、取长补短。就八校建筑学联合毕业设计教学而言, 无论是在交流中的选择研讨课题、调研、讨论、教学组织, 还是成果答辩和作品展示, 师生们都取得了很大的提高和进步, 各个学校不同的教学经验和教学组织方式得以展现, 也看到了各个学校学生思维敏捷、积极向上的学习态度。

然而, 一切事物都存在着两面性, 只有一分为二地去看待, 才能客观地分析其中有利的一面, 真实地面对另一面。联合教学中难免有些缺失或遗憾, 而缺失什么, 应该怎样弥补就是我们需要深入思考、认真总结的地方。及时发现问题, 并努力找到解决问题的办法, 才能继续进步。我们从历届联合教学中总结问题如下:



图3 联合设计教学成果交流展开幕式
Fig.3 opening ceremony of teaching achievements exhibition of joint studio



图4 联合设计评图现场
Fig.4 final presentation of architecture joint studio

其一,联合教学中各校共同集中的固定时间难以保证。联合教学必须提供教师与教师、教师与学生、学生与学生密切接触的时间和空间,而总结以往联合教学经验不难发现,教师之间的交流远比学生之间的交流多,师生交流互动也丰富多样,而学生往往形成各自学校抱团的自我内部交流。针对这种情况,可以将各校教师及学生混合编组,进一步增进学生之间交流与沟通的机会,但要做到这一点十分困难,由于各校教学安排的时间并不统一,相互间往来交通、住宿费用较大,很难做到将整个过程的集中时间固定下来。尽管如此,在八校联合毕业设计中我们还是尽力安排了一个星期的集中时间共同调研、讨论分析,将各校学生混合分组,共同完成前期调研报告成果的制作和汇报,并整理出联合设计教学前期工作的共享文件,在这一点上取得了成功的经验。

其二,影响力不够广,扩大交流的意识淡薄。联合教学需要积极的参与,不仅是联合小组的直接参与,还应扩展到整个年级、整个学校,让广大师生都能积极参与到联合教学过程中去,听到、看到联合教学的成果交流和展示,感受联合教学的学习氛围。以往的联合教学情况却不尽然,未参与的学生很少加以关注,似乎与己毫不相干,这也许跟各校宣传不到位有关;而参加联合教学的学生,往往因需要赶制汇报文件,或是其它各种原因,有时要等到临近自己组汇报时才来到现场,甚至出现了一旦汇报结束就集体离开的现象。如何更好地组织交流呢?一是动员其它设计组参与旁听、学习,吸收好的设计理念、思维方法和表达技能;二是小组汇报答辩顺序的精心安排。对于这一点,东南大学龚恺教授有着极其丰富的经验,值得我们学习和借鉴:

(1)各学校小组汇报答辩时间不宜集中分在同一个时间段进行,避免一

个学校整体到场、整体退场,这样不利于各校之间的交流;

(2)教师评论和总结时应根据现场实际情况灵活处理,让各组学生先汇报,然后集中讲评,这样可以有效地保证学生整体参与全过程的时间;

(3)各校教师分散到各个会场,了解不同学校的教学理念和方法,进行毕业设计成果讲评,体现联合教学交流的多元性参与。

其三,理想和现实存在差距。联合教学过程中,针对教学的相关讲座十分必要。在八校联合毕业设计的终期成果汇报评图时,我们特别邀请了天华建筑的聂欣总建筑师作了一个讲座,就是想让教学的理念能够融合社会的意识并产生直接的对应关系,使毕业设计更有价值,但这两者间始终存在着不小的差距。正如北京建工学院的张路峰老师所言,通过一次次的联合教学活动,越来越觉得我们的建筑教育似乎出了新问题:学生和老师们越来越喜欢抽象的东西,越来越不能面对真实的问题,方案做得像解数学题,分析推理似乎很逻辑,但最后的设计没法看,特别是技术性图纸,基本的平、立、剖面图,到处都是硬伤,根本不像毕业设计,倒是概念设计竞赛。面对这样的问题,我们不仅需要校际之间的教学交流,同时也需要校企之间的联合,将理论与实践相结合,与社会相结合,将理想与现实有机融合,更好地服务于社会。聂欣的讲座很实在,他剖析了城市开发与市场运作的关系,让学生了解理想与现实之间的差距和经济意识,经济决定建筑,设计创造价值,建筑不是玩出来的,建筑是实实在在的本体。学生们通过这样的讲座,才能学习到面对现实的方法。

其四,设计成果出版的标志性与延续性不足。我们本想将设计成果制作成为一个以“走”字开头且具明显特征的系列丛书,但由于工作联系不够严

谨,时间紧张,讨论交流不够完善,导致每一期作品集风格各异,未达到完整的系列特征要求,这实在有些遗憾。这一点应该在今后的前期策划中加以重视并作出整体的安排。

我们需要反思,反思存在的问题和缺失的东西;我们需要总结,总结成功的经验;我们需要探索,寻找解决问题的途径,探索建筑教学的改革之路;我们更需提高,提高整体认知的意识和素质,从而提高联合教学的水平和质量。

参考文献:

- [1] 邓蜀阳,许懋彦,张彤,等.走在十八梯——2011八校联合毕业设计作品[M].重庆:中国建筑工业出版社,2011:8-9.
- [2] 褚冬竹.多元·介入——荷兰代尔夫特理工大学的建筑教育[J].室内设计暨西部人居环境学刊,2012(04):3-7.
- [3] 黄海静,卢峰.跨却边界:建筑设计的跨文化教育模式研究与实践[C]//全国高等学校建筑学学科专业指导委员会.中国建筑教育2010全国建筑教育学术讨论论文集.上海:中国建筑工业出版社,2010:128-131.

图表来源:

图1-4:作者拍摄

表1:作者绘制

收稿日期:2012-12-20