

清水江流域林地产权流转制度研究^{* 1}

——基于清水江林业契约的分析

洪名勇^{a b}

(贵州大学 a. 管理学院, b. 人文社科处, 贵阳 550025)

摘要: 以贵州清水江流域的契约为样本, 对林地产权流转的主要形式、范围、价格以及林地产权流转契约的履约机制和纠纷化解机制进行研究的结果表明: 从清水江林业契约来看, 林地产权流转主要是在本地区的流转; 林地产权流转形式和内容主要有林地所有权及林木所有权的整体买卖、林地使用权租赁、林地股权及林木股权买卖等, 在分成租赁情况下, 山主(地主)与林地佃户(栽手)之间的分成比例多为 3: 2; 林地流转契约的履约机制主要是基于信任的自我履约机制、基于中人的履约机制、基于担保的履约机制和基于政府的履约机制; 林地产权流转纠纷解决机制可以说是一种以当事人协商解决和在寨老等参与调解的多元化纠纷解决机制。

关键词: 清水江林业契约; 林地产权流转; 流转价格; 履约机制

中图分类号: F326. 27 **文献标识码:** A **文章编号:** 1005 - 9709 (2012) 01 - 0014 - 07

Studies on the Woodland Property Rights Circulation System of Qingshui River

——Based on the analysis of the woodland contracts in Qingshui river

HONG Ming-yong^{a b}

(a. College of Management, b. Department of Humanities and Social Sciences, Guizhou University, Guiyang 550025 China)

Abstract: The discover of woodland contracts in Qingshui river fills the contract of the historical materials' regional, national and the blank of woodland contract in the economic history of China. From the woodland contracts of Qingshui river, we can found the most of the woodland property rights circulation is in this region. The form and content of woodland property rights circulation mainly includes the ownership of woodland and forest's overall business, the lease of woodland usufruct, the trading of woodland and forest equity, etc. In the situation of percentage lease, the benefit sharing between mountain master (landlord) and woodland tenant (planter) for 3: 2. The fulfillment mechanism of woodland circulation contract including the self fulfillment mechanism based on credit and fulfillment mechanism based on intermediary, guarantee, government. The dispute settlement mechanism of woodland property rights circulation is a multiple dispute resolution mechanism which is compromise settlement by the parties and village leader participate in mediation. Woodland property rights circulation in Qingshui river has very important reference significance for the forest right system reform and woodland property rights circulation in nowadays.

Key words: woodland contracts in Qingshui river; woodland property rights circulation; circulation price; fulfillment mechanism

清水江是一条贯穿贵州东南部的重要河流, 发源于黔南布依族苗族自治州的都匀县, 流经都匀、麻江、凯里、黄平、施秉、台江、剑河、锦屏、天柱后, 入湘境, 过会同, 至黔阳县与舞水汇合后称沅江, 注入洞庭湖而入长江, 全长 500 多公里。贵州省清水江林业契约是继安徽省徽州发现闻名中外的汉族“田契”之后的又一个“契约之乡”。专家称: 清水江 10 万件清代林业契约的发现, 填补了契约史

* 收稿日期: 2011 - 12 - 27

基金项目: 2008 年教育部新世纪优秀人才支持计划 (NCET-08-0652)、2009 年贵州省省长基金资助项目 (黔省专合字 (2009) 133 号)、2010 年贵州省哲学社会科学规划重大招标项目 (2010-05)、2010 年贵州大学人文社会科学创新团队建设项目 (GDWKT2010004)

作者简介: 洪名勇 (1955 -), 男, 贵州金沙人, 教授, 博士, 浙江大学、贵州大学博士生导师, 从事制度经济学、农村经济、区域经济等方面的研究, (电话) 0851-8292335, 13518503638, (E-mail) hongmingyong@163.com, (联系地址) 贵州大学 (北区) 人文社科处, (邮政编码) 550025。

料中地区性、民族性和中国经济史上林地契约的空白,是经济学、历史学、法学等多学科研究的重要文献资料,特别对研究中国西南少数民族地区古代经济开发和社会文化变迁,以及清代林业生产关系具有极其重要的价值。因此,人们从多个角度出发对清水江林业契约进行了大量的研究^[1-14]。在推进林权制度改革过程中,不仅要清楚界定土地和林木产权,而且还要推进林地和林木产权市场的有序发育,以提高资源配置效率,达到既保护生态环境又促进林业经济发展和林农增收致富。可以说,在界定清楚林地产权之后,如何促进林地产权流转,培育林地产权市场就成为今后一定时期林权制度改革的重点内容。通过对清代清水江流域林业契约的研究,分析林地产权流转形式、流转范围、流转机制和纠纷解决机制,希望能够对今天进行的林权制度改革有所补益。

1 林地产权流转的范围和形式

1.1 林地产权流转的范围

在对贵州农村土地市场进行调查的过程中发现:土地市场主要是一种乡村内部市场,土地流转的空间范围多在一个村庄范围之内^[15]。通过对清水江流域林地流转契约的分析,同样可以得到一个结论:林地产权流转的空间范围也主要是在村庄内部进行的,但由于该流域发达的林业经济等因素的影响,林地产权流转已经开始突破村庄界线,进行跨村庄、跨县和跨省流转。例如:罗洪洋在锦屏县文斗村姜元泽家收集的“卖木又卖地契”共有154份,外乡人作为买主只有3例,作为买主的分别是李永清、格翁寨范文通、白光寨张天明等,这在整个文斗村该类契约中的比例不足2%,而其余15宗“卖木又卖地契”交易均是在文斗本村内部进行的。细观契约内容,文斗“卖木又卖地契”交易的双方绝大多数都是文斗的大姓“姜”姓,姜姓家族是文斗的主要成员,占了文斗居民的95%以上^[1]。

木材商品化后,其产业链上的活立木以及活立木赖以生长的林地也商品化了,租佃林地造林就成了无林地、少林地的本地人和外籍人瞄准的目标。据杨有赓先生20世纪60年代到锦屏文斗寨查阅清代民间林业契约的统计,本寨姜姓栽手为少,约占80%,外寨、外县、外省人是主力所在。其中湖南省芷江县、黔阳县、行溪县等有4户;贵州本省天柱县之搞样、蔡溪、聚溪、窝兔、邦寨等有7户;锦屏本县加池、也格、岩湾、张化、平鳌诸寨等有9户;籍贯不明者有7户。滴水见日,从文斗这个百十户的小山寨可以窥见,林业商品经济的无形纽带,已把县内县外、省内外成百上千的营林者凝聚到清水江两岸这一方绿色的热土上来^[2]。

契约1^[3]:立佃贴字人天柱岩湾寨杨思仪父子,今蒙主家姜朝胡、朝琰义让山地,地名从帮挖山,佃与我父子种粟栽杉。木植长大作三股均分,地方占两股,栽手占一股。自佃之后,务要勤力栽木成林,不得怠荒,又不许私分与别人种粟栽木。如有此情,栽手全无杉木之分。今欲有凭,立此佃贴为据。

凭中:姜宗智

代笔:姜光照

道光二年十月初一日立

契约2^[2]:立租帖字人湖广省岑杨(黔阳)县蒋玉山、景春弟兄二人,今因租佃到文斗下寨主家姜朝瑾、朝坤弟兄等之山,地名坐落鸠环。此山上凭姜朝琦,下凭路,左凭朝瑾本山,右凭冲,四至分明,佃与蒋姓种粟栽杉。言定五股均分,地主占三股,栽手占二股,限定五年木植一起成林,若不成林,栽主毫无系分。玉山、景山自愿将先年佃栽姜光前的乌救略之山栽手作抵,倘有不成,任凭朝瑾弟兄仰当管业,而蒋姓弟兄不得异言。今恐人姓性难凭,特立佃字为据。

凭笔中:姜士光

嘉庆十九年七月十六日立

从契约1(天柱人到文斗租佃林地契约)和契约2(湖南人到文斗租用林地契约)可以看出,林地流转的空间范围不仅在村庄或者一个县的范围内,而是实现了林地的跨县流转、跨省流转。

1.2 林地产权流转的形式

林地作为不动产,还有附着物林木,因此在林地产权市场进行产权流转时,除进行林地产权流转之

外,较多时候还会同时进行林木产权的流转。从留存下来的清水江契约来看,林地产权流转形式和内容主要有林地所有权及林木所有权的整体买卖、林地使用权租赁、林地股权及林木股权买卖等。

1.2.1 林地所有权及林木所有权的整体买卖

从锦屏县文斗寨的一份契约可以看出,不少林农在生产经营过程中,由于缺乏相应的资金或者家庭生活或者其他原因,只有将自己的林地所有权及林木所有权作为一个整体卖他人,以解家庭资金困境。

契约 3^[1-2 7]: 立断卖山场杉木契人下房姜光模为因要银使用,自愿将到名下山场杉木一块土名皆忧,上凭路与田,下凭孝元田,左凭买主老木,右凭路为界,四至分明,今出卖与上房姜绍滔名下承买为业,当面议定价银十九两一钱八分正,亲手领回应用,其山场杉木自卖之后凭从买主子孙永远管业,卖主房族弟兄不得异言,如有异言,俱在卖主上前理落,不干买主之事,今欲有凭,立此断契存照。

凭中: 姜绍吕

代笔: 姜光舜

道光二年正月二十七日

1.2.2 林地租赁

在发达的木材市场的带动下,种植林木能够给包括林农在内的相关利益主体带来相应的利益。因此,不仅本地无林地的农民通过租入林地种植树木,而且一些外地农民也进入这一地区,通过租入林地的方式种植树木,以获得一定的收益。

契约 4^[6]: 立佃山场栽杉人九佑林荣科、荣清因无地栽杉种粟,难渡生活。今登门佃到文斗寨山主姜世美、姜熙候、姜登沼、姜周礼、姜登津、姜登熙、登儒,登宰、登廷、姜超腾、超焄、姜永丰、永韬等卖与客人姜化贤砍伐生理之山,地名党加界。上凭田以上均系山主之山,下凭水沟抵世美女叔侄之山,左凭岭路,右凭斜岭,四抵分清。此山自佃之后,务要努力挖栽,栽杉分为五股,地主占三股,栽手占二股,限至五年成林,如不成林,栽手无分,若成林另分合同,不准卖与别人。空口无凭,立佃字是实。

佃字三张: 姜熙候、姜周礼、姜登熙各存一张。

凭中: 姜登相

代笔: 姜肇彬

民国九年旧历二月初七日立

契约 5^[7]: 立佃字人李德中,今佃到姜朝瑾山,地名白号,上凭顶,下凭冲,左平李兴才,右平姜士朝,种粟栽杉。议定三股均分,地主占二股,栽手占一股,限定四年成林,若不成林,栽手无分,日后长大不可卖与外人,今若有凭,立此佃字为据。

代笔: 舒正望

嘉庆十九年六月二十七日立

1.2.3 股权买卖

林农由于缺少银用,无从得出,而将林地的股权卖给他人。

契约 6^[2 4]: 立断卖杉山场字人下寨老什、老祥、老林,为因缺少银用,无从得出,自己请中问到上寨姜士朝名下承买为业,坐落土名污大求山一块。其山股数分为七十大股,老什弟兄名下占一大股,出卖与姜士朝名下。当日凭中议定价银拾两正,亲手领回。其山自卖之后,任从买主修理管业,卖主房族弟兄不得异言。如有异言,俱在卖主理落。其山界至: 上凭顶,下凭新盘路下两路木为界,左凭岭与姜所土疆为界,右凭大冲与中房地为界,四至分明。一卖一了,二卖二休。今恐无凭,立此断卖契为据。

凭中: 姜德明

代笔: 龙盛周

嘉庆拾年正月二十八日立

1.2.4 林地典当

从陈金和杜万华主编的《贵州文斗寨苗族契约法律文书汇编》中提供的664份契约来看,在清水江流域,解决家庭暂时的资金问题,主要是通过耕地进行典当来融通资金,但在这664份契约文书中看到一份通过山场典当进行融资的例子。基于此,可以推断,在清水江流域,林地流转除了所有权的买卖、股权买卖和林地使用权的租赁外,还有一种林地产权流转形式就是典当。

契约7^[4]: 立当字人朱老连,为因家下缺少银用,自己借到姜应魁名下借过纹银陆钱正。其银言定照月加四行利,限至来年正月内相还,不得过限。如有过限,自愿将山场坐落土名领老连名下入股作当。今欲有凭立借存照。

代笔: 姜绍魁

乾隆四十二年十二月廿二日立

2 林地产权租赁的价格

在林地产权流转过程中,一个重要的构成要素就是土地产权流转的价格。在分成租佃制度安排下,林地产权流转价格的高低表现为主佃之间的分成比例。在清水江流域,林地产权流转价格可以通过契约文书来分析。在清水江契约中,有关林地产权流转价格的表述一般是“议定几股均分,地(山)主占几股,栽手占几股”,林地产权所有者(山主、地主)的收益比例称为山主股或地主股,佃户的收益比例称为栽手股。相原佳之在《贵州苗族林业契约文书汇编(1736~1950年)》第3卷《研究编》及罗洪洋在其博士论文《清代黔东南锦屏山人工林业中财产关系的法律分析》中均有统计,相原佳之的统计结论是作为整个时期(1736~1950年)的合计,在分成租佃的情况下,在收集的270份分成契约中,山主与林地佃户(栽手)之间的分成比例为3:2的有203份契约(包含了佃契中的分成比例及其他契约中可知的主佃分成比例),占75.19%;山主与林地佃户之间的分成比例为1:1的有52份契约,占19.26%。到1820年左右,是1:1的例子很多,而后,3:2的比例则又占到压倒性多数。罗洪洋的统计结果也是认为山主与林地佃户之间的分成比例以3:2的居多,对半分的其次。从梁聪等人收集到的契约来看,山主与林地佃户之间的分成比例以3:2的居多,主佃平分的次之^[7]。

契约8^[8]: 立佃栽杉木字人勤(黔)阳县周万镒、周顺镒二人,兄弟自己问到下文堵(斗)寨姜朝瑾五人兄弟之祖山坐落土名乌格溪,其山下节杉成林,主家自己修理,周姓不得系;其有上世佃与周姓栽杉,言定五股均分,残木在内:主家占三股,周姓占二股。候四、五年杉木成林,另分合同。如有不栽杉木修理,周姓无分。今欲有凭,立佃贴是实。

代笔 龙光池

嘉庆三年二月二十四日立

3 林地产权流转契约的履约机制

从清水江流域林地产权流转契约的履行来看,林地流转契约的履约机制包括基于信任的自我履约机制、基于中人的履约机制、基于担保的履约机制和基于政府的履约机制。

3.1 基于信任的履约机制

罗洪洋于2001年至2002年两次到锦屏县著名的林产区苗族村寨文斗进行民族调查,并在当地苗族村民姜元泽家收集了399份清代苗族林业契约,涉及纠纷的只有7份^[9],纠纷发生率为1.75%。信任对清水江林地产权流转及有效运行是至关重要的,在制度经济学的视野里,信任通过降低交易成本、监督费用等形式,提高经济运行效率,并通过弥补正式制度的不足来实现资源的可持续利用,信任机制可以减少非对称信息,它能维持一个含有高质量商品的市场的运行。总而言之,信任是清水江林地产权流转契约得以顺利履约的基石。信任不仅可以降低经济运行的交易成本,提高经济效率,而且对于契约履行至关重要。笔者所进行的实验经济研究结果表明:在农地租赁过程中,不同租赁双方之间的信任度是不一样的,信任度的差异说明中国人的信任是建立在亲戚关系或亲戚式的纯粹个人关系上的,是一种凭

借血缘共同体的家族优势和宗族纽带而得以形成和继续的特殊信任,同时还是以地缘关系为基础,在同组之间的信任度与同村相比要高一些;信任对于农地租赁制度的持续、高效率运行具有重要作用,在农地租赁市场上,租赁双方前期信任度影响了后续的契约选择及租赁意愿和行为,具有高信任度的承租不仅更容易租到自己所需要的土地,而且还会以较低的成本租入土地^[10]。

3.2 基于中人的履约机制

中人类似于现代民法上的保证人,但是清代中人的作用却更加广泛和复杂。在清代,不管是繁华的都市,还是偏远的农村,普遍都有中人的踪影,在城市有专门的“牙行”参与交易的各个环节,中人统称牙人,呈现出专业化的趋势。梁聪等人对文斗下寨姜元泽先生家收藏的清代道光年间的 359 份卖契中出现的中人进行统计的结果表明,有 72 人曾充当交易的中人,这说明在文斗并没有较为固定的中人。就契约中的中人身份来看:一是亲族;二是寨老、保长、团甲总理等村寨社会生活中的头面人物,这些人在其生活的地域内有相当的权威性;三是契约中没有直接注明中人的具体身份,但依常理,这些中人应当是交易双方都能接受,了解市场行情并在乡土社会中具有一定社会威望的人。从中人在林产权流转中的作用看:第一,中人是缔约双方之间的中介作用,契约中常可见到的“请中问到”、“凭中议定”,前者是说中人参与了缔约双方的介绍与引见,后者是说中人衡平双方当事人的利益,议定价格;第二,中人作为契约订立的见证人附署于契约以见证契约的成立,保证交易的确定性,这既可以证实契约交易的成立,又可以见证标的物的转移;第三,当事人双方之间可能发生争执与冲突,中人还起着调解纠纷的作用。作为中人,促成一桩交易,并作为契约效力的见证人,并负有日后调解纠纷的职责,一般都有一定的报酬,称为“谢中”,其多少并没有定数,当场酌情而定。在山场土地的买卖交易中,谢中费一般为成交价银的 2% 至 3%^[7]。

3.3 基于担保的履约机制

虽然清水江地区大部分林产权流转契约不需要进行担保,但在面对外来人口进行林地租赁经营时,就会要求承租人以物进行担保,经保证契约的履约。

契约 9^[2]: 立租佃字人湖广省岑(黔)阳县蒋玉山、景春兄弟二人,因佃到文斗下寨主家姜朝瑾、朝甲兄弟等之山,土名坐落鸿怀。此山上凭姜朝琦,下凭路,左凭朝瑾本山,右凭冲,四至分明,佃与蒋姓种粟栽杉。言定五股均分,地主占三股,栽手占二股,限定五年木植一起成林。如有不成,栽手毫不系分。玉山、景春自愿将先年佃栽姜光前乌救略之山栽手(股)作抵。倘有不成,任凭朝瑾兄弟仰当管业,而蒋姓弟兄不得异言。今恐人信难凭,特立佃当字为据。

凭笔中 姜士光

嘉庆十九年七月十六日立

这份契约中,来自湖南沅江府黔阳县的蒋姓兄弟为了佃种蒋朝瑾兄弟的一块山场,将先年佃栽姜光前一山场的栽手分成作为抵押。可见,他们并非在同一山场长期劳动,而是以上述方式,一旦幼林长成,即以其栽手分成作抵来佃种另一块山场,如此往复。不过值得注意的是:要求佃农以其他财产或收益期望作为抵押的情况并不多见,似乎只针对外寨佃农尤其是汉族移民而言。

3.4 基于政府的履约机制

虽然由政府来保证林产权流转契约的履约,在清水江流域是比较少见的,但还是有一些契约的履约是在政府参与下实施的。根据文献的记载,早在明武宗正德九年,明王朝即开始在锦屏等地征派皇木。清嘉庆、道光年间以后,以文斗为代表的一批村寨成为地方官员眼中的“好讼之乡”,山林地界、木植买卖争端动辄会起诉到官府,民间至今还留下很多称之为“察稿”的诉状底稿。契约文书中常见的“赴官”、“送官”、“察官”、“见官”等,即属于这种情况,此外还有“鸣官”的说法,所谓“执字鸣官”、“鸣官提究”,正是此意^[7]。

4 林产权流转纠纷的解决机制

在林产权流转过程中,虽然多数林产权流转能够顺利进行,并且产权流转契约能够顺利实施,但在某些情况下,林产权流转契约纠纷还是存在。如果存在林地流转纠纷,清水江人民又是如何化解

的?从清水江的实践来看,林地产权流转纠纷解决机制可以说是一种以当事人协商解决和在寨老等参与调解的多元化纠纷解决机制。所谓多元化纠纷解决机制,是指在一个社会中,多种多样的纠纷解决方式以其特定的功能和运作方式相互协调、共同存在,结成一种互补的满足社会主体的多样需求的程序体系和动态的调整系统^[11]。

4.1 当事人协商化解

作为理性的农户来讲,如果在林业生产经营过程产生了矛盾和纠纷,在选择化解矛盾时一般选择一条成本低的道路。从纠纷化解的成本来讲,当事人之间自己协商解决是成本最低的。因此,在清水江流域,如果在林业生产经营过程中产生了纠纷,当事人之间的首要选择是通过协商解决。例如:在锦屏县的文斗村,作为规范参与主体各方的契约不仅规范着人们的交换,同时还具有解决纠纷的功能^[9]。

契约 10^[9]: 立错字人姜相荣、李如葵、潘绍远、光贤(等)为因河边闹塘错砍到姜映辉、昌厚、昌宗寺岗之杉木,自知理亏,愿培(赔)小心,并银四钱。以后不得乱行。昌厚、昌宗念在叔侄之内,不要赔补木价,日后映辉、昌厚、昌宗等不得借端生事,凭中立字。

凭中: 姜瑛, 玉宗、邦秦
道光十八年

契约 10 是一份认错契,姜相荣等 4 人砍错了杉木,向业主认错并赔偿“银四钱”^[9]。

契约 11^[9]: 立分合同字人王大炳、姜化贤弟兄、姜世官弟兄、姜世珍弟兄先年先祖合会伙得买姜廷瑜王名番故得山一所,此山分为五两(即五份),中房占二两,此二两以(已)作十二两五钱均分,众得买廷瑜半股,此半股以作六股均分,每人名下占一股,历先祖嘉庆间管业以来,毫无异论,不意于道光二十七年卖木与客人坎(砍)伐,因显宗争论,我等将此山卖契(出示),显宗自愿承认廷瑜父亲出断卖字(是实),是我显宗自己不辩。今我会伙内恐后无凭,立此分单字为据。

外批: 王大炳弟兄占三股,姜化贤弟兄占一股,姜世官占一股,姜世珍弟兄占一股。王大炳存一纸,化贤存一纸,世官存一纸,世珍存一纸。

凭中代笔: 姜卓春
光绪二十三年六月十六日

契约 11 涉及山场所有权纠纷,但王大炳等当事人出示了当年的卖契之后,另一方当事人也就没有异议了^[9]。

4.2 寨老解决机制

在清水江流域,长期以来,不少纠纷是由寨老来进行化解的。寨老是管理苗族等少数民族内部事务的头,不分宗族和氏姓,由德高望重、办事公平的人担任^[12]。寨老熟悉本地古理古规,办事公道、认真,能言善辩,在排解纠纷困难的过程中得到群众的信任。在传统社会中,寨老在维护社会秩序、化解矛盾纠纷中具有十分重要的作用,正如苗族古规所言:当寨老要管理地方,做头人要治理村寨,管众人;管百姓事,管山场,管河流,管池塘,管田地,别让地方混乱,别让村寨衰落;当头要正直,当头要公道^[9]。这说明寨老在维护生产秩序、处理民间纠纷、维护村寨治安等方面具有重要作用。

从清水江流域的纠纷解决来看,不仅过去寨老发挥了积极作用,即使在现代社会经济生活中,寨老仍然存在,而且具有自身的优势。例如:黎平县岩洞镇岩洞村的现任寨老主任吴承安已经当了 9 年寨老,为人忠厚很有威望。他说自己刚当寨老的头几年非常忙,一个月没几个晚上能在家吃安稳饭,找上门的事特别多,费了很多灯油。吴承安最得意的一件事是 1996 年村里的二组和三组由于历史上山林边界不清,卖木材生意引起了纠纷,起诉到州里都解决不了,矛盾非常尖锐,几次险些酿成恶性事件,后来寨老们商量利用唱侗戏的机会把两组的年轻后生请到一起,一开始彼此都不理睬,后来交往多了,逐渐开始交流,纠纷就慢慢化解了。他认为寨老这种独立而且义务的身份使得在处理问题时有一般干部不具备的优势^[13]。

契约 12^[7 9]: 立清白字人姜士昌为因父亲已前将土名污养山场一块卖与姜佐周,为此前约不

清,写到盘路为界,因此界至不清,二彼争论,今凭寨乡老劝解,二彼不得生端,依凭乡老处看劝,凡山内之界,上凭姜永和、应生,下凭姜文成,左凭冲,右凭姜相周,四至凭中圈清,日后照内修理,各管各业,不许越界强争,如有此情,凭中赴公质证,立此清白为据。

凭中: 姜周杰、玉周、国珍

乾隆五十八年三月十八日立

士昌 笔清白

契约 12 “清白字”,似乎这种文书本身带有一定的的是纠纷双方在调停人说合下所订立的调解协议。从“清白字”的命名看,有“声明”的意味,有“立此清白为据”等字样。不过从形式上看,该“清白字”中也确有“如有此情,凭中赴公质证,立“清白字”更类似一份分界的合同文书^[14]。

以上契约说明,在林产权流转过程中的纠纷是在寨老、乡老的参与下化解的。

4.3 政府化解机制

契约文书中常见的“赴官”、“送官”、“察官”、“见官”等,即属于这种情况。此外,还有“鸣官”的说法,所谓“执字鸣官”、“鸣官提究”,正是此意。另一方面,就纠纷而言,确实存在村寨各色权威也无法解决的事态,即使是这种解决方式也是村寨一再强调并以“倘有负固不服逞刁抗公,立即联名察官重究”等手段强制施行的。因为双方利益彼此交错,纠纷双方当事人就纠纷事实各执一词,难分是非,且因争论的利益实在是巨大,双方无法达成一致的协议;或者是一方当事人依仗人多势众,拒不执行寨老、宗亲调解后的协议,一味拖延,甚至一开始即对寨老等人的调解不予理会,导致矛盾继续升级。往往是在这些情形下,当事人才会选择到官府控告的方式去解决纠纷^[7]。

5 结束语

在林权制度改革中,一个根本性的问题是林产权流转问题。以贵州清水江流域的契约为样本,对林产权流转的主要形式、范围、价格以及林产权流转契约的履约机制和纠纷化解机制进行研究的结果表明:从清水江林业契约来看,林产权流转主要是在本地区的流转;林产权流转形式和内容主要有林地所有权及林木所有权的整体买卖、林地使用权租赁、林地股权及林木股权买卖等;林地流转契约的履约机制主要是基于信任的自我履约机制、基于中人的履约机制、基于担保的履约机制和基于政府的履约机制;林产权流转纠纷解决机制可以说是一种以当事人协商解决和在寨老等参与调解的多元化纠纷解决机制。从清水林定契约观察到的林产权流转制度,对于今天林权制度改革及林产权流转具有十分重要的借鉴意义。

参考文献:

- [1] 罗洪洋,赵大华,吴云. 清代黔东南文斗苗族林业契约补论 [J]. 民族研究, 2004 (2): 63-71.
- [2] 单洪根. 锦屏林业契约文书——清代林业生产关系的活化石 [J]. 凯里学院学报, 2007, 25 (5): 37-40.
- [3] 陈金金,杜万华. 贵州文斗寨苗族契约法律文书汇编 [M]. 北京: 人民出版社, 2008: 225.
- [4] 锦屏县林业志编纂委员会. 锦屏县林业志 [M]. 贵阳: 贵州省人民出版社, 2002: 23-90.
- [5] 罗洪洋. 清代黔东南锦屏苗族林业契约之卖契研究 [J]. 民族研究, 2007 (4): 80-90.
- [6] 张应强,王宗勋. 清水江文书 [M]: 第一辑第 12 卷. 桂林: 广西师范大学出版社, 2007: 171-229.
- [7] 梁聪. 清代清水江下游村寨社会的契约规范与秩序 [M]. 北京: 人民出版社, 2008: 61-122.
- [8] 贵州省编辑组. 侗族社会历史调查 [M]. 贵阳: 贵州人民出版社, 1988: 18.
- [9] 罗洪洋. 清代黔东南锦屏苗族林业契约的纠纷解决机制 [J]. 民族研究, 2005 (1): 88-96.
- [10] 洪名勇. 信任与农地租赁制度实施的实验经济研究 [J]. 贵州大学学报: 社会科学版, 2007, 25 (6): 27-34.
- [11] 范愉. 以多元化纠纷解决机制保证社会的可持续发展 [J]. 法律适用, 2005 (2): 2-8.
- [12] 贵州省地方志编纂委员会. 贵州省志——民族志 [M]. 贵阳: 贵州民族出版社, 2002: 65.
- [13] 郭宇宽. 大山深处的民间社会——对黔东南侗乡自治传统和寨老制度的田野考察 [J]. 南风窗, 2004 (8): 58-61.
- [14] 潘志成,梁聪. 清代贵州文斗苗族社会中林业纠纷的处理 [J]. 贵州民族研究, 2009 (5): 141-147.
- [15] 洪名勇. 欠发达地区的农地流转分析——来自贵州省 4 个县的调查 [J]. 中国农村经济, 2009 (9): 79-88.