

对中国生态环境保护的考量

李铁英^a, 曹玉昆^b

(东北林业大学 a. 人文学院; b. 经济管理学院 哈尔滨 150080)

摘 要: 长期以来, 追求短期利益的经济发展目标不仅使世界陷入金融危机的泥潭, 也使世界处于生态危机的边缘。无论金融危机的影响是否见底, 全球经济能否复苏, 各国在发展和恢复经济的同时, 重视和考虑经济发展对生态环境的影响已是必然。为从根本上解决经济发展和生态环境保护之间的矛盾, 实现绿色投资、绿色建设及绿色增长, 提高公众的环境保护意识, 实现线性经济向循环经济的转变, 以及提高环境产业的发展与应用能力至关重要。

关键词: 经济发展; 环境保护; 投资计划

中图分类号: F062.2 **文献标志码:** A **文章编号:** 1007-4937(2010)01-0064-03

面对 2009 年以来各国频现的积极经济数据, 一些学者分析认为, 因为全球实体经济领域的核心问题并没有根本解决, 资产泡沫的巨大隐患依然存在, 所以我们并没有安全到达“后危机时期”。而高盛集团则预计, 2010 年巴西、俄罗斯、中国和印度经济整体将增长 9.2%, 在上述四国的强劲表现带动下, 全球经济将增长 4.4%。事实上, 无论金融危机的影响是否见底, 全球经济能否复苏, 各国在发展和恢复经济的同时, 重视和考虑经济发展对生态环境的影响已是必然。因为经济发展与生态环境是协调统一的, 不能因为处在金融危机时期, 就以破坏生态环境为代价来换取经济的复苏。而充分利用金融危机带来的机遇, 并借恢复及发展经济之机加强中国的生态环境保护非常必要。

学者们普遍认为, 此次金融危机实质上是虚拟资本自我膨胀而产生的泡沫危机。其中, 华尔街金融资本家贪婪逐利本性以及资本主义金融监管不力等是重要影响因素, 而美国民众的过度超前消费习惯也起到了推波助澜的作用。对美国人而言, 借贷超前消费已经成为一种时尚。美国纽约市议会的一份调查还显示, 20% 的纽约人没有任何储蓄, 而 45% 的纽约人的储蓄仅够 3 个月之用。不可否认, 在适当的合理的消费范围内, 超前消费对于提升物质生活水平、拉动内需、促进经济增长是具有积极作用的, 但过度的非理性超前消费及透支消费则与经济发展规律相悖。可以说, 正是这种不计后果的过度消费最终导致美国次级贷款的盛行, 并引发了百年一遇的全球金融危机。如果说, 过度的非理性超前消费是因为人们没有能力偿付已经花费的“金钱资本”, 并导致资金断流, 进而使金融体系陷入瘫痪境地的话, 那么, 人类自进入工业社会以来对“生态环境资本”的过度消耗, 则与人类较少考虑是否有能力偿还“生态环境债”密不可分。

由于自身生存与发展的需要, 人类对生态环境的攫取与透支由来已久, 地球南北两极冰层加速融化所显现的气候变化, 即说明人类活动不仅违背了自然的基本生态规律, 而且对自然资源的消耗已超出其本身的恢复能力。世界自然基金会组织总干事詹姆斯·利普指出: “如果保持现有的生活方式不变, 到本世纪 30 年代, 需要有两个地球的资源才能支撑人类的需求。”不难看出, 追求短期利益的经济发展目

收稿日期: 2009-10-12

作者简介: 李铁英(1972-), 女, 辽宁昌图人, 副教授, 博士, 从事生态文明理论研究; 曹玉昆(1962-), 男, 黑龙江哈尔滨人, 教授, 博士生导师, 从事林业经济管理研究。

标不仅使世界陷入金融危机的泥潭,也使世界处在生态危机的边缘。而这场金融危机更使我们清醒地意识到经济发展和生态环境之间的唇齿相依的关系,经济和环境是发展的两个方面,生态环境保护也是各国走向现代化必须要考虑的一个基本问题。

二

长期以来,在短期利益的驱使下,中国经济在保持高速增长的同时也对生态环境造成了巨大破坏,加之“高投入、高能耗、高污染”的粗放型经济增长模式始终没有得到根本转变,许多地区和行业也未能正确处理经济发展与环境保护之间的关系,因而使得中国欠下了极为严重的“生态环境债”。

1. 水资源枯竭和水体污染。资料显示,中国淡水资源人均占有量仅为世界平均水平的 $1/4$,约为 2 200 立方米,被联合国列为 13 个贫水国之一,在世界排名第 109 位。而且水资源分布极不平衡,大部分水资源集中在长江流域和长江以南地区,北方淡水资源只有南方水资源的 $1/4$ 。此外,诸如黄河河道萎缩,断流加剧;各海域赤潮发生频率提高,面积不断扩大,以及内陆河部分河流干枯等现象也有逐年加重趋势。值得关注的是,中国一些重要水体的污染情况也不容乐观,据环保部门对长江 381 个断面水质评价结果显示,只有 53% 的长江断面达到三类以上水质,说明长江水体污染严重。而日趋严重的水污染不仅降低了水体的使用功能,加剧了水资源短缺的矛盾,对中国正在实施的可持续发展战略也带来了严重影响。

2. 耕地告急,土地日趋荒漠化。国土资源部公布的 2008 年全国土地利用变更调查结果显示,截至 2008 年底,全国耕地面积为 18.2574 亿亩,比上一年度减少 29 万亩。这已是耕地面积第 12 年的持续下降,与 1996 年的 19.51 亿亩相比,12 年间,中国的耕地面积净减少了 1.2526 亿亩。耕地的浪费现象也令人痛心,20 世纪 90 年代以来,全国城镇普遍、大面积的圈地运动使大片优质农田变为建设用地,而各种名目的“开而不发”的“开发”项目也造成大量土地的闲置。同时,国土大面积荒漠化日趋严重,现有荒漠化土地为 267.4 万多平方千米,占国土总面积的 27.9%,且每年仍在以 1 万多平方千米的速度增加。

3. 能源领域面临严峻挑战。自改革开放以来,中国经济已经实现了连续多年的高速增长。然而,在我们为实现大国崛起之梦而骄傲的同时,又不得不直面能源危机:中国煤炭剩余可采储量为 900 亿吨,可供开采不足百年;石油剩余可采储量为 23 亿吨,可供开采 14 年;天然气剩余可采储量为 6 310 亿立方米,可供开采不过 32 年。而随着中国经济发展水平的不断提高,以下两个问题也十分突出:一是石油消费量显著增加;二是受石油资源的约束需要大量进口石油以满足国内需求。到 2020 年,中国石油消费量至少需 4.5 亿吨,届时中国石油的对外依存度接近 60%,与美国的水平相当。石油供应主要依赖国际市场,不仅会对国际石油市场的供求关系产生一定影响,也会使中国的石油安全问题日益凸显。

三

金融危机对中国经济的影响也是较大的,将可能影响到中国今后几年的经济发展速度和走向。当然,不同行业所面临的情况各不相同,或深受打击或迎来发展契机。而中国的生态环境将会面临何种处境呢?

1. 从短期来看,金融危机对中国生态环境保护是有利的。其一,此次金融危机对中国外向型制造企业的打击最大,并使一些图谋扩张的企业延缓甚至停止了扩展脚步。而企业缓慢发展的结果是使一些生产所需的基础性原材料,如钢铁、电力的需求及价格呈现下降趋势,而这对缓解企业生产对环境、生态的压力,以及实现减排目标大有裨益。其二,中国出台的应对金融危机的“十项措施”,包括加强生态环境建设,加快城镇污水、垃圾处理设施建设,重点流域水污染防治,重点节能减排工程建设等措施,既是对宏观经济的合理调控,也有动员社会各界重视生态环境保护之意。其三,在新一轮的 4 万亿投资热潮中,环保方面的投资为 2 100 亿元人民币,主要用于新能源和可再生能源的开发与发展。而这种投资趋势将引导中小型企业向专业、特色等方向发展,也将使中国从以破坏环境、浪费资源为代价的粗放型经济向保护生态环境,建设低投入、高产出、低消耗、少排放、能循环、可持续的国民经济体系转变^[1]。其四,此次金融危机不仅影响了各国政府,也使一些发达国家可能会一改常态愿意以低价将新能源技术转让给中国。这对于中国发

展低碳经济、保护生态环境不失为一种历史性机遇。可以说,此次金融危机将引领全球经济由高碳转向低碳,尽管低碳经济目前还不能在实质上改变金融危机,但将是未来经济发展的主要方向。

2. 从中长期来看,金融危机对中国生态环境保护存在较大的负面影响。其一,在新的投资热潮下,国家明令禁止的高能耗、高污染项目和一些重复建设项目可能会借机实施^[2]。其二,在经济和环境需要平衡时,环境保护要让位于经济发展。如企业在经营状况不佳、利润水平不高的情形下,为了保生产、增效益,可能会出现将已经建立的环境治理设施弃之不用的情况,从而使污染物的减排、生态环境保护形同虚设,并可能带来新的生态环境问题。

四

为了恢复及发展经济,各国政府纷纷推出了刺激经济的发展计划。中国政府为了渡过难关,不仅推出了“降率免税”的货币财政组合计划^[3],也为拉动内需救市、促进经济增长制定了4万亿人民币的投资计划。可以说,积极利用金融危机给中国生态环境保护带来的机遇,已成为当前和今后一个时期中国加强生态环境保护、实现生态环境好转的关键。

1. 刺激经济增长的投资效果应体现“三绿”。从本质上看,国家经济刺激计划的关注点是保增长,也就是保8%的GDP增长速度。而为了推动和实现绿色增长,4万亿大盘投资中的2100亿元必须用于绿色投资、绿色建设和绿色内需。其一,实现绿色投资。2100亿元的投资要真正用于生态环境保护,即在经济刺激计划中要保证节能减排和环境保护的投入。其二,实现绿色建设。在经济刺激计划项目建设中,既要使所建设的项目符合生态环境保护的要求,也要尽可能地降低项目在建设过程中对生态环境的负面影响。其三,实现绿色增长。为了实现绿色增长,一方面应通过绿色产业的发展促进绿色产出在GDP中的比例;另一方面应尽可能遏制“两高一资”项目投资和产能过剩行业的过快增长,以提高经济增长的资源效率和环境绩效。要使2100亿元人民币投资带来的是绿色GDP,而不是黑色GDP^[3]。

2. 提高公众的环境保护意识。社会公众对生态环境保护意识的提高,是生态环境保护工作的重要基础。而要提高公众的环境保护意识,需要明确以下三点:其一,对公众环境保护意识的教育要从小抓起,即将环境保护意识教育贯穿于中小学教育之中,这对节约资源、保护环境意义重大。其二,要让公众了解资源、国情和省情,引导公众树立“保护生态环境和资源就是保护人类自己”的观念,倡导绿色环保的行为和生活方式^[4]。其三,在金融危机时期,要通过各种宣传教育手段促使公众接受“不能以生态环境为代价换取经济复苏”的观点,同时鼓励公众身体力行地倡导并促进生态经济的发展。

3. 由线性经济向循环经济转变。长期以来,中国的经济增长模式是一种由“资源—生产—消费—废弃物”构成的物质单向流动的线性经济。由于毫无节制地从生态环境中攫取资源能量,又通过粗放扩张型的生产方式和日益膨胀的消费行为,将大量的废物抛入环境,而导致生态环境日益恶化。循环经济则是一种由“资源—生产—流通—消费—废弃物回收与资源再生”构成的物质闭路流动型经济,不仅可以保持经济的低消耗、高质量、低废弃,而且可以将经济活动对自然环境的影响破坏减少到最低限度。为应对金融危机,并从根本上解决经济发展和生态环境保护之间的矛盾,大力发展循环经济并尽早实现线性经济向循环经济的转变至关重要。

4. 提高环境产业的发展和应用能力。环境产业是以满足环境需求和采用环境安全技术为特征的产业,也是为环保设施提供技术保障的一个新兴产业,它包括产品生产过程中的洁净技术与产品使用过程中的洁净产品、节能技术与绿色设计等。为更好地应对金融危机,必须不失时机地大力提高环境产业的发展和运用,如此,才能促进生态环境的保护、开发和合理利用。

参考文献:

[1] 高丽彤. 金融危机下的生态环境保护[J]. 绿色大世界·绿色科技 2009 (3): 46-47.

[2] 吴玉鑫. 金融危机给中国的经验[J]. 创新科技 2009 (4): 28-29.

[3] 吴长勇. 金融危机对环境保护的潜在影响[J]. 环境保护与循环经济 2009 (1): 64.

[4] 李黎. 浅谈近年中国的生态危机及保护[J]. 商业文化: 学术版 2008 (10): 128.

责任编辑: 陈淑华)