

# 全球化资本农业发展战略与发展中国家农业

刘国晨<sup>1</sup> 陈德彦<sup>2</sup>

(1. 宁夏社会科学院 哲学与文化研究所 银川 750021; 2. 长庆油田分公司 银川 751500)

**摘 要:** 在全球化农业发展进程中,发达国家政府之所以对其现代发达农业采取保护和扶持政策,是因为可以人为压低或抬高国际市场的农产品价格,从而达到打压和控制发展中国家农业并进而保护其农业生产的目。全球化资本农业发展战略的主要意图是实现其在当代资本全球化进程中的经济利益和政治图谋,并限制发展中国家农业的发展。

**关键词:** 全球化资本; 农业; 发展中国家; 发达国家

**中图分类号:** F52; F2 **文献标志码:** A **文章编号:** 1007-4937(2010)01-0049-04

在全球化农业发展进程中,有一个基本事实和两个问题使人们乃至学界感到困惑。其基本事实是:西方发达国家的农业是现代发达农业,农业现代化程度及劳动生产率从总体上远远高于发展中国家。然而,却产生了与这一基本事实相悖的两个问题:一是西方发达国家政府普遍对其现代发达农业生产采取高额补贴保护政策,而发展中国家却对其落后的农业生产补贴相对较少并坚持开放政策;二是从上世纪80年代以来,无论是WTO还是多哈回合农业谈判,在要求放开农产品市场,以及要求各国政府取消或减少对其农业补贴的长期谈判争议中,西方发达国家政府普遍坚持对其现代发达农业生产的补贴政策,而不愿意向发展中国家让步;而发展中国家却要在削减对农业生产补贴的谈判中同发达国家进行抗争。基于此,本文主要从分析和研究这一基本事实和与此相悖的两个问题出发,以此揭示全球化资本农业发展战略意在打压和控制发展中国家农业的经济和政治图谋。

## 一、自由市场经济理论与发达国家的农业保护

从国际政治经济因素考量,发达国家之所以通过雄厚的经济实力对其农业进行补贴和扶持,是因为可以人为地压低或抬高国际市场的农产品价格,从而达到打压和控制发展中国家农业并进而保护其农业生产的双重目的。而一国对某一产业进行扶持和保护,无非是国内和国际政治经济原因使然。

### 1. 发达国家的农业不需要政府的扶持和保护

有一种观点认为,农业是弱质产业、微利产业,需要政府保护。而按照市场均衡和平均利润率原理,经济领域中的各个产业、行业及部门之间所获得利润的长期发展趋势基本是均衡的,从而可以保持资源配置的相对稳定并满足社会大众的基本需求。否则,长期无利润可图的行业或部门就会自行破产乃至消亡。从发达国家内部经济结构发展的均衡态势可以看出,如果假定发达国家不存在外部国际市场的农业竞争,同时其国内是完全自由竞争的市场经济,那么,按照自由市场经济理论,农业生产是不需要政府的保护和扶持的,农业生产也会通过自由市场的价值规律达到均衡发展和实现均衡利润。但是,如果发达国家在国内坚持农业生产和农产品交易的自由市场经济政策,那么,其国内过剩的农业生产就会萎缩,随之农产品价格就会相应提高,其向国际市场低价倾销农产品就会受阻。因此,从总体上说,农业生产作为一次产业不会是微利产业。

还有一种观点认为,农业是自然风险与市场风险相互交织的高风险产业,所以对农业必须进行扶持和保护。按照自由市场经济理论,这种观点也是不成立的,因为这种高风险也会在自由市场经济条件下得到补偿和调节。在完全自由竞争的市场经济条件下,发达国家的农产品价格会随着市场的变化而调节,而政府的保护和扶持在很大程度上是为了遏制农产品价格的过度上涨或下跌,从而达到平抑物价、

收稿日期:2009-10-25

作者简介:刘国晨(1951-),男,陕西横山人,研究员,从事科学社会主义研究;陈德彦(1956-),男,甘肃兰州人,工程师,从事经济学研究。

稳定市场、稳定社会、保护农业的目的。然而,各个产业(或行业)和部门发展均衡以及平均利润率是在假定完全自由竞争的市场经济条件下的绝对抽象的表达,而客观经济世界从来也没有实现或完全实现之。这是因为在客观世界中通过这样或那样的方式导致平均利润率被扭曲了、变形了。在现实经济运行过程中,利润均衡仅仅是一种趋势,很少能够真正实现完全的均衡或实现完全的平均利润率,利润总是在均衡或平均这个平衡点之间呈现出不断波动的非均衡现象。因为完全自由竞争的市场经济体制从来没有在人类社会实现,我们所谓的市场经济只是相对的、有限的市场经济,是不完全自由竞争的市场经济。从宏观角度看,主要是政府利用经济杠杆和政治政策等方式和手段,从宏观层面对市场进行干预和调控;从微观层面看,主要是各个行业和部门间存在着不同程度的市场垄断、成本差异、劳动质量和效率差异、资本转移障碍、信息不完全、需求变化等因素,这些因素均会阻碍利润率的平均化。

## 2. 不同国家、社会制度、民族以及不同势力之间,存在着不平等的非市场化的非均衡竞争

一个强势国家或集团,可以利用其所拥有的势力和实力,对相对弱势的国家或集团进行经济控制、经济打压、经济剥夺、政治诱骗、政治控制,直至武装侵略等等。这样强势国家或集团就会利用其所拥有的势力和实力破坏国际经济贸易和政治交往准则,导致全球范围内的平均利润率和经济均衡的形成被阻碍、被破坏、被扭曲。由于这一切,平均利润率规律被扭曲:生产能力高的、市场力量大的、信息获得多的、政府力量强的获得了较高的利润或超额利润;相反,则获得较低的利润,甚至是无利可图,或者仅能维持最低生存状态。

诚然,发达资本主义国家对其农业保护扶持的原因主要在于农业生产在国民经济中的重要作用。因为农业是一个国家的基础产业,为了稳定本国的农业生产,在一个国家完成了工业化之后,保护和扶持农业发展是其必然选择。但是,国内因素不能构成发达国家扶持和保护其农业的唯一原因,还有必要从国际政治经济学视角,寻找发达国家对其农业进行扶持和保护的原因。

## 二、资本主义主导下的全球化进程剥夺了发展中国家的利益

### 1. 发达国家保护农业意在打压和控制发展中国家农业

迄今为止,农业对于世界许多发展中国家而言仍然是最重要的部门,农业生产产值及其加工产品还是相当一部分发展中国家国内生产总值的主要构成部分,是其国民生产总值积累的重要来源,农副产品及其加工附加值产品出口也是其出口创汇的主要来源。一般来说,发展中国家38%的就业、最不发达国家71%的就业都在农业部门。农产品贸易通常占到发展中国家出口的50%以上<sup>[1]</sup>。

虽然发达国家的农业生产力较之世界上大多数发展中国家的农业生产力高得多也强得多,农业直接生产产值也仅占其国民生产总值的较少部分,但它却是一个国家不可忽视的基础产业。如果发达国家对其农业不加以保护和扶持,不借以压低世界农产品市场的价格,那么,其国内过剩的农业生产就会不断萎缩,并由农产品供大于求而转变为求大于供,其结果将导致国内农产品价格的不断上涨。或者假定发达国家农产品价格与其他行业获得同样的利润而导致农产品价格很高,那么,就会相应地提高国际市场的农产品价格。无论是发达国家国内农产品价格,还是国际农产品市场价格的走高,国际上以农业生产为主的劳动生产力成本低的发展中国家的农产品就会乘虚而入,占领发达国家的农产品市场和国际农产品市场,从而使发展中国家获得难得的外汇,并使他们逐步迈向现代化,赶超发达国家。而较低价格的国际农产品涌入发达国家市场,也会进一步冲击发达国家的农业生产,发达国家农业生产将面临退出市场的危险境地。如果按照比较优势理论,那么,发达国家应该选择放弃农业生产而由发展中国家供给农产品。但这一结果是发达国家政府绝对不愿看到的,所以,我们才会看到他们在世界贸易组织谈判中所表现出的强硬态度。不仅如此,发达国家通过高额保护而压低市场价格的农产品也会涌入发展中国家,从而使发展中国家农业的发展出路更窄;当发达国家农产品控制了国际市场并进而控制了发展中国家的农业生产时,发达国家就会反手推高国际农产品价格,迫使本应成为农产品出口国的发展中国家不得不成为农产品进口国,并进一步依赖和受到发达国家的控制。

### 2. 资本全球化战略的主要意图是实现其经济利益和政治图谋

全球资本主义理论认为,发达资本主义国家在全球化过程中所推行的是新自由主义,发达资本主义国家通过推行全球化的自由市场经济方式而获得超额利润和比较利益。全球资本主义体系是不公正的,是建立在对发展中国家的剥夺和压迫之上的。全球资本主义不仅没有消除或减轻两极分化,反而产生了新的两极分化,并且在相当程度上加剧了原有的两极分化。全球资本主义所带来的新的国际政治经济秩序,是一种更为不公正的秩序,它导致了权力和财富在新的条件下的不公正分配。全球资本主义直接导致了后殖民主义。

当下,发达资本主义国家对不发达国家和地区的经济交换方式,主要是利用其所拥有并垄断的强大资本、科技、人才优势,加之强大的军事威胁,控制着全球化过程中的全球经济命脉。不发达国家虽然也

对垄断资产阶级的全球化政策进行抗争,并取得了一定成效,但总体而言,是无法与发达国家雄厚的资金、人才、技术优势进行平等竞争的,在世界经济交换过程中也只能处于非常不利的地位。全球化进程中的不平等贸易也加剧了世界上富国和穷国之间的收入差距,使富国更富、穷国更穷。“富国和穷国之间——发达的第一世界与不发达的第三世界之间的差距在不断扩大”<sup>[2]</sup>。“联合国1994年的《人口发展报告》披露,在过去的50年中,世界收入增长了7倍,人均收入增长了3倍。但是,这一巨大收入的分配在一国内和在国际上却都是不公平的。报告说‘在1960年至1991年间,占世界人口20%的最富有的人所拥有的世界收入从70%增加到85%……而20%最穷的人所拥有的极少的收入则从2.3%下降到1.4%’”<sup>[2]</sup>。因此,在很大程度上可以说,发达资本主义国家的发展是依赖于对不发达国家的剥削所获得的超额利润,依赖于它们的比较利益在全球范围内的充分获得。而且粮食作为政治的一种武器,是一种比其他武器更为强大的政治武器,这在近当代世界资本主义发展史上是屡见不鲜的事实。

### 3. 发达国家保护农业的目的是为了保护和扶持垄断资产阶级的国际利益

发达国家的农业同其垄断资产阶级的利益是紧密连接在一起的。西方发达资本主义国家介入农业的一个重要意图是为了保障资本的利益,保障资本主义民族国家的利益。从早期资本的原始积累对自然资源的剥夺,到工业革命完成资本替代土地,其中始终贯穿着资本的意图和利益。美国农业与资本的互相依附关系,与其他国民经济部门比较,农业利用的资本数量多得不成比例。1950年美国农场债务总额约为130亿美金,到2000年增加到1970亿美金<sup>[3]</sup>。农业保护利益往往被少数农场主得到,无论保护采取价格或补贴的方式,都是和销售额或种植面积成比例的,最大的获益者其实是大农场主,只有10%的农业大公司和跨国农场得到的却是超过67%的政府补助金<sup>[3]</sup>。资本利益还来自以农业为基础的其他工业资本投资,美国的农业其实早已成为国家现代工业产业链中的重要一环。最终,产业资本又和国家政治相结合,合力营造出一个庞大的食物帝国。他们通过政治献金和直接出任政府代表、经济控制和广告宣传,已经捕获了政府、市场和消费者,从而建立了牢不可破的地位。同时,这一食物帝国不仅通过市场扩张,还通过价值重塑和政治谈判,诱使甚至迫使各国模仿美国的农业模式与食物体系,从而达到控制世界粮食体系的目标。

## 三、发达国家全球化农业战略阻碍了发展中国家农业的发展

控制世界粮食市场是资本全球化战略的一个组成部分。西方主要发达国家选择扶持和保护农业的发展战略,使少数几个发达国家控制了世界粮食市场。他们通过压低或抬高粮食等战略性资源在世界市场价格的手段,不仅可以达到控制世界初级产品市场价格总水平的目的,也使得广大发展中国家的贸易条件不断受损与恶化。这是世界资本主义生产关系领域中出现的新的、重大的变化,是维系当代资本主义世界经济体系存在的基本条件之一。

### 1. 发达国家利用其雄厚的资本实力对农业进行保护,发展中国家难以与之抗衡

发达国家的农产品贸易保护由来已久。19世纪中期以前,西欧、北美等国家主要采取取消谷物关税等手段实行粮食自由贸易政策。19世纪末期,随着国外廉价农产品的大量涌入,欧洲国家出现了农业大萧条,于是,大多数欧洲国家开始实施干预农产品贸易政策,并采取了有限度的谷物关税保护政策。经过第一次世界大战、第一次经济危机以及第二次世界大战,欧美各国不断强化和完善本国的粮食保护政策体系。二战后的发达资本主义国家无一例外是政府直接干预农业部门的。

20世纪80年代中期以后,各国企图通过乌拉圭回合把农产品谈判纳入GATT和后来的WTO总框架予以解决。少数发达国家为维护自身既得利益操纵游戏规则,迟迟不肯进入农业谈判的实质阶段,不肯改变现有的经贸格局,甚至通过跨国企业操控着全球食物供应。乌拉圭回合谈判结束后,欧美国家在减轻农产品保护方面达成了暂时一致的协议。然而,欧美等发达国家却在乌拉圭回合农业协议中规定了“绿箱政策”,由此把符合其农业发展目标的一系列政策计划也列入国际多边纪律的保护之下。可以看出,发达国家推崇农产品贸易自由化,其实质是利用在贸易谈判中的有利条件,尽量约束其他国家,从而达到稳定或扩大本国农产品出口市场以及减少农产品进口的目标,进而达到打压和控制发展中国家农业的目标。

发达国家对农业的保护扶持战略,给广大发展中国家尤其是以农产品出口为主的发展中国家造成了极为不利的贸易局面,严重打压和损害了发展中国家农业的发展和利益。正如凯文·霍金斯的评论:“在自由市场的花言巧语和强调公平竞争优点的背后,铁的事实是一些世界上最穷的农民被迫进入与工业国家的财政部而不是北部农场主的竞争。”在农产品自由贸易框架下,主要农业发达国家已经将世界各国的农业生产绑上了同一辆战车:要么各国比拼财力,进行补贴生产、竞争;要么让出农产品市场,由强国提供粮食和一整套食物体系。显然,穷国政府财力不足,无法给本国农民提供足够的补贴,只能选择后者。

## 2. 发达国家通过保护其大农场主和农业跨国公司对国际市场进行垄断控制

现代农业食品体系是一个高度综合的体系,跨国农业食品联合公司是现代农业食品体系综合化的主要力量。美国等发达国家的农业资本化程度不断加深,逐渐形成了一个强大且集中的食物帝国。这些资本集团垄断了全球从种子培育、到种植、收购、加工和销售各个环节,并致力于推动农产品贸易自由化。食物集团的手还进一步伸向投入环节,使得种子、化肥、农药、机械等多种生产性投入一步步走向集中。农业跨国公司利用 WTO 阻止各国政府的农业计划,阻碍农产品供给保障,降低各国农产品价格,并通过减少各国政府对农产品价格的支持,将它们在世界市场上的比较优势最大化,进而从全球自由市场中获取最廉价投入。在这一进程中,这些大公司通过垄断获得巨额利润,却使全球中小农场和农户大量破产,使发展中国家丧失食品自主权,同时也使食品的质量和多样性下降。跨国资本处于全球一体化的核心,经济权力开始从一个个特定的地区或者是民族国家手中转移到跨国公司和跨国组织手中<sup>[4]</sup>。

## 3. 发达国家利用科技优势打造新贸易壁垒,限制发展中国家的农产品国际贸易

随着国际贸易竞争的加剧,发达国家对发展中国家贸易的限制和打压主要是利用其所拥有的技术优势制造新的贸易壁垒。技术性贸易壁垒给国际贸易造成的障碍占关税等各种壁垒总和的比重,已经由原来的 20% 上升到目前的 80%,成为影响国际贸易发展的主要贸易壁垒形式<sup>[5]</sup>。

## 4. 农产品国际市场价格扭曲,是发展中国家农业成为弱势产业的重要因素

发达国家政府通过对农业的保护扶持政策,使其大型农场主和跨国农业公司不断向发展中国家低价倾销其农产品,在很大程度上限制和压低了农产品的国际市场价格,扭曲了农产品的市场价格和价值规律,干扰和破坏了自由市场经济秩序,阻止了发展中国家农产品流入其国内,并导致发展中国家农业生产的比较利益难以实现,进而导致发展中国家同发达国家之间的差距不断扩大,使发展中国家在国际政治经济中处于不利地位。

20 世纪 40 年代后,美国农业已实现了现代化大农业。现代化的大农业创造了极高的劳动生产率,使美国各种农产品大量过剩。为了保证国内农业生产和控制国际市场粮价,美国经过高额补贴的农业向海外市场大量倾销农产品。美国是世界上最大的农产品生产和贸易国,美国出售到世界市场上的农产品均低于成本价。有专家测算,美国小麦、饲料谷物和油料作物产量每增加 10%,国际市场的小麦价格将下降 8%,饲料谷物下降 13%,油料作物下降 14%<sup>[6]</sup>。由于美国和欧盟的补贴政策,国际市场上的主要谷物,如玉米、大豆和小麦的价格已经低于生产成本,价格与价值严重背离,农产品价格指数在本轮国际粮食危机的 2006 年前是一路下滑的,对全世界发展中国家的农业产生了严重影响。据联合国粮农组织的资料显示,国际农产品特别是粮食价格,在上世纪最后 18 年里基本上是不停下降的。目前,世界农产品贸易的主流仍是发达国家流向发展中国家,农产品的输出国主要是北美、西欧和太平洋沿岸国家。这就是为什么美国和欧盟等发达资本主义工业国绝不肯放弃对农业的补贴,绝不放弃对世界农产品市场控制的根本原因。同时,为了保护国内生产者,发达国家还对农产品贸易采取了奖出限入的保护政策,这不仅限制了发展中国家农产品的出口贸易,也直接减少了发展中国家农产品出口的外汇收入<sup>[7]</sup>。

## 5. 发达国家农业发展的全球化战略是造成中国农民收入低的重要国际原因

随着全球化进程的加快和中国加入 WTO 组织,中国农产品也愈来愈受到国际市场的影响。中国农民收入低不仅是国内原因所致,从国际政治经济视角考察,发达资本主义国家通过各种方式垄断、控制国际农产品市场,导致发展中国家的农产品难以实现其内在劳动价值,进而使中国农民收入长期处于低水平状态等也是主要影响因素。同时,我们必须考虑到,发达资本主义国家全球化农业发展战略,不仅打压了中国农业的发展,而且也影响了整个中国人力资本价值的提高,是造成当前中国劳动者初次分配收入低和贫富差距扩大的重要国际原因,需要我们进一步研究和探讨。

### 参考文献:

- [1] 艾华. “有形之手”化解农业贸易自由化危机[J]. 时代经贸 2005 (5).
- [2] 斯塔夫里阿诺斯. 全球通史——从史前史到 21 世纪[M]. 北京: 北京大学出版社 2005: 640.
- [3] 刘志扬. 美国农业新经济[M]. 青岛: 青岛出版社 2003: 273.
- [4] [韩]尹炳先. 跨国农业公司对全球农业和食品加工业的破坏性影响[J]. 国外理论动态 2007 (8).
- [5] 陈军亚. 技术性贸易壁垒的实施现状及应对措施[J]. 当代经济 2007 (18).
- [6] 陈锡文 等. 美国新农业法对中国农业的影响和建议[J]. WTO 经济导刊 2003 (1).
- [7] 房宏琳, 单吉堃. 古巴可持续农业发展的模式与经验[J]. 中国农村经济 2009 (9).

责任编辑: 陈淑华)