

新媒体时代微教育评论的问题与对策

刘 尧

(浙江师范大学教育评论研究所,浙江 金华 321004)

摘 要:新媒体时代的到来,教育评论仅有在学术报刊单向传播、传播者与接受者泾渭分明的专业教育评论方式显然是不够了。新媒体以其灵活、快捷的特点,日益成为微教育评论载体并显示其独特优势。新媒体虽然具有传播空间广、速度快、信息量大等优势,但也存在着信息质量低、留存时间短,尤其是自媒体缺少编辑加工,信息质量低且碎片化,容易产生情绪化等弊端。新媒体毕竟是工具,教育评论应该更多地内容上下功夫,向新媒体输入正确的信息,不能“人为物役”成为新媒体的奴隶。这就需要教育评论以大众听得懂的方式,引导大众科学认识与享用教育,实现教育的育人功能。

关键词:新媒体;教育评论;微教育评论

中图分类号:G40-05 **文献标志码:**A **文章编号:**1674-3571(2012)06-0090-03

20 世纪 90 年代以来,以互联网、数字技术为核心的新媒体迅速发展,深刻地介入并改变了大众的生活方式、思维方向和价值观念,对教育评论也产生了深刻而广泛的影响。新媒体的交互性和创新性为教育评论开辟了一条全新的微教育评论路径,改变了专业教育评论一统天下的格局。但是,随着新媒体影响不断扩大,教育变革的节奏加快、浮躁行为蔓延,与此相应的随时自由发布的微教育评论,在吸引了大众眼球的同时,也带来了一些新问题。若大众对眼花缭乱、目不暇接的海量微教育评论缺乏理性认识的话,就很难依此正确鉴别教育现象和把握教育本质。长此以往,微教育评论不仅难以引导教育科学发展,而且会把教育引向更加混乱与浮躁的境地。

一、新媒体概念与新媒体传播的特点

相对于传统媒体,新媒体是利用数字技术、网络技术、移动技术,通过互联网、无线通信网、有线网络等渠道以及电脑、手机、数字电视机等终端,向大众提供信息的互动式数字化复合传播形态和媒体形态。新传媒产业联盟秘书长王斌认为,“新媒体是以数字信息技术为基础,以互动传播为特点,具有创新形态的媒体”,新媒体具有交互性与即时性、海量性与共享性、多媒体与超文本、个性化与社群化等特征。新媒体参与性非常强,大众可以根据自己的喜

好参与其中获取自己最想要的信息,迎合了大众休闲娱乐时间碎片化的需求,满足了大众随时随地互动性表达、娱乐的需要。阳光文化集团首席执行官吴征认为,“新媒体的重要特点是它的消解力量——消解传统媒体之间的边界,消解国家之间、社群之间、产业之间的边界,消解信息传播者和接受者之间的边界,等等”。从传播学角度看,新媒体颠覆了传统媒体的单向传播,使传播者和接受者融会成对等的交流者,交流者相互间也可以同时进行个性化交流,提供个性化内容。因此,美国《连线》杂志对新媒体的定义是:“所有人对所有人的传播。”新媒体实现了个体性和公共性的结合,使大众在保证获取信息数量的基础上,通过及时的互动、交流、反馈,提高了质量。新媒体为大众提供了较大的言论自由,这种自由颠覆了“把关人”的概念,也带了很多负面的影响。

二、新媒体对学术传播与公众舆论的影响

新媒体为学者自由表达自己的观点,提供了更快捷、有效的途径。法国学者约纳斯·拉卡(Joonas Rokka)称,仅在固定的学术期刊上发表学术研究成果会削弱其传播效果,学界应该考虑文字以外的其他传播方式,扩大学术影响力。传统专业学术期刊具有小众性,只能影响少数专业学者,难以“融入大

收稿日期:2012-09-15

作者简介:刘尧(1960—),男,陕西西安人,教授,硕士生导师,浙江师范大学教育评论研究所所长,主要从事教育评论学、高等教育学和教育评价学研究。

众”,而网络视频能让大众更易接触和了解最前沿的学术研究成果^[1]。我国学者刘士林认为,在互联网成为获取知识、理论和各种资料主要工具的同时,也使学术研究的严谨性、客观性和可信度大打折扣。在互联网虚拟空间中,匿名的知识主体缺乏责任心,传播的很多东西不可信。借助计算机的“复制”技术,一个错误的东西出来,甚至是一个笔误,马上就传播到全球^[2]。德国学者尤尔根·哈贝马斯(Juergen Habermas)认为,公众舆论包括:一个是非正式的、个人的、非公共的意见系统;另一个是正式的、机制化的权威意见系统。哈贝马斯这种两分法在新媒体时代,其“正式和非正式”的界限很快就被冲破。新媒体是动态变化不断扩散的非线性传播,突破了传统媒体一对多的传播局限,形成了多对多的网状传播模式,自组织状态的公众舆论场正在形成。新媒体环境极大地改变了公众舆论的形成模式、传播方式和扩散速度。网络既作为公共领域,又作为舆论阵地的双重特性,使舆论的范围扩展到以前难以涉及的领域^[3]。新媒体时代,大众从自身的感受出发,部分地甚至深刻地左右着公众舆论。

三、传播媒体演变与新媒体微教育评论的崛起

传播媒体的进步是加速度进行的。从语言到文字,经历几万年;从文字到印刷经历几千年;从印刷到电影、广播经历400年;从第一次试验电视到月球播回电视实况,只经历50年。从传播史来看,新媒体之新是相对于旧而言的,每个时代都有“新”的媒体,以及由此而带来的“新”教育^[4]。用加拿大传播学家哈罗德·伊尼斯(Harold Innis)的理论来说,不同传播媒体的介质本身是有偏向的,一种新媒体意味着一个新文明的诞生^[5]。传播媒体每经历一次进步都会带来教育的巨大变革。教育史的开端和教育史上最有决定意义的变革,都是伴随传播媒体的进步而发生的。新媒体以其创新形态的互动性与快速传递,正在深刻地影响着教育的变革。传播媒体的进步在推动教育变革的同时,也为教育评论提供了高效而多样化的传播方式。

新媒体时代的到来,教育评论仅有在学术报刊单向传播、传播者和接受者泾渭分明的专业教育评论方式显然是不够了。新媒体的广泛运用正在丰富着教育评论方式,手机短信、博客、网络论坛等微教育评论无须受制度、体制和其他繁琐程序的制约,以其灵活、快捷的特点,在最短的时间,用简要的文字或者互动交流等方式,日益成为教育评论的新形态并显示其独特优势。传播者和接受者主次秩序彻底

改变的新媒体时代来临,以传播者为轴心的“发表”意义消解,接受者比传播者更重要的秩序确立,每个接受者转发一次,就可能像滚雪球一样,形成强大的聚合效应,彰显了散落、碎片的传播力量。从2000年的BBS论坛,到2008年的博客,再到2009年的微博,不仅冲击了传统媒体,而且深刻地影响了教育变革的过程。许多教育事件先在新媒体出现,传统媒体跟进、放大与加强后形成公众舆论。

四、新媒体时代微教育评论存在的问题

受惠于新媒体发展,教育评论形式在悄悄的改变,以前大众只能通过报刊来获取教育评论信息,现在则更多的是通过新媒体获得。新媒体微教育评论虽然传播空间广、速度快、信息量大,但信息质量低、留存时间短。尤其是自媒体(比如微博等),是缺少编辑加工的原生态点对点的传播,信息的质量低且碎片化,容易产生情绪化,蕴藏着极强的二元对立思维,消解、嘲讽是它的主要手段。也就是说,新媒体是一柄双刃剑,教育评论在其运用过程中也会带来一些问题。比如:有些人利用新媒体的开放性、隐匿性、虚拟性的特点,或发表不负责任的教育言论,制造虚假信息,污染评论环境,或侵犯他人名誉权,对他人进行侮辱和攻击,有的甚至还冲破道德的底线……由于受到道德规范约束的机会小,极易形成一种不良的风气滋长并聚合的现象,使微教育评论向庸俗游走误导大众,引起教育评论秩序的混乱^[6]。

与此同时,专业教育评论对新媒体的勃兴缺乏敏感,长期在体制内生存与发展,形成了依赖于传统媒体的评论体系。专业教育评论其僵化的、八股调的倾向,显然陷入到一种自说自话的评论模式当中,不能令大众心悦诚服的认识与接受。另外,在新媒体环境下,专业教育评论不再是独霸性的传播介质,大众可以通过新媒体发布自己的微教育评论,影响教育的发展。尽管教育评论需要容纳更多的声音,需要更加宽松的评论环境,形成多种评论方式以激发活力。然而,当今新媒体微教育评论在越来越兴盛的同时,大多是碎片式的、即时式的,“量”爆发式的膨胀,“质”却遭受危机。或被认为充斥着吹捧虚夸气息,偶有指瑕纠缪,往往也避重就轻,避实击虚,或被认为充斥着恶意攻击,恶言相向。名为“评论”,实则“追捧”或“诋毁”,这两种极端现象都背离了教育评论的使命。

五、新媒体时代微教育评论发展的对策

在多元价值碰撞的新媒体时代,教育评论的发展方向与路径依赖、风格导向与价值抉择,正受到前

所未有的挑战。笔者认为,新媒体毕竟是工具,教育评论应更多地从内容上下功夫,向新媒体空间输入正确的评论信息,不能“人为物役”,从而成为新媒体的奴隶。这就需要教育评论以大众听得懂的方式,引导大众科学认识与享用教育,更好地实现教育的育人功能。

第一,要坚持原则。一是探索真理原则。大众对教育的认识是不断深化的,教育评论要质疑问难,切磋砥砺,丰富知识,深化认识。二是实事求是原则。从本质上讲,教育评论是对教育活动的价值判断,最基本的要求是从事实出发,不虚美,不苛责,坦诚公允,但论是非,不分彼此。三是与人为善原则。教育评论不仅要提倡直言不讳,而且要讲究留有余地。也就是说,教育评论必须尊重、理解评论对象,不求全责备,不刻意苛责。

第二,要坚守使命。新媒体时代,教育评论要在变化的环境中重新找到自己的位置,不仅要利用新媒体创新和拓展教育评论的渠道和空间,加快教育

评论传播速度,而且要继续坚守教育评论使命——引导和警醒大众,凝聚教育的精气神,提升教育的气质,走向多元共生的教育繁荣。在如今教育功利化的年代,教育评论更应致力于为人的精神、心灵、灵魂找寻栖息之地,唤起人内心理智和情感对教育的回应,实现教育对民族精神内化的价值传递。

第三,要加强建设。一要提高大众对新媒体微教育评论信息的选择、理解、质疑、评估、表达、思辨性的应变素养,加强自律意识教育。二要营造宽松的教育评论氛围,既要保持专业教育评论的舆论引导,又要包容微教育评论的犀利,增强教育评论的活力。三要借助新媒体大规模地、主动快速地向大众传播并普及正确的教育观点。四要团结“意见领袖”来正面引导,以正确的评论引导大众舆论。五要通过有效监管,防止新媒体从传播教育评论的利器沦为传播谣言的工具。六要提高反应能力和速度,消解新媒体可能带来的一切负面聚合效应。

参考文献:

- [1]拉卡. 学术成果的视频传播[N]. 金融时报, 2012-07-02.
- [2]刘士林. 在今天,该怎么做一个读书人[N]. 光明日报, 2012-07-03.
- [3]蒋原伦. 新媒体环境改变舆论的形成[N]. 中国社会科学报, 2010-08-10.
- [4]刘尧. 教育评论研究论纲[M]. 镇江: 江苏大学出版社, 2012.
- [5]黄清. 传播偏向理论及其应用: 网络的草根偏向与传统媒体的精英偏向[J]. 东南传播, 2011(4): 12-14.
- [6]雷启立. 新媒体给当代生活带来了什么[N]. 文汇报, 2011-12-24.

The Problems and Countermeasures With the Micro Education Review in the New Medium Era

LIU Yao

(Institute of Education Review, Zhejiang Normal University, Jinhua 321004, Zhejiang, China)

Abstract: With the coming of the new medium era, the traditional mode of professional education review through academic journals, which is characterized by one-way spreading and the lack of interaction between spreader and receivers, becomes insufficient. With their quickness and flexibility, the new mediums are increasingly becoming the carrier of micro education reviews, their unique advantages being manifested to the full. However, though the new mediums are advantageous in their broad spreading scope, fast speed, and rich information, there are also problems as poor quality of information, short retention time, especially poor-quality fragmented information and moodiness. Anyway, the new mediums are only tools, and education reviewers ought to pay much more attention to the content and to introduce more constructive information into the new mediums. Education review ought to be carried out in plainer language to guide the public to know about education scientifically and share the benefits of education.

Key words: new medium; education review; micro education review

(责任编辑 朱春花)