

煤矿工人的主观幸福感与生存质量及其关系^{*}

王惠萍^{1* * *} 张美峰¹ 孙晓晴² 高芳芳³

(1. 鲁东大学教育科学学院, 烟台, 264025; 2. 山东大学威海分校翻译学院, 威海, 264200;
3. 华中师范大学心理学院, 武汉, 430079)

摘要 本研究采用幸福感指数量表、情感量表、总体生活满意度量表、生存质量问卷对 309 名煤矿工人进行测试,以考察煤矿工人主观幸福感与生存质量的现状及其关系。研究结果表明:(1) 煤矿工人的主观幸福感总体水平较低,其主观幸福感在学历方面存在差异,高学历者的主观幸福感高于低学历者;(2) 煤矿工人的生存质量总体状况较差,其生存质量在学历、工种两个因素上存在差异,高学历者的生存质量显著高于低学历者,测绘人员的生存质量显著高于采掘人员;(3) 煤矿工人的主观幸福感与生存质量存在显著相关,主观幸福感对其生存质量有明显的预测作用。

关键词 煤矿工人 主观幸福感 生存质量

分类号 B842

1 引言

主观幸福感主要是指个体依据自己设定的标准对其生活质量所作的整体评价^[1]。主观幸福感包括生活满意度和情感体验这两个基本成分,前者是个体对生活总体质量的认知评价,即在总体上对个人生活做出满意判断的程度,属于认知因素;后者是个体在生活中的积极情感体验和消极情感体验,属于情感因素^[2]。美国心理学家 Diener 较全面地概括了主观幸福感的三个特点:一是主观幸福感存在于个体的体验之中,具有主观性。二是较少的消极情绪体验和较多的积极情绪体验;三是对整个生活评价后的总的体验。唐蕾认为,目前国内对主观幸福感的研究大多以学生、教师以及老年人为被试,但是要使研究结果具有普遍性,就需要进一步扩大研究对象和研究领域^[3]。近年来各地煤矿安全事故时有发生,煤矿工人的心理与行为问题也日渐增多,引起了全社会的广泛关注。

生存质量是不同文化和价值体系中的个体对与他们的目标、期望、标准以及所关心的事情有关的生存状态的主观体验^[4]。生存质量作为个体对其生存状况的综合评价指标得到广泛应用。李广宗的研究表明,煤矿工人尘肺病患者的生存质量降低,普通煤矿工人的生存质量状况也不容乐观^[5]。叶青利对山西煤矿接尘工人生存现状的研究显示,煤矿接尘工人在生存质量的四个领域的得分均低于常模^[6]。朱婷娟等人对煤矿工人生活质量的影响因素进行了研究,结果表明生活

质量与时间制度等多种工作因素存在相关^[7]。

研究煤矿工人的主观幸福感和生存质量对于目前构建和谐社会、规范煤矿行业、加强对煤矿工人的培训都具有重要的实践意义。同时,该研究丰富了积极心理学的理论内容,具有重要的理论意义。目前国内对煤矿工人主观幸福感及生存质量的研究还处在初步探索阶段,有关该领域的研究文献数量很少。本研究重在调查煤矿工人的主观幸福感和生存质量的现状,并探讨煤矿工人主观幸福感与生存质量之间的关系,为改善煤矿工人的生存质量、提高煤矿工人的主观幸福感提供心理依据和参考。

2 研究方法

2.1 研究对象

本研究的调查对象为 309 名煤矿工人,他们分别来自于山东济宁、湖南的郴州、福建的龙岩和陕西的铜川四地的煤矿。其中,济宁煤矿 147 人,郴州煤矿 44 人,龙岩煤矿 58 人,铜川煤矿 60 人。所有被试均为男性,小学及以下学历 59 人,初中学历 135 人,高中或中专学历 70 人,大专及以上学历 45 人。采掘工 156 人,安检人员 34 人,电工 32 人,测绘人员 30 人,运转工 20 人,其他 37 人(由于“其他”涉及的工作种类较为繁杂,因此本研究不再单独统计)。

2.2 研究工具

2.2.1 主观幸福感量表

从丁新华^[8]、耿晓伟^[9]的研究中可以看出,研究

* 本文是山东省社会科学规划课题“山东省煤矿工人生命质量、主观幸福感及影响因素研究”(项目批准号:10CJYZ10)的阶段性成果。

* * 王惠萍,硕士,教授,研究方向:人格与发展心理。E-mail:whping1960@163.com。

者对主观幸福感的测量已由单一项目的测量发展到包括情感、生活满意度等多项目测量。本文借鉴他们对主观幸福感的研究, 采用了 Campell 于 1976 年编制的幸福感指数量表、Bradburn 于 1969 年编制的情感量表和 Diener 于 1985 年编制的总体生活满意度量表来测查被试的主观幸福感。通过第一个量表可以对总体幸福感进行测量, 后两个量表分别测查主观幸福感的情感成分和认知成分。

(1) Campell 编制的幸福感指数量表^[10], 包含总体情感指数量表和生活满意度问卷, 计算总分时将两部分得分加权相加。该量表情感指数的内部一致性系数为 0.89, 重测信度为 0.43, 与生活满意度单一测题的效标相关系数为 0.55。其得分范围在 2.1(最不幸福)和 14.7(最幸福)之间, 即得分越高就越幸福。

(2) Bradburn 编制的情感量表^[11], 该量表用来测试个体的情感平衡状况。情感平衡由正性情感和负性情感两个维度组成, 其计分方法是以正性情感分减负性情感分, 再加上一个系数 5, 因此其得分范围为 0 至 10, 分数越高说明积极情感也越强烈。该量表共有 10 个项目, 正性情感和负性情感各 5 个项目。对正性情感项目回答“是”记 1 分, 对负性情感项目回答“是”也记 1 分。正性情感项目间相关为 0.19– 0.75, 负性情感项目间的相关为 0.38– 0.72, 正性情感项目和负性情感项目的总相关小于 0.1。重测信度在 0.76– 0.83 之间。

(3) Diener 编制的总体生活满意度量表^[12], 包含 5 个项目, 采用 7 级评分, 把各题得分相加, 求总分, 即为总体生活满意度得分。该量表的内部一致性系数是 0.84, 测试的是主观幸福感的认知成分。得分范围在 5– 35 分之间, 得分越高, 代表生活满意度也就越高。Diener 于 1993 年将生活满意度的得分范围分为 7 个等级: 5– 9 分, 非常不满意; 10– 14 分, 不满意; 15– 19 分, 稍不满意; 20 分, 既满意又不满意; 21– 25 分, 稍满意; 26– 30 分, 满意; 31– 35 分, 非常满意。

2.2.2 生存质量问卷

本研究采用世界卫生组织编制的生存质量测定量表简表^[13] (The Word Health Organization Quality of Life – BREF, 简称 WHOQOL – BREF), 该量表共有 24 个项目, 包括生理、心理、社会和环境四个领域, 另外包含两个独立分析的项目, 问题 1 询问个体对自身生存质量的总体感受, 问题 2 询问个体对自身健康状况的总体感受。量表采用 5 级评分(1– 5 分), 四个领域之间的内部一致性系数为 0.669– 0.780, 重测信度为 0.762– 0.816。被试的得分越高, 说明该方面的功能状况也越好。

2.3 调查质量监控

在实施调查之前, 所有的调查人员进行了多次的培训和练习, 对于调查过程的每一环节都形成了统一的指导语, 以保证问卷调查的有效性。

2.4 统计方法

使用 SPSS 11.5 统计软件对数据进行差异显著性检验、相关分析和回归分析。

3 结果与分析

3.1 煤矿工人的主观幸福感

3.1.1 主观幸福感的一般状况

在本研究中, 我们用幸福感指数、情感平衡、生活满意度三个方面来测量被试的主观幸福感。煤矿工人主观幸福感的一般状况见表 1。

表 1 309 名煤矿工人的主观幸福感

维度	最小值	最大值	M	SD
幸福感指数	3.48	14.70	10.16	2.42
情感平衡	0	10	6.31	2.10
生活满意度	5.00	33.00	19.60	5.59

由表 1 可见, (1) 煤矿工人的幸福感指数为 10.16。1971 年, 美国研究者使用该量表测试了 2160 名 18 岁以上的成人, 被试的平均得分是 11.8^[14]。(2) 煤矿工人的情感平衡得分为 6.31。1969 年, Bradburn 曾用此量表测查了华盛顿等十个大都市的 2735 名成人, 被试的平均分为 6.7^[15];(3) 煤矿工人生活满意度的平均得分为 19.6, 按照 Diener 的评分标准, 20 分属于“既满意又不满意”^[12], 这说明煤矿工人的生活满意度较低。综合上述三个方面的研究结果可以看出, 煤矿工人在主观幸福感总体水平、情感平衡、生活满意度三个方面的平均得分均低于前人的研究结果, 这说明煤矿工人主观幸福感的总体水平处于较低的程度。

3.1.2 不同学历煤矿工人主观幸福感的比较

本研究的被试, 其学历程度分布在四个不同的层面。不同学历煤矿工人主观幸福感的比较见表 2。

由表 2 可以看出, (1) 在幸福感指数、负性情感和情感平衡维度上, 方差分析表明, 不同学历的煤矿工人之间无显著差异; (2) 在正性情感方面, 不同学历的煤矿工人之间的主效应显著 ($F=7.02, p=0.000$), 通过进一步的多重比较 (LSD) 发现, 初中、高中或中专、大专及以上学历的煤矿工人的正性情感分别显著高于具有小学学历的被试 ($MD=0.71, p<0.01$; $MD=1.01, p<0.01$; $MD=0.98, p<0.01$)。 (3) 在生活满意度维度上, 不同学历的煤矿工人之间的主效应显著 ($F=3.49, p=0.016$), 通过进一步的多重比较 (LSD) 发现, 大专及以上学历的煤矿工人在生活满意度上的得分显著高于初中、小学学历的煤矿工人 ($MD=2.75, p<0.01$; $MD=2.26, p<0.01$)。综合上述研究结果可以看出, 相对于低学历的被试, 具有高中或中专、大专及以上学历的被试, 其正性情感明显增强, 生活满意度也明显提高。

表 2 不同学历煤矿工人主观幸福感的比较(M±SD)

	幸福感指数	正性情感	负性情感	情感平衡	生活满意度
小学	10.37±1.72	2.15±1.54	1.32±1.51	5.83±2.01	19.24±4.89
初中	10.08±2.53	2.86±1.37	1.51±1.35	6.35±2.13	18.75±5.30
高中或中专	9.86±2.75	3.15±1.21	1.70±1.37	6.46±2.05	20.26±6.22
大专及以上	10.61±2.40	3.13±1.27	1.49±1.32	6.64±2.18	21.50±5.84
F	1.07	7.02* *	0.87	1.54	3.49*

(注: * 代表 p< 0.05, ** 代表 p< 0.01,下同。)

此外,我们还对不同工种煤矿工人主观幸福感进行了比较,统计结果表明,在幸福感指数、情感平衡(包括正性情感、负性情感)和生活满意度方面,不同工种的煤矿工人之间主效应都不显著,即不同工种煤矿工人的主观幸福感水平没有显著差异。

3.2 煤矿工人的生存质量

3.2.1 煤矿工人生存质量的现状

煤矿工人在生存质量各领域的得分与常模的比较见表3。

由表3可见,煤矿工人在生理和环境领域的得分显著低于常模,在心理领域的得分与常模没有显著差异,只有在社会领域的得分显著高于常模。

在本研究中,让煤矿工人对自身的“生存质量的总体感受”进行了等级评定(1-5分,得分越高生存质量也越好),统计结果表明,其平均得分为3.14(标准差为0.86)。同时,将煤矿工人的平均得分与城市普通居民的平均得分(3.38±0.66)^[17]进行了差异性检验,结果表明,煤矿工人的平均得分显著低于城市普通居民的平均得分(Z= -4.94, p< 0.01)。通过与常模及城市普通居民的得分进行比较,我们认为煤矿工人的生存质量总体状况较差。

表 4 不同学历煤矿工人生存质量的比较(M±SD)

	生理领域	心理领域	社会领域	环境领域
小学	14.56±1.70	14.28±1.70	14.20±2.96	10.86±2.25
初中	14.00±2.16	14.02±2.07	14.19±3.17	11.03±2.49
高中或中专	14.08±2.05	13.77±1.95	14.40±3.15	11.66±2.40
大专及以上	13.71±2.50	14.06±2.34	15.24±3.05	12.44±2.54
F	1.51	0.69	1.39	4.74* *

由表5可见,通过方差分析可知,就不同工种而言,煤矿工人的生存质量存在显著差异。具体表现在以下四个方面:(1)在生理领域方面,工种的主效应显著(F= 2.41, p= 0.032),通过进一步的多重比较可知,测绘人员在生理领域上的得分显著高于采掘工、电工(MD= 1.99, p< 0.01; MD= 2.69, p< 0.01);(2)在心理领域上,工种的主效应显著(F= 2.99, p= 0.012),通过

3.3.2 不同学历煤矿工人生存质量的比较

不同学历煤矿工人生存质量的比较见表4。

由表4可见,(1)在生理、心理和社会三个领域,学历的主效应不显著。(2)在环境领域,学历的主效应显著(F= 4.74, p= 0.003),进一步的多重比较显示,大专及以上学历的煤矿工人在环境领域上的得分显著高于初中、小学学历的煤矿工人(MD= 1.54, p< 0.01; MD= 1.37, p< 0.01)。这说明,在环境领域,学历高的被试,其生存质量也相对较高。

3.3.3 不同工种煤矿工人生存质量的比较

不同工种煤矿工人生存质量的比较见表5。

表 3 煤矿工人生存质量各领域的平均分与常模的比较(M±SD)

	煤矿工人	常模(方积乾 1996年) ^[16]	Z 值
生理领域	14.08±2.11	15.10±2.30	-8.39* *
心理领域	14.02±2.02	13.89±1.89	1.09
社会领域	14.39±3.11	13.93±2.06	2.62* *
环境领域	11.34±2.48	12.14±2.08	-5.49* *

进一步的多重比较可知,测绘人员在心理领域上的得分明显高于采掘工(MD= 2.25, p< 0.01)、运转工(MD= 2.16, p< 0.01)、电工(MD= 2.42, p< 0.01)和安检人员(MD= 2.63, p< 0.01);(3)在社会领域上,工种的主效应显著(F= 2.29, p= 0.046),通过进一步的多重比较可知,测绘人员在社会领域上的得分显著高于采掘工(MD= 3.31, p< 0.01)、运转工(MD= 3.50, p< 0.01)、

电工(MD= 3. 14, p< 0. 01)和安检人员(MD= 3. 18, p< 0. 01); (4) 在环境领域方面, 工种的主效应显著(F= 6. 12, p= 0. 000), 通过进一步的多重比较结果可知, 测绘人员、电工、安检人员在环境领域上的得分明显高于采掘工(MD= 1. 49, p< 0. 01; MD= 3. 40, p< 0. 01; MD = 1. 15, p< 0. 01)。此外, 测绘人员在环境领域上的得分明显高于安检人员(MD= 2. 72, p< 0. 01)。

总的说来, 在本研究中, 测绘人员的生命质量最高。而采掘工长期工作在井下, 因而其生存质量也是最差的。

3. 3 煤矿工人主观幸福感与生存质量的相关关系
用主观幸福感量表和生存质量问卷调查煤矿工人的主观幸福感和生存质量, 并针对这两方面进行相关分析, 所得结果见表 6。

表 5 不同工种煤矿工人生存质量的比较(M±SD)

	生理领域	心理领域	社会领域	环境领域
采掘工	14. 07±2. 10	14. 05±2. 07	14. 29±3. 25	10. 82±2. 46
运转工	14. 26±2. 10	14. 13±1. 88	14. 10±3. 28	12. 13±2. 79
电工	13. 38±2. 37	13. 87±1. 76	14. 45±2. 61	12. 31±2. 35
测绘	16. 06±2. 53	16. 30±1. 95	17. 60±2. 80	14. 22±2. 58
安检	14. 37±1. 88	13. 67±1. 64	14. 41±2. 99	11. 50±1. 98
F	2. 41*	2. 99*	2. 29*	6. 12* *

表 6 煤矿工人主观幸福感各维度与生存质量各维度的相关

	幸福感 指数	正性 情感	负性 情感	情感 平衡	生活 满意度	生理 领域	心理 领域	社会 领域	环境 领域
幸福感指数	1								
正性情感	0. 13*	1							
负性情感	- 0. 36* *	- 0. 20* *	1						
情感平衡	0. 31* *	0. 59* *	- 0. 56* *	1					
生活满意度	0. 49* *	0. 26* *	- 0. 17* *	0. 28* *	1				
生理领域	0. 40* *	0. 09	- 0. 32* *	0. 26* *	0. 26* *	1			
心理领域	0. 39* *	0. 18* *	- 0. 39* *	0. 37* *	0. 35* *	0. 54* *	1		
社会领域	0. 23* *	0. 22* *	- 0. 27* *	0. 31* *	0. 29* *	0. 37* *	0. 51* *	1	
环境领域	0. 24* *	0. 30* *	- 0. 15* *	0. 29* *	0. 46*	0. 41* *	0. 42* *	0. 41* *	1

由表 6 可见, 煤矿工人的幸福感指数、情感平衡和生活满意度三个分量表与生存质量的各个维度之间存在显著的正相关; 情感平衡分量表中的正性情感与生存质量的心理、社会和环境领域也呈显著正相关; 负性情感则与幸福感指数、情感平衡、生活满意度、生存质量各维度呈显著的负相关。这都说明煤矿工人主观幸福感水平与生存质量之间有显著的相关。

3. 4 煤矿工人主观幸福感与生存质量的回归分析

根据煤矿工人主观幸福感和生存质量的相关情况, 我们进行了多元回归分析, 结果如表 7。
由表 7 可见, 幸福感指数、正性情感、负性情感以及生活满意度进入回归方程, 并且都达到显著性水平。对生存质量的生理领域、心理领域、社会领域和环境领域等四个维度而言, 以上四个变量的总共解释量分别占 20%、26%、14% 和 25%。由此可知, 煤矿工人的主观幸福感包括幸福感指数、正性情感、负性情感和生活满意度对其生存质量有显著的预测作用, 如果能有效提高主观幸福感的水平, 将会提升煤矿工人在生理、心理、社会和环境四个领域的生存质量。

表 7 煤矿工人主观幸福感各维度与生存质量各维度的回归分析

被预测变量	预测变量	Beta	T	F 值	R ²
生理领域	幸福感指数	0. 28	4. 45* *	18. 85* *	0. 20
	正性情感	0. 01	0. 13		
	负性情感	- 0. 20	- 3. 65* *		
	生活满意度	0. 10	1. 58		
心理领域	幸福感指数	0. 18	3. 01* *	26. 65* *	0. 26
	正性情感	0. 05	0. 99		
	负性情感	- 0. 28	- 5. 27* *		
	生活满意度	0. 20	3. 46* *		
社会领域	幸福感指数	0. 05	0. 78	12. 83* *	0. 14
	正性情感	0. 12	2. 18*		
	负性情感	- 0. 19	- 3. 31* *		
	生活满意度	0. 20	3. 15* *		
环境领域	幸福感指数	- 0. 02	- 0. 09	25. 39* *	0. 25
	正性情感	0. 19	3. 56* *		
	负性情感	- 0. 05	- 0. 85		
	生活满意度	0. 41	6. 99* *		

4 讨论

4.1 煤矿工人主观幸福感的总体水平较低

通过调查发现,煤矿工人的主观幸福感总体水平较低。主观幸福感总体水平、情感平衡、生活满意度三个方面,煤矿工人的平均得分均低于前人的研究结果,说明煤矿工人的主观幸福感总体状况处于较低水平。在我国的煤矿生产中,96%的是地下开采,工人的作业环境狭窄、黑暗、高温、高湿,存在强噪音、粉尘、有毒有害气体等较多的污染性因素,又面临着瓦斯、水、火、煤尘等危险性因素。矿工长期在环境阴暗潮湿的井下工作,接触粉尘和噪音,工作时间长,劳动强度大,这必然使他们的健康和生命受到严重威胁。袁小勤的研究表明,掘井工和采煤工的多发病主要有关节炎、腰肌劳损、鼻炎、慢性支气管炎、神经衰弱、胃炎、咽炎等^[18]。煤矿工人的工作性质、工作环境是导致其主观幸福感总体水平较低的主要原因。

研究还发现,煤矿工人的学历也是影响其主观幸福感的一个重要因素,初中及其以上学历煤矿工人的正性情感显著高于具有小学学历的煤矿工人;大专及以上学历的煤矿工人生活满意度显著高于初中及以下学历的煤矿工人。这说明,相对于低学历的被试,具有高中或中专、大专及以上学历的被试,其正性情感明显增强,生活满意度也明显提高。也就是说,高学历煤矿工人体验到的幸福感水平要优于低学历的工人,针对这种结果,我们进行了访谈。结果表明导致这种差异的原因可能有两个:第一,相对于低学历者而言,高学历的煤矿工人工作技能更为熟练,应对问题的策略相对较多,性格中的自我肯定的程度、自信也更高,对生活中的积极事件更敏感,更易体验到积极情感。第二,高学历者的休闲活动更多,经常关注报纸、书刊等,低学历者几乎没有休闲活动,唯一的娱乐方式就是打牌。

4.2 煤矿工人生存质量的总体状况较差

通过与常模进行比较,煤矿工人的生存质量在生理领域和环境领域显著低于常模。与城市普通居民相比,煤矿工人生存质量的总体感受也较差。这说明煤矿工人的生存质量总体状况较差。叶青利的研究结果也表明,煤矿工人的生存质量总体状况较差^[9]。而在社会领域,煤矿工人的得分显著高于常模。社会领域主要调查煤矿工人的人际交往、人际关系。在访谈中我们了解到,煤矿工人普遍认为他们交往的对象主要是工友和家人,人际关系相对简单与和睦,对人际关系表示“满意”。一些煤矿工人甚至表示,在高危的环境中工作,信赖工友,并相互帮助、相互扶持是非常必要的。因此,其社会领域的得分显著高于常模。本研究还发现,不同学历煤矿工人的生存质量也存在差异,大专及以上学历的煤矿工人在社会和环境领域的得分

均较高,高中学历的煤矿工人在社会领域的得分上也明显优于更低学历的工人。叶青利的研究结果也表明,学历是影响煤矿工人生存质量的因素之一^[20]。在访谈中了解到,具有较高学历的煤矿工人年龄较小,家庭环境较为优越,获得的社会支持也相对较多,这些因素共同作用使得高学历煤矿工人的生存质量高于低学历者。此外,工种也影响煤矿工人的生存质量,测绘人员在各个领域的得分均明显高于其他工种的工人,从事采掘工作的工人则正好相反,在所有领域得分均较低。通过进一步访谈得知,测绘人员较少实行倒班制,在井下工作的时间较少,而采掘工人几乎全部采用倒班制,所有工作时间均为井下作业,相比来说,其危险性更大,因此采掘工人的生存质量更低。

4.3 煤矿工人主观幸福感与生存质量存在显著相关

通过对煤矿工人主观幸福感与生存质量的相关分析可知,煤矿工人主观幸福感与生存质量之间有显著的相关。进一步的多元回归分析表明,幸福感指数、正性情感、负性情感以及生活满意度进入回归方程,并且都达到显著性水平。对生存质量的生理领域、心理领域、社会领域和环境领域等四个维度而言,以上四个变量的解释量分别占20%、26%、14%和25%。由此可知,煤矿工人的主观幸福感对其生存质量有显著的预测作用。这说明,提高煤矿工人的幸福感指数和生活满意度,增加其积极体验有助于改善煤矿工人的生存质量。

5 结论与对策

5.1 结论

- (1) 煤矿工人的主观幸福感总体水平较低。
- (2) 煤矿工人的主观幸福感在学历上存在差异,高学历者的主观幸福感高于低学历者。
- (3) 煤矿工人的生存质量总体状况较差。
- (4) 煤矿工人的生存质量在学历、工种两个因素上存在差异,高学历者的生存质量高于低学历者,测绘人员的生存质量高于采掘人员。
- (5) 煤矿工人主观幸福感与生存质量存在显著相关,主观幸福感对其生存质量有明显的预测作用。

5.2 对策

根据上述研究结果,结合煤矿工人的生产现状,可从以下几个方面提升其主观幸福感,改善生存质量。

- (1) 加强煤矿安全生产管理,减轻煤矿工人的风险压力

近年来,各地政府严抓煤矿安全生产,但是在巨额利润的诱惑下,一些煤矿还存在安全设施不到位、降低生产标准、非法违法开采、超负荷生产、违章操作等安全隐患,致使煤矿成为风险很高的行业。这不仅损害了煤矿的企业形象,也严重降低了煤矿工人的幸福感

和生存质量。因此,加强煤矿企业安全生产管理,使煤矿工人能够在安全的环境里工作,有利于提升煤矿工人的主观幸福感和生存质量。

(2) 完善煤矿工人的薪酬体系,提高福利待遇

薪酬不仅是个人的劳动所得,它在一定程度上也显示了员工的自身价值、个人能力、对组织的贡献是否得到了组织的认同。中国统计年鉴 2005 年的统计数据表明,煤矿工人的收入状况不容乐观,他们的收入水平与付出和所承担的风险极不匹配。因此,及时完善煤矿工人的薪酬体系,提高福利待遇,有利于提升煤矿工人的主观幸福感,改善其生存质量。在设置薪酬体系时,要本着“效率优先”、“保障安全”、“兼顾公平”、“以人为本”的原则,建立绩效激励薪酬体系。

(3) 建立规范的培训机制,提升煤矿工人的综合素质

尽管煤矿工人的文化水平普遍较低,但他们在工作也有成长和发展的需要。因此,企业要建立规范的培训机制,既满足煤矿工人的成长需要,也有利于企业的可持续性发展。具体说来,有以下三点。第一,培训煤矿工人的专业技能。培训的内容是个人的岗位职责、工作流程、应急能力,以达到安全生产、提升业绩的目的。第二,要加强对职工的安全教育,特别是对瓦斯员、安全员等特种作业人员的安全技术培训,提高他们的责任意识和安全素质。第三,提高煤矿工人的企业理念。培训的目的是让矿工充分了解煤矿企业的社会意义及其所承担的社会使命。在保障安全生产的前提下,为企业创造更多的利润,达到企业和矿工双赢的目的。

只要我们科学管理、完善薪酬体系、规范培训制度,就会在一定程度上提升矿工的幸福感,并改善其生存质量。

参考文献

- 1 Diener E. Subjective well-being. Psychological Bulletin, 1984, 95(3): 542-575
- 2 郑雪,王玲,邱林,等.大学生主观幸福感及其与人格特质的关系.中国临床心理学杂志,2003,11(2):105-107
- 3 唐蕾.主观幸福感研究综述.科技信息,2009,(18):55-58
- 4 方积乾,万崇华.生活质量研究概括与测定量表.现代康复,2000,4(8):1123-1126
- 5 李广宗,赵月花.煤工尘肺患者生存质量调查.现代康复,2001,5(2):97
- 6 叶青利.山西煤矿接尘工人生存现状研究.中国药物与临床,2008,8(7):552-553
- 7 朱婷娟,余红梅,郭支喜.山西部分煤矿接尘工人生活质量与工作相关因素的关系研究.中国药物与临床,2010,10(11):1239-1241
- 8 新华,王极盛.青少年主观幸福感研究述评.科学进展,2004,12(1):59-66
- 9 耿晓伟,张峰,郑全全.外显与内隐自尊对大学生主观幸福感的预测.心理发展与教育,2009,(1):97-102
- 10 汪向东.心理卫生评定量表手册(增订版).北京:中国心理卫生杂志社,1999.79-82
- 11 任俊.积极心理学.上海:上海教育出版社,2006.133-136
- 12 Diener E, Emmons R A, Larsen R J, et al. The satisfaction with life scale. Journal of Personality Assessment, 1985, 49: 71-75
- 13 方积乾.生存质量测定方法及其应用.北京:北京医科大学出版社,2000.64-65
- 14 汪向东.心理卫生评定量表手册(增订版).北京:中国心理卫生杂志社,1999.82
- 15 汪向东.心理卫生评定量表手册(增订版).北京:中国心理卫生杂志社,1999.79
- 16 方积乾.生存质量测定方法及其应用.北京:北京医科大学出版社,2000.199-200
- 17 饶东平.南昌市城区社区居民生存质量现状及影响因素研究.硕士学位论文.南昌:南昌大学,2009
- 18 袁小勤.井下矿工职业性多发病调查分析.职业卫生与应急救援,1998,(4):182-184
- 19 叶青利.山西煤矿接尘工人生存现状研究.中国药物与临床,2008,8(7):553
- 20 叶青利.山西煤炭接尘工人一般情况与生存质量关系的研究.山西职工医学院学报,2008,18(4):74

On the Relationship Between Coal Miners’ Subjective Well Being and Their Life Quality

WANG Huiying¹ ZHANG Meifeng¹ SUN Xiaoqing² GAO Fangfang¹

(1. Institute of Educational Science, Ludong University, Yantai, 264025;

2. School of Translation, Shandong University Weihai Branch, Weihai, 264200)

Abstract This study, by using an SWB (subjective well-being) questionnaire, an affect scale, an overall life satisfaction scale, and a quality of life questionnaire to conduct a survey of 309 coal miners, aims to explore coal miners’ present SWB and quality of life, as well as their relationship. The results show the following: (1) The coal miners show a low level of SWB on the whole, but those with better educational background have a higher level of SWB. (2) The coal miners show a low level of life quality as a whole; those with better educational background have a significantly higher level of life quality than those with poorer educational background, and the surveying and mapping personnel show a significantly higher level of life quality than the coal mining personnel. (3) There is a significant correlation between the coal miners’ SWB and quality of life, and their SWB can be used to adequately predict their quality of life.

Key words coal miner subjective well-being (SWB) life quality

(责任编辑: 张冲)

(上接第 89 页)

On the Relationship Between a Family’ s Social-Economic Status, Parenting Style and Children’ s Rights Consciousness

GONG Xiuli LIU Changcheng WEI Xiaojuan

(Youth & Children Research Institute of Shandong Province, Ji’ nan, 250014)

Abstract This study, using questionnaires to survey 897 students from 7 junior high schools in Ji’ nan and Qingdao by means of stratified random sampling, aims to explore the relationship between children’ s rights consciousness, a family’ s social-economic status, and its parenting style. The results are as follows: (1) The parenting style has a significant effect on the children’ s rights cognition and rights action tendency. (2) In rural areas, children in the medium social-economic status achieve significantly higher scores on rights cognition and rights emotion than those in the low social-economic status. (3) A family’ s social-economic status can be used to significantly predict the children’ s cognition and rights emotion; specifically, the higher social-economic status a family enjoys, the higher scores the children from the family achieve on rights cognition and rights emotion; the parenting style can be used to significantly predict the children’ s rights action tendency, and the children who have grown up in an authoritative parenting style have a stronger rights action tendency.

Key words children’ s rights consciousness a family’ s social-economic status parenting style

(责任编辑: 刘在花)