

高中教师社会支持特点及与职业承诺的关系*

刘在花**

(中国教育科学研究院心理与特殊教育研究中心, 北京, 100088)

摘要 采用问卷法对198名高中教师的研究表明: 高中教师社会支持在学校、任教年级和每周授课数量方面存在显著差异。来源于学生、学生家长、同事、校领导、家人和朋友的社会支持能够显著解释或预测高中教师职业承诺, 实际支持能够显著影响高中教师职业承诺。要为教师提供更多的社会支持, 以便提高教师职业承诺水平。

关键词 高中教师 社会支持 职业承诺

分类号 G45

1 问题提出

社会支持是以个体(被支持者)为中心, 个体及其周围与之有接触的人们(支持者)、以及个体与这些人之间的交往活动(支持性的活动)所构成的系统。从功能上讲, 社会支持是个体从其所拥有的社会关系中所获得的精神上和物质上的支持; 从操作上讲, 社会支持是个体所拥有的社会关系的量化表征^[1]。

职业承诺是一个人与其所从事的职业之间的一种心理联系(纽带)。美国心理学家谢顿认为, 教师职业承诺是教师对教师这一职业的认同程度, 对教师的主要工作(即教学工作)是否感到内在的满足, 以及对教学工作的投入程度^[2]。

教师职业承诺受各种因素影响, 既有教师自身因素的影响, 又有外部因素的影响。其中, 影响教师职业承诺的个体因素有: 职业投入程度、工作投入程度、工作满意感、收入满意感、职业道德、职业枯竭、控制点、自尊水平、工作经验、工作态度、组织承诺、追求成功的需要、工作适合度、害怕失去工作等; 影响教师职业承诺的外部因素有: 工作压力、角色模糊、角色冲突、领导支持、同事支持、工作自主权、所学专业与工作的冲突等^[3-5]。

目前, 我国尚未有研究探讨社会支持与教师职业承诺的关系。本研究的目的是探讨高中教师社会支持特点, 考察高中教师社会支持与职业承诺的关系。

2 研究方法

2.1 被试

采用整群随机抽样的方法, 从山东、广东两省各选取一所普通高中, 以上述两所学校的198名教师为被

试。其中, 男96人, 女102人。

2.2 研究工具

2.2.1 中小学教师社会支持量表

采用王芳改编的信、效度较高的中小学教师社会支持量表^[6], 该量表为五点量表, 共12个条目, 被试得分越高, 说明社会支持程度越高。它可以测查两个方面的内容, 一是社会支持的来源, 包括有学生、家长、同事、校领导、家人和朋友; 二是社会支持的类型, 包括实际支持和情感支持。因支持来源的区分并非维度的区分, 故仅对类型模型的结构进行验证性因素分析, 得到各拟合指数: $\chi^2/df = 3.909 (< 5)$, NFI, RFI, IFI, TLI, CFI均在0.93以上, RMSEA = 0.066 (< 0.08); 问卷的内部一致性系数为0.85。

2.2.2 高中教师职业承诺量表

本研究根据教师职业特点和我国教师的实际情况, 参照 Gary Blau 医疗护理人员职业承诺量表^[7], 改编了高中教师职业承诺量表。该量表是四点量表, 包括情感承诺、规范承诺、代价承诺和机会承诺四个维度, 其中前三个维度所有项目正向记分, 机会承诺项目反向记分, 将所有项目得分总和除以问卷项目数可得量表的总分数。该量表 Cronbach α 系数为0.91, 分半信度系数为0.85, 项目构想效度在0.45-0.93之间。验证性因素分析发现: $\chi^2/df = 1.92 (< 2)$, NFI, RFI, IFI, TLI, CFI均在0.92以上, RMSEA = 0.04 (< 0.05), 这说明该模型与数据拟合得很好, 从而证明教师职业承诺量表结构效度较高。

2.3 数据处理

采用 spss16.0 和 Amos4.0 进行数据的整理和分析。

* 全国教育科学“十二五”规划2011年度教育部青年课题“在职研究生学习倦怠调查研究”(课题批准号: EJA110400)成果之一。

** 刘在花, 博士, 副研究员, 研究方向: 教师心理、学习心理。E-mail: liuzh8681@sina.com

3 研究结果

3.1 高中教师社会支持水平的特点

3.1.1 不同学校教师社会支持水平的比较

独立样本T检验表明:广东省某高中教师所获得的实际支持显著高于山东省某高中的教师($t = -2.11, P < 0.05$);两所学校教师在情感支持和社会支持总分上不存在显著差异。

3.1.2 不同任教年级教师社会支持水平的比较

多元方差分析表明:不同年级教师在社会支持水平上存在显著差异:情感支持($F = 4.89, P < 0.01$),实际支持($F = 8.25, P < 0.001$),社会支持总分($F = 6.89, P < 0.01$)。进一步分析发现:不论在情感支持、实际支持,还是在社会支持总分上,高一、高二年级教师显著高于高三年级教师,高一、二年级教师之间社会支持不存在显著差异,高三年级教师的社会支持水平最低。

3.1.3 每周授课数量不同的教师社会支持水平的比较

多元方差分析表明:每周授课数量不同的教师所获得的社会支持存在显著差异:情感支持($F = 3.77, P < 0.05$),实际支持($F = 3.65, P < 0.05$),社会支持总分($F = 3.96, P < 0.05$)。进一步分析发现:每周授课数量10-15节的教师所获得的社会支持显著高于每周授课数量10节以下和15节以上的教师,每周授课数量10节以下的教师和每周授课数量15节以上的教师所获得的社会支持不存在显著性差异。

此外,本研究证实:不同性别、不同职称、不同学历、不同年龄、不同教龄、不同婚姻状况、不同任教科目的教师社会支持水平不存在显著差异;学校、任教年级、每周授课数量、性别、职称、学历、年龄、教龄、婚姻状况、任教科目十个变量两两之间不存在显著的交互作用。

3.2 高中教师社会支持与职业承诺的关系

3.2.1 高中教师社会支持水平对职业承诺的影响

根据被试在“中小学教师社会支持量表”上的总分,将得分高于平均分一个标准差的被试作为高分组($n = 29$),将得分低于平均分一个标准差的被试作为低分组($n = 33$),对高、低分组进行Mann-Whitney U检验,考察社会支持高和社会支持低的教师职业承诺的差异。结果表明:高社会支持水平教师与低社会支持水平教师在情感承诺($Z = -5.85, P < 0.01$)、规范承诺($Z = -5.95, P < 0.01$)、代价承诺($Z = -5.07, P < 0.01$)和总承诺($Z = -5.92, P < 0.01$)上存在显著差异,高社会支持水平教师职业承诺显著高于低社会支持水平教师。

3.2.2 高中教师社会支持来源对职业承诺影响的回归分析

表1 来源于学校领导的支持对职业承诺的回归分析结果

维度	B	β	t	R ²	R ² ch	F
情感承诺	.70	.44	6.94***	.20	.20	48.10***
规范承诺	.84	.55	9.12***	.30	.30	83.25***
代价承诺	.84	.43	6.75***	.19	.19	45.49***
机会承诺	.05	-.05	-.73	.00	.00	.54
承诺总分	.10	.50	8.17***	.25	.25	66.76***

注:R²ch=R Square Change,下同。*P<0.05,**p<0.01,***p<0.001;下同。

表2 来源于同事的支持对职业承诺的回归分析结果

维度	B	β	t	R ²	R ² ch	F
情感承诺	1.01	.45	7.05***	.20	.20	49.76***
规范承诺	1.01	.45	7.14***	.21	.21	51.01***
代价承诺	1.04	.38	5.71***	.14	.14	32.55***
机会承诺	-.01	-.06	-.87	.00	.00	.76
承诺总分	.12	.45	7.05***	.20	.20	49.69***

表3 来源于家人的支持对职业承诺的回归分析结果

维度	B	β	t	R ²	R ² ch	F
情感承诺	.85	.46	7.20***	.21	.21	51.89***
规范承诺	.77	.43	6.58***	.18	.18	43.28***
代价承诺	.98	.43	6.72***	.19	.19	45.22***
机会承诺	-.02	-.03	-.36	.00	.00	.13
承诺总分	.11	.47	7.53***	.22	.22	56.65***

表4 来源于学生的支持对职业承诺的回归分析结果

维度	B	β	t	R ²	R ² ch	F
情感承诺	.89	.56	9.43***	.31	.31	88.98***
规范承诺	.92	.59	10.13***	.34	.34	102.51***
代价承诺	1.01	.52	8.47***	.27	.27	71.80***
机会承诺	-.14	-.14	-1.96	.02	.02	3.83
承诺总分	.11	.57	9.79***	.33	.33	95.87***

表5 来源于学生家长的支持对职业承诺的回归分析结果

维度	B	β	t	R ²	R ² ch	F
情感承诺	.81	.47	7.51***	.22	.22	56.33***
规范承诺	.87	.52	8.43***	.27	.27	71.05***
代价承诺	.96	.46	7.19***	.21	.21	51.40***
机会承诺	-.15	-.14	-1.96	.02	.02	3.85
承诺总分	.10	.49	7.96***	.24	.24	63.36***

表 6 来源于朋友的支持对职业承诺的回归分析结果

维度	B	β	t	R ²	R ² ch	F
情感承诺	.88	.42	6.53***	.18	.18	42.63***
规范承诺	.67	.33	4.84***	.11	.11	23.43***
代价承诺	.91	.36	5.39***	.13	.13	29.04***
机会承诺	-.04	-.04	-.54	.00	.00	.29
承诺总分	.10	.40	6.02***	.16	.16	36.27***

表 7 各来源的社会支持对职业承诺影响力(R²)的比较

	情感承诺	规范承诺	代价承诺	机会承诺	承诺总分
学校领导	.20	.30	.19	.00	.25
同事	.20	.21	.14	.00	.20
家人	.21	.18	.19	.00	.22
学生	.31	.34	.27	.02	.33
学生家长	.22	.27	.21	.02	.24
朋友	.18	.11	.13	.00	.16

从表 1- 表 7 可知, 各来源的社会支持能够显著预测或解释高中教师情感承诺、规范承诺、代价承诺和职业承诺总体水平。从影响力大小来看: 总的来讲, 对教师职业承诺影响最大的是学生, 其次是学校领导; 排在第三位的是学生家长。

3.2.3 高中教师社会支持类型对职业承诺影响的途径分析

假设实际支持和情感支持对职业承诺各维度及总分均有显著影响, 建立饱和模型, 然后对数据进行路径分析。经过对饱和模型(图 1)的检验, 删除不显著的路径, 得到社会支持类型与职业承诺关系模型(图 2)。该模型各项指数拟和良好, $\chi^2/df = 1.90 (< 2)$, NFI、RFI、IFI、TLI、CFI 均在 0.92 以上, 同时 RMSEA = 0.04 (< 0.05)。从图 2 可以看出, 实际支持对情感承诺、规范承诺、代价承诺和承诺总分影响显著, 对机会承诺的影响未达到显著性; 情感支持对职业承诺各维度及其总分不存在显著影响。

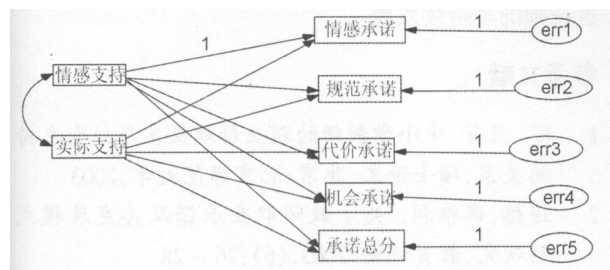


图 1 社会支持类型与职业承诺关系的假设模型示意图

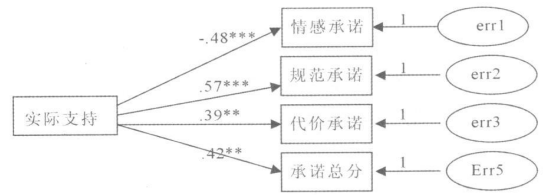


图 2 社会支持类型与职业枯竭关系的模型示意图

4 讨论

4.1 高中教师社会支持特点

本研究表明: 广东省某高中教师所获得的实际支持显著高于山东省某高中的教师, 这是两所学校教师的福利待遇存在一定差异造成的。

与高一、高二教师相比, 虽然高三教师肩负着更大的升学压力, 但是本研究却发现: 高一、高二教师社会支持水平显著高于高三教师, 高三教师社会支持水平最低。该研究结果提示我们: 学生、校领导、学生家长、同事、家人和朋友应该为高三教师提供更多的社会支持, 努力为其营造融洽、轻松、和谐的精神氛围, 理解他们的苦衷, 体谅他们的难处, 鼓励他们勇于面对工作中的难题, 积极评价教师的工作成绩, 提高其工作自信心和动力, 让教师感受到自身的价值, 获得愉悦的情绪体验, 喜欢和热爱自己所从事的职业, 从而激发其进取向上的巨大动力, 以便取得更大的工作成绩。

每周授课数量 10- 15 节的教师所获得的社会支持显著高于每周授课数量 10 节以下和 15 节以上的教师, 说明每周授课数量 10 节以下的教师和每周授课数量 15 节以上的教师是学校领导应给予特别关注的群体, 应该为他们提供更多的社会支持。

4.2 高中教师社会支持与职业承诺的关系

4.2.1 高中教师社会支持来源与职业承诺的关系

本研究揭示: 各来源的社会支持对提高高中教师情感承诺、规范承诺、代价承诺和职业承诺总体水平有积极的意义。从解释率上来看: 总的来讲, 对教师职业承诺影响最大的是学生, 其次是学校领导; 排在第三位的是学生家长。

“师者, 传道、授业、解惑也”。教师的主要工作职责是教书育人, 教育过程是一个师生互动的过程, 在此过程中教师是主导, 学生是主体。教师的工作对象主要是学生, 几乎所有的工作都是围绕学生展开的, 因此能否获得学生的支持成为影响教师工作过程、工作绩效的重要因素。由此可见, 学生对教师工作的支持与肯定能够提高高中教师的职业承诺就不难理解了。

国外有研究发现学校领导的支持影响教师职业承诺^[8], 本研究证实, 学校领导的支持在社会支持来源对高中教师职业承诺的影响力中位居第二位。由此可

见,学校领导支持对教师职业承诺发挥重要影响作用。这是因为:与获得学校领导支持比较少或没有获得学校领导支持的教师相比,获得学校领导支持比较多的教师工作压力比较小,职业枯竭感比较低,很少生病,工作态度比较积极,工作满意感较高,离职者较少^[9]。学校领导的支持还与教师教学动机、工作投入程度、职业道德等有关;相反,如果缺乏学校领导支持,教师容易产生习得性无助感,觉得自己一无是处,滋生挫败感,进行错误归因等。此外,由于我国学校目前实行校长负责制,校长负责教师的聘任和考核工作,所以一校之长的角色还是比较权威的,是对普通教师最有影响力的人物,如果获得了校长和领导的支持,教师的工作会比较容易开展,教师也就比较容易投入工作,进而热爱自己所从事的职业。

教师职责负有重大的社会责任,社会对教师的要求很高,而且具有多样性。教师不但要花费大量时间和精力教育、培养学生,而且要面对和承受来自家长和社会的压力、诸多要求和现实环境的种种限制。一旦教育学生出现任何问题,教师便成为家长及社会首要的责难对象。面对家长及社会的误解甚至是不理解,教师往往会觉得委屈、失望,对自己的工作产生怀疑,厌倦自己从事的职业。因此,能否取得学生家长的理解和支持是教师顺利开展工作的基础。有了学生家长的理解和支持,教师不但能顺利开展工作,而且能提高其对职业的承诺水平。

4.2.2 高中教师社会支持类型与职业承诺的关系

一般认为,社会支持从性质上可以分为两类,一类为客观的、可见的或实际的支持,包括物质上的直接援助和社会网络、团体关系的存在和参与,后者是指稳定的婚姻(如家庭、婚姻、朋友、同事等)或不稳定的社会联系如非正式团体、暂时性的社会交际等的大小和可获得程度,这类支持独立于个体的感受,是客观存在的现实。另一类是主观的、体验到的情感上的支持,指的是个体在社会中受尊重、被支持、理解的情感体验和满意程度,与个体的主观感受密切相关^[10]。Littrell et al (1994)研究发现,情感支持和实际支持是教师职业承诺的有效预测变量^[11]。而本研究表明:实际支持显著影响高中教师职业承诺,情感支持对高中教师职业承诺不存在显著影响。之所以上述两个研究结果不一致,可能与研究工具、取样方法、研究对象、研究时间、文化背景差异等因素有关。

5 教育建议

教师职业承诺是教师素质的一个重要反映和评价指标,影响教师工作努力、工作投入程度以及实现教学目标的愿望等,是影响教师工作与学生学习成绩的主要因素^[12]。教师职业承诺越高,工作态度越积极,

工作效率越高,缺勤率和离职率越低;而教师职业承诺越低,工作态度越消极,工作效率越低,缺勤率和离职率越高。由此可见,教师职业承诺对教师心理与行为、教师职业生涯规划与发展以及教育教学质量都产生重要而深远的影响。

本研究表明:来源于学生、学生家长、同事、校领导、家人和朋友的社会支持能够显著解释或预测高中教师职业承诺,实际支持能够显著影响高中教师职业承诺。这提示我们,要为教师提供更多的社会支持,以便提高其职业承诺。首先,要增加教育投入,提高教师的工作水平和福利待遇,改善教师的工作条件和生活状况,使教师职业成为一个具有竞争力、吸引力和受人尊重的职业,成为社会地位和声望较高的职业,从而吸引更多高素质和优秀的人才进入教师队伍。其次,要彻底地贯彻、落实国家相关法律、法规,依法保障教师的合法权益,提高教师的社会地位,满足教师专业发展的需求,确保教师队伍的稳定性。第三,学校特别是学校领导要为教师提供更多的支持。学校不仅要关注教师的工作状况,还要关心教师的职业生涯规划与发展、身心健康、生活状况等,及时发现教师的需求和困难,为其提供物质和精神上的支持,解除教师的后顾之忧,使教师全身心地投入到工作当中。第四,营造良好的学校人际环境氛围。学校要加强管理,努力优化学校的人际环境,协调好师生之间、教师之间、教师与学校领导之间的人际关系,消除隔阂,增进相互间的理解、信任和尊重,使教师处于一个宽松、自由、和谐、温暖、凝聚力比较强的人际氛围当中,有利于激发教师的教学动机,提高教师的教学热情,调动教师教学的积极主动性。第五,要加强继续教育和教师培训工作,努力提高教师的知识水平和专业素养。当前,知识、观念更新的速度加快,教师只有不断的学习,才能跟上时代的节奏和步伐,满足教育、教学的需要。学校要鼓励教师进一步接受高层次的教育、选派教师外出进修学习,定期为教师开展培训工作,不断邀请一些优秀教师、专家、学者来学校举办讲座等,使教师的知识不断得到更新,教学能力不断得到发展,教育信念不断增强,保持和促进教师的可持续发展。

参考文献

- 1 6 王芳.中小学教师职业枯竭及其与社会支持的关系.硕士学位论文.北京:北京师范大学,2003
- 2 连榕,邵雅利.关于教师职业承诺及其发展模式的研究.教育评论,2003,(6):26-28
- 3 Kibeom Lee, Julie J. Carswell, Natalie J. Allenn. A meta-analytic review of occupational commitment: relations with person- and work-related variables. Journal of Applied Psychology, 2000, 85(5):799-

- 811
- 4 Laurel R. Goulet, Parbudyal Singh. Career commitment: a reexamination and an extension. *Journal of Vocational Behavior*, 2002, 61: 73- 91
- 5 Rick D.Hackett, Laurnet M. Lapierre, Peter A. Hausdorf. Understanding the links between work commitment constructs. *Journal of Vocational Behavior*, 2001, 58: 392- 413
- 7 Blau, G. Testing for a four- dimensional structure of occupational commitment. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 2003, 76: 469- 488
- 8 9 Kusum Singh, Bonnie S Billingsley. Professional support and its effects on teacher's commitment. *The Journal of Educational Research*, 1998, 91(4): 229- 239
- 10 汪向东, 王希林, 马弘. 心理卫生评定量表手册. 北京: 中国心理卫生杂志社, 1999. 128
- 11 Littrell. P. , Billingsley. B., Cross, L. . The effects of support on general and special educators' stress, job satisfaction, health, commitment, and intent to stay in teaching. *Remedial and Special Education*, 1994, 15: 297- 310
- 12 刘在花, 卿素兰. 教师职业承诺研究的新进展. *外国教育研究*, 2006, (12): 64- 67

The Characteristics of the Social Support of Senior High School Teachers and Its Relationship with Their Occupational Commitment

LIU Zaihua

(Research Center for Psychology and Special Education, National Institute of Education Sciences, Beijing, 100088)

Abstract This article, by using questionnaires, conducts a survey of 198 teachers from senior high schools. The results show that the social support of these teachers differs significantly in their schools, their students in different grades, and the amount of lectures they give each week. The social support from students and their parents, school leaders, and the teachers' colleagues, families and friends can significantly interpret or predict the teachers' occupational commitment, and practical support can have a significant effect on their occupational commitment. More social support is supposed to be rendered to the teachers in order to improve their occupational commitment.

Key words senior high school teacher social support occupational commitment

(责任编辑: 刘玉娟)