

川渝地区特殊教育学校教师职业幸福感状况 及影响因素的研究^{*}

赵斌^{1,2*} 李燕¹ 张大均^{2**}

(1. 西南大学教育学部特殊教育学系, 重庆, 400715; 2. 西南大学心理健康教育研究中心, 重庆, 400715)

摘要 以重庆、四川六所特殊教育学校教师为被试, 主要采用问卷调查法考察川渝地区特殊教育学校教师的职业幸福感状况及人口学变量对教师职业幸福感的影响。研究发现: 川渝地区特殊教育学校教师的职业幸福感整体水平较高; 教龄 11-20 年是教师职业幸福感水平最低的阶段; 是否为省(市)直属特殊学校是影响教师职业幸福感的重要因素; 职称、教师所教学科、所承担教学及月收入对教师职业幸福感没有显著影响; 人口学变量对教师职业幸福感各维度影响的交互作用显著。

关键词 川渝地区 特殊教育学校 教师 职业幸福感

分类号 G760

1 问题提出

通过文献资料分析, 我们发现教师心理的研究呈现出“三多三少”现象。具体表现为: 关注教师业已形成的不良心理的研究多, 而关注教师积极心理品质的研究少, 关注教师心理素质的研究多, 关注教师职业心理素质的研究少^[1], 以诊断和矫治教师心理问题的研究多, 培育教师职业幸福感的研究少。随着研究者对积极心理学的日益关注, 教师的幸福感、主观幸福感、职业幸福感等相关研究越来越受到研究者的重视。国外关于教师职业幸福感的内涵研究并不多, 比较有代表性的观点认为, 职业幸福感是个体对其工作的各个方面的积极评价, 包括情感、动机、行为、认知和身心等方面^[2]。国内对教师职业幸福感的研究有以下几种观点: 教师职业幸福是实现职业理想、满足需要、自我愉悦的生存状态^[3-6]; 教师的幸福即教育的幸福, 来自从职的积极创造^[7]; 教师职业幸福感是积极的、主观的心理体验^[8-9]。综合来看, 国内外研究者都强调职业幸福感中的情感体验因素。我们认为, 教师的职业幸福感既有来自于对职业的职业性质的认识体验, 也有职业满足自身需求的体验, 还有在职业具体工作中的主观体验。因此, 本研究认为教师职业幸福感指伴随教师对职业、教育教学活动和从业收益的认识、评价而产生的以积极体验为主导的较稳定的情感体验。它是教师职业价值观、工作动力、发展目标、情感体验、社

会关系、人格特征等内部因素与职业特性相互作用而形成的一种高级情感。

目前国内教师职业幸福感研究多借用国外主观幸福感、职业幸福感问卷, 没有专门的教师职业幸福感测量工具, 而国内研究者编制的教师幸福感量表的设计维度差异较大, 没有普遍认同的权威测量工具^[10]。特殊教育学校教师职业幸福感的研究也相对较少。本研究采用自编教师职业幸福感问卷尝试考察川渝地区特殊教育学校教师职业幸福感的状况及影响因素, 以期为教育部门和学校加强特殊教育教师队伍建设提供参考意见。

2 研究方法

2.1 研究对象

本研究采用整群随机抽样的方法, 调查了重庆、四川特殊教育学校 230 名特教教师, 得到有效样本 181 名, 其中男 43 名, 女 138 名, 教龄 10 年以下的 62 名, 11-20 年的 67 名, 21 年以上的 52 名; 省(市)直属学校 82 名, 区(县)级学校 99 名; 职称分布为二级教师 47 名, 一级教师 65 名, 高级教师 69 名; 月收入 2000 元以下的 53 名, 2001-3000 元的 70 名, 3001 元以上的 58 名。

2.2 研究工具

本研究主要采用调查法, 在参考国内外教师职业幸福感相关量表^[11-13]基础上编制初始题项库, 征集

* 基金项目: 全国教育科学“十一五”规划课题“西部特殊教育师资发展对策研究”(课题编号: EHA080260)。

** 赵斌, 博士生, 副教授, 研究方向: 特殊需要儿童心理及教育、特殊教育师资。E-mail: zhbeen@swu.edu.cn。

** 张大均, 教授, 研究方向: 发展与教育心理学。E-mail: zhangdj@swu.edu.cn。

专家对预编题项内容可读性、恰当性、科学性、准确性等方面评定和筛选意见,修订问卷形成预测问卷。然后随机抽样教师进行初测,进行题项跟总分相关系数分析和多次探索性因素分析,对部分题项进行修改、合并和删减,编制出 22 个题项的正式问卷。问卷所有题项备选答案按照“完全不符合、较不符合、说不清、较符合、完全符合”的顺序排列。通过统计分析,最终形成的教师职业幸福感问卷包括六个因子 22 个题项。六个因子分别是职业高尚感、收益满意感、情感幸福感、身心愉悦感、工作效能感、社会支持感。职业高尚感指教师在评价职业性质、社会地位、专业化程度基础上的愉悦感和高尚感,如“教师职业是一种专业化程度较高的职业”。收益满意感指对职业满足各层次需求及其程度的评判和体验,如“我经常收到学生进步、成功的喜讯”。情感幸福感指教师对职业活动的相对稳定的总的情感体验,如“我总是对工作充满了热情”。身心愉悦感指对职业保障、安全和身心状况的体验,如“我感到教师工作有安全感”。工作效能感指愿意从事教育教学相关行为并具有教学效能感,如“我总能保持较

好的教学效果”。社会支持感是指对职业相关的制度、人际关系的体验,如“我时常能感受到领导的重视与关怀”。探索性因素分析结果($KMO=0.852$, Bartlett's 检验 4016.155, $df=231$, $sig=0.00$) 累计贡献率为 60.151%。问卷各维度及问卷整体的内部一致性信度 (Cronbach α) 在 0.609~0.8471 之间,符合测量学的通行要求,提取的因子能较好地反映特殊教育学校教师职业幸福感的各个方面。

2.3 统计方法
采用统计软件 SPSS17.0 进行统计分析和处理。

3 调查结果

3.1 特殊教育学校教师职业幸福感总体情况
表 1 显示,特校教师职业幸福感六个维度得分的均值在 3.7—4.3 之间,职业幸福感总均分为 3.99,介于一般(3 分)和比较幸福(4 分)之间,总体偏向比较幸福。职业幸福感六个维度由强到弱排在前三位的依次为:收益满意感(4.3±0.63)、职业高尚感(4.29±0.58)、社会支持感(4.01±0.64)。

表 1 教师职业幸福感的总体情况(N= 181)

	工作效能感	情感幸福感	社会支持感	身心愉悦感	收益满意感	职业高尚感	总分
均值	3.86	3.70	4.01	3.97	4.30	4.29	3.99
标准差	0.79	0.50	0.64	0.77	0.63	0.58	0.38
排序	5	6	3	4	1	2	

表 2 教师职业幸福感六维度在教龄上的差异比较 M(SD)

	10 年以下	11- 20 年	21 年以上	F	P
工作效能感	3.91(0.75)	3.64(0.76)	4.09(0.82)	5.142**	.007
情感幸福感	3.73(0.49)	3.63(0.58)	3.77(0.41)	1.171	.312
社会支持感	4.02(0.58)	3.94(0.64)	4.08(0.71)	0.745	.476
身心愉悦感	4.02(0.72)	3.80(0.82)	4.12(0.75)	2.774	.065
收益满意感	4.33(0.54)	4.13(0.75)	4.49(0.48)	5.254**	.006
职业高尚感	4.30(0.54)	4.30(0.51)	4.26(0.70)	0.78	.925
总分	4.01(0.45)	3.97(0.53)	4.10(0.51)	3.383*	.036

(注: * P<0.05, ** P<0.01,下同)

3.2 特殊教育学校教师职业幸福感的发展状况

表 2 数据表明,教师职业幸福感中工作效能感和收益满意感在不同教龄段差异非常显著($P<.01$),教师职业幸福感总均分在教师不同教龄段差异显著($P<.05$);经 LSD 事后检验(图 1),得出教师工作效能感有随着教龄的增加不断升高的趋势,而教师的情感幸福感、社会支持感、收益满意感和总均分上在 11- 20 年这一段都是最低的,明显呈斜“V”形变化;教师职业高尚感在 20 年教龄前变化不大,21 年教龄后开始不断上升。

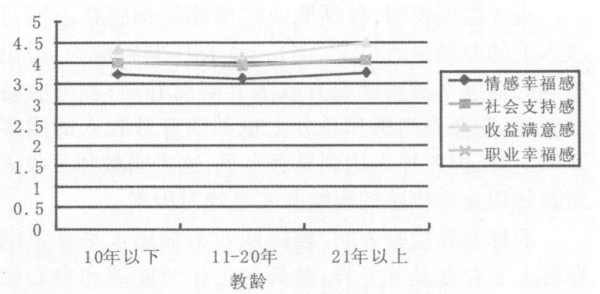


图 1 教师职业幸福感与教龄关系

3.3 人口学变量上的差异检验

异检验

3.3.1 性别、学校隶属、教师所在学段和所教学科差

表 3 教师职业 幸福感在性别、学校隶属上的差异比较 M(SD)

	性别		t	p	学校隶属		t	p
	男	女			省校	区校		
工作效能感	3.70(0.91)	3.91(0.75)	- 1.525	.129	4.20(0.73)	3.82(0.79)	2.180	.030
情感满意感	3.80(0.58)	3.67(0.48)	1.471	.143	3.68(0.47)	3.70(0.51)	- .197	.844
社会支持感	3.93(0.69)	4.03(0.63)	- .925	.356	4.22(0.52)	3.98(0.65)	1.713	.089
身心愉悦感	3.62(0.97)	4.08(0.67)	- 3.547	.000	4.30(0.82)	3.92(0.76)	2.134	.034
收益满意感	4.18(0.75)	4.34(0.58)	- 1.486	.139	4.58(0.50)	4.26(0.64)	2.207	.029
职业高尚感	4.12(0.76)	4.34(0.50)	- 2.273	.024	4.45(0.52)	4.27(0.58)	1.437	.152
总分	3.86(0.62)	4.02(0.46)	- 1.82	.07	4.20(0.48)	3.96(0.50)	2.059	.041

表 3 数据说明,在身心愉悦感、职业高尚感维度上性别主效应非常明显($P=.000<.01$, $P=.024<.05$),且女教师得分明显高于男教师;虽然在工作效能感、社会支持感、收益满意感这三个维度上女教师得分高于男教师,但差异未达到显著水平;在情感幸福维度上男教师职业幸福感略高于女教师,差异不显著;在职业幸福感总均分上,性别差异接近显著水平。

学校隶属(省市或区县)差异检验结果表明(表 3):在工作效能感、身心愉悦感、收益满意感和职业幸福感总分四个维度上省(市)直属和区(县)特殊教育

校教师在学校所在地主效应达到显著水平,省(市)直属特殊教育学校教师职业幸福感均高于区(县)特殊教育学校;在情感幸福感维度上,区(县)特殊学校教师职业幸福感略高于省(市)直属特殊学校,但差异未达到显著性水平。

教师所在学段差异检验结果表明,中学教师职业幸福感六个维度和总均分均高于小学教师,但差异未达到显著水平。从所教学科来看,教师职业幸福感不存在显著差异。

3.3.2 月收入 and 职称差异检验

表 4 教师职业幸福感在月收入上的差异比较 M(SD)

	2000 元以下	2001- 3000 元	3001 元以上	F	P
工作效能感	3.85(0.51)	3.83(0.83)	4.03(0.86)	0.742	.478
情感幸福感	3.54(0.44)	3.70(0.52)	3.88(0.44)	3.396	.036
社会支持感	4.04(0.43)	4.02(0.67)	3.94(0.74)	0.204	.815
身心愉悦感	3.85(0.72)	4.00(0.77)	3.97(0.84)	0.478	.621
收益满意感	4.25(0.49)	4.28(0.69)	4.44(0.49)	0.831	.437
职业高尚感	4.21(0.55)	4.32(0.52)	4.24(0.81)	0.606	.547
总分	3.91(0.36)	3.99(0.53)	4.05(0.54)	0.619	.529

表 4 数据表明,教师职业的情感幸福感在不同月收入上的差异显著($P<.05$)。经 LSD 事后检验,得出教师的情感幸福感随着月收入升高而升高;教师收益满意感、职业高尚感和总分上也随着月收入的增多不断上升,但差异未达到显著水平,这表明教师月收入对教师职业幸福感的影响并不是绝对因素。

职称差异检验表明,教师职业幸福感水平在不同职称上不存在显著差异;教师的工作效能感和身心愉悦感随着教师职称的升高呈下降趋势,教师的情感幸福感、社会支持感、收益满意感和总分先上升,到一级

职称时水平最高然后逐渐下降,但教师职业幸福感的各个维度和总分在不同职称水平上差异不显著。

3.3.3 人口变量学在教师职业幸福感各维度上多重组间比较

统计分析结果显示,在社会支持感维度上,教龄与职称之间存在显著简单交叉效应($P=.024<.05$);在身心愉悦感维度上,教龄与职称($P=.042<.05$)和学校所在地与学校类别($P=.033<.05$)这两组变量间存在显著简单交互效应,教师所承担的教学与月收入($P=.001<.01$)之间存在非常显著的简单交叉效应;在

情感幸福感维度上,教师所承担的教学与学校类别($P = .046 < .05$)和教师所承担教学与月收入($P = .036 < .05$)之间存在显著简单交叉效应;在工作效能感维度上,教师职称与所教学科之间存在非常显著的简单交叉效应($P = .003 < .01$);在职业高尚感维度上,教师所承担的教学与月收入($P = .005 < .01$)和职称与月收入($P = .000 < .01$)之间存在非常显著的简单交叉效应;在总均分上,教龄与职称($P = .025 < .05$),职称与所教学科之间存在显著的简单交叉效应($P = 0.034 < 0.05$)。

教龄(均分为0.232、0.701、0.130、0.113、0.913、0.366、0.531)对教师职业幸福感的各个维度和总均分的影响大于职称(均方为0.036、0.083、0.019、0.089、0.312、0.134、0.420)的影响;月收入(均方为0.709、0.709、1.502、0.038、2.558、0.729、0.436)对教师职业幸福感的影响大于教师所承担的学段(均方为0.014、0.278、0.146、0.102、0.761、0.098、0.044)的影响。在此之后比较发现3001元以上月收入在情感幸福感维度上主效应显著($P = .025 < .05$),2000元以下和2001到3000元之间时主效应均不显著;教龄在11-20年和21年以上时主效应较显著($P = .029 < .05$),10年以下的主效应不显著;其余因子在进一步分析后未见显著性。

4 讨论

4.1 关于测量工具

问卷编制过程及统计分析显示,特殊教育学校教师职业幸福感问卷验证性因素分析的指标 χ^2/df 、RMR、GFI、PNFI和RMSEA都达到了良好的标准,问卷的信效度指标较好,符合统计学要求。但TLI(NNFI)和CFI则不是很理想(一般认为0.90是良好的)。原因是多方面的,一个重要的原因可能是样本较小且采取的整群抽样方式。但总的来看问卷可以用于川渝地区特殊教育学校教师职业幸福感测量工具。

4.2 特殊教育学校教师职业幸福感的一般特点

川渝地区特殊教育学校教师职业幸福感总体水平是比较幸福;教师职业幸福感六个维度中,从均值看收益满意感、职业高尚感和社会高尚感排在前三位,说明特殊教育教师在教学过程中获得较高的经济和精神回报,自我价值得到较大程度的实现;教师对自身职业价值认识较高同时较少产生认知疲劳,教师职业得到国家、学校 and 家人的支持,教师从这些组织关系中获得较大的幸福感。但是教师在工作满意度和身心方面没有良好的适应性,工作效能感不高,这些使得特殊教育学校教师职业幸福感受到威胁。近年来,随着社会经济发展和政府对特殊教育的重视,特殊教育越来越被社会了解、认识和认同。自特殊教育被纳入义务教育体系,特殊教育教师实施绩效工资后,特殊教育教师越来越

越认同直至喜欢自己的职业。但由于特殊儿童的差异性、复杂性和不断提高的社会要求、课程改革,特校教师在课堂教学、个别辅导等方面出现了诸多不适应,往往付出了很多却收获甚微。所以,出现这样的结果不难理解。由此看来,促进特校教师对工作的积极适应、提高其对工作的满意度、维护身心健康是特校教师职业心理应该关注的。

4.3 特殊教育学校教师职业幸福感发展特点

特殊学校教师职业幸福感呈现斜V字形变化,在11-20年教龄时其情感幸福感、收益满意感、社会支持感和总均分上最低。即特校教师职业幸福感水平先降低,然后再提高,这与新教师刚接触特殊儿童和特校课程教学的适应压力、自我调整压力有关。教师在不同的成长阶段所关注的问题不同,对工作的感受也不一样。根据教师成长的几个阶段^[14],新手教师处于关注生存阶段。这个阶段的教师会把搞好师生关系作为工作的重要内容,这时期社会支持感较高,而且在工作之初的几年内,工作的适应和经验的积累也会体验到成就感逐渐增长。当进入关注情境阶段后,教师关注的焦点就投向了提高学生的成绩、关心班级的大小、时间压力以及备课材料是否充分等;同时很多教师也开始担当毕业班教学和管理的重任。但是这时教师的教育教学技能远还没有达到成熟的程度,随着对新工作热情的消失以及对来自教学的、人际关系的和学生的压力体验逐渐加深,教师的情感衰竭程度和去个性化程度逐渐上升,教师职业幸福感也就逐渐下降,随着工作经验和教学技能的增长,职业发展进入成熟阶段,教师对教育教学工作越来越轻车熟路,对工作中的压力应对方式也逐渐成熟,所以工作效能感又逐步上升,相应地情感幸福感、收益满意感也逐渐上升。

4.4 人口学变量因素对特殊教育学校教师职业幸福感的影响

本研究中发现特校女教师职业幸福感得分高于男教师,这可能有多方面的原因。检验已表明职称和性别对教师职业幸福感各个维度没有交互作用,从调查结果看,特校女教师远远多于男性,高级职称少。性别职称的不平衡实是伴随女教师的工作效能感不高的一个重要因素。研究之前我们假设,省(市)直属特殊教育学校教师职业幸福感水平要比区(县)特殊教育学校教师职业幸福感高,研究结果部分证实了这个假设。省(市)直属特殊教育学校,教学和管理中所遇到的学生问题都较一般特殊学校少,教师所感受到的来自学生的压力较小;当前的政治和经济体制下,省(市)直属特殊教育学校受到的关注和支持、扶持越来越多,资源不断集中、累积,学校的社会影响力不断提升,因此省(市)特校教师感受到了更多的社会支持。

特殊教育学校教师职业幸福感水平与教师所属学

段、教师所教学科之间不存在显著性差异,说明教师承担小学或中学段、教学科目对教师职业幸福感的影响较小。因为我国特殊学校起步较晚,有些是新办学校,跟普通学校不同,没有太大的升学压力和学生成绩考评压力,家长对孩子的成绩期望值不高,特殊学校教师的主要任务是教会学生基本的生存适应能力,而对学科知识的要求较少。

月收入对川渝地区特校教师职业幸福感总分及各维度之间差异不显著,这与已有的经济收入与幸福感之间的研究结论不一致^[15-17]。

4.5 人口变量学在教师职业幸福感各维度的交互影响

特校教师月收入与不同学段对教师的身心愉悦感和职业高尚感的交互影响非常显著,月收入与职称、职称与教师所教学科对教师的工作效能感和职业高尚感的交互影响非常显著,表明月收入与教师所承担教学和教师的职称对职业幸福感有综合影响,教师教授不同学段所付出的劳动和报酬不等,低段特殊儿童对特殊教师的要求更高,需要基本的康复训练和行为规范的养成,这个阶段教师付出较多但回报甚微,教师职业幸福感也就较低,随着学段的升高教师月收入增多,教师的身心愉悦感和职业高尚感也会相应提高;而收入随着职称的提高而提高,所以关注特校教师职业幸福感就必须关注教师的经济条件 and 自我价值的实现。其他交互作用因素如所教学段与学校隶属(省市或区县)、职称与所教学科、学校所在地与学校隶属(省市或区县)都对特校教师职业幸福感的某些维度存在交互作用,但是由于作用不是非常显著,在此就不再一一赘述。已有的关于职业幸福的研究没有涉及交互影响的分析。

5 小结

本研究采用自编教师职业幸福感问卷抽样调查了川渝特殊教育学校教师职业幸福感的状况及人口变量学因素,希望在唤起社会更加关注特殊教育和特教师资方面起到抛砖引玉的作用。本研究得出以下结论:(1)川渝地区特校教师的职业幸福感水平整体上属于比较幸福水平。(2)教龄11-20年是教师职业幸福感水平最低的阶段。(3)学校所在地和性别是影响教师职业幸福感状况的重要因素。(4)本次研究中没有发现职称、教师所教学段、所承担教学科目及月收入对教师幸福感的显著影响。(5)人口学变量对特殊学校教师职业幸福感各维度影响的交互作用较明显。

参考文献

1 张大均,江琦.教师心理素质与专业性发展.北京:

人民教育出版社,2005.57

- 2 Joan E. van Horn, Toon W. Taris, Wilmar B. The structure of occupational well-being: a study among Dutch teachers. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 2004, 77: 365-375
- 3 张陆.中小学教师教育幸福的结构及测量.硕士论文.武汉:华中师范大学,2007
- 4 檀传宝.论教师的幸福.教育科学,2002,18(1):39-43
- 5 柳海民.“生活方式”成为教师职业观:教师职业幸福感的真正来源.中国教师,2008,(1):9-11
- 6 林丹.教师职业幸福感缺失的背后——“生活方式”抑或“谋生手段”的教师职业观探讨.教育发展研究,2007,29(12):46-50
- 7 黄深根,杨.减轻教师职业压力,提升教师职业幸福感.教师专业发展,2006,152(10):61-63
- 8 姜艳.小学教师职业幸福感研究.硕士论文.苏州:苏州大学,2006
- 9 王传金.教师职业幸福研究——以C市的小学教师为例.博士论文.上海:上海师范大学,2008
- 10 陈学金,邓艳红.近年来国内教师幸福感的研究述评.教育导刊,2009,(3):25-28
- 11 Warr, P. B. A conceptual framework for the study of work and mental health. *Work and Stress*, 1994, (8): 84-97
- 12 Ryff, C. D. Happiness is everything, or is it? Exploration of the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1989, 57: 1069-1081
- 13 伍麟,胡小丽,邢小莉,等.中学教师职业幸福感结构及其问卷编制.心理科学,2008,1(2):47-51
- 14 张大均主编.教育心理学.北京:人民教育出版社,1999.340-341
- 15 Babette Pouwels, Jacques Siegers, Jan Dirk Vlasblom. Income, working hours and happiness. *Economics Letters*, 2008, 99: 72-74
- 16 Gazi Islam, Eduardo Wills-Herrera, Marilyn Hamilton. Objective and subjective indicators of happiness in Brazil: the mediating role of social class. *The Journal of Social Psychology*, 2009, 149(2): 267-271
- 17 Diener E, Biswas-Diener R. Income and subjective well-being: will money make us happy? Unpublished manuscript, University of Illinois, 2000

(下转第68页)

The Relationship Between Migrant Junior High School Children’s Sense of Alienation and Their Pre-social Behavior: the Mediating Effects of Social Support

QIU Jian* AN Qin**

(School of Humanities and Social Sciences, Beijing Institute of Technology, Beijing, 100081)

Abstract This article aims at exploring the relationship between migrant children’s sense of alienation, pre-social behavior and social support, by using the Scale for Adolescents’ Sense of Alienation, the Questionnaire on Students’ Strengths and Difficulties, and the Scale for the Social Support of Adolescents to survey 271 migrant junior high school children in Beijing. The results show the following: (1) among these migrant children, the boys show a stronger sense of environmental alienation than the girls, who show significantly more pre-social behavior than the boys, and those migrant children who lived far away from their parents achieve significantly higher scores on their sense of alienation (including their sense of social alienation and their sense of interpersonal alienation) than those who have always been living with their parents; (2) the sense of alienation has a significantly negative correlation with social support and pre-social behavior, but social support has a significantly positive correlation with pre-social behavior; (3) according to the structural equation model, social support plays an intermediary role in the relationship between the sense of alienation and pre-social behavior. Migrant junior high school children’s sense of alienation has an indirect effect on their pre-social behavior through social support, and the increase of social support helps promote their pre-social behavior.

Key words pre-social behavior sense of alienation social support migrant junior high school children

(责任编辑: 刘玉娟)

(上接第 46 页)

On Career Happiness of Teachers from Special Education Schools in Sichuan and Chongqing and Relevant Factors

ZHAO Bin^{1,2} LI Yan ZHANG Dajun²

(1. Faculty of Special Education, College of Education, Southwest University, Chongqing, 400715;

2. Mental Health Education Center, Southwest University, Chongqing, 400715)

Abstract This study, by using questionnaires to survey certain teachers from six special education schools in Chongqing and Sichuan, aims to explore the career happiness of teachers from special education schools in these areas, as well as the effect of demographic variables on the career happiness of teachers. The results show the following: the teachers from special education schools demonstrate a high level of career happiness; those with 11– 20 years of teaching show the lowest level of career happiness; whether to work in special education schools directly under the provincial or municipal government has an important effect on their job burnout; their professional title, the subjects they teach, the teaching tasks they undertake, and their salary have no significant effect on their career happiness; and demographic variables have a significant interactive effect on different dimensions of their job burnout.

Key words the areas of Sichuan and Chongqing special education school teacher career happiness

(责任编辑: 刘在花)