

特殊教育教师前摄应对、 社会支持与工作投入的关系研究*

王芳** 许燕 蒋奖***

(北京师范大学心理学院应用实验心理北京市重点实验室, 北京, 100875)

摘要 前摄应对是一种朝向未来的积极应对方式。本研究通过问卷法对 238 名特殊教育教师的前摄应对、社会支持及工作投入之间的关系进行了分析, 发现前摄应对在社会支持和工作投入中起部分中介作用, 前摄应对和社会支持是特殊教育教师积极工作的促进因素。

关键词 特殊教育 前摄应对 社会支持 工作投入

分类号 G760

1 问题提出

人们常用成语“未雨绸缪”、“防患未然”来形容那些在事情到来之前所做的准备工作。虽然也说“亡羊补牢, 未为晚矣”, 但相比事后的补救, 人们普遍认为做好事前的准备更值得赞赏, 所获得的结果也会更加积极。对于经常要面对各种压力事件的职业人群来说, 有些压力源猝不及防, 只能在它发生的过程中或发生后想办法去应对; 但也有些压力源是能够预期的, 可以在其到来之前采取一些行动; 又或者虽然无法预期, 但能够通过自我成长随时做好应对的准备。传统的压力应对理论和研究范式对于前一种应对模式进行了深入的探讨, 但对后两种着墨甚少。1984 年, Lazarus 和 Folkman 划分了问题导向的应对 (problem - focused coping) 和情绪导向的应对 (emotion - focused coping), 并认为应对过程的起始点是个体对于自身目标受到威胁的严重程度的评估^[1]。也就是说, Lazarus 和 Folkman 提出的应对发生于压力事件进行当中或完成之后, 是个体对于压力事件的反应, 因此称为反应应对 (reactive coping)^[2-3]。反应应对从本质上来说是对消极事件的事后处理, 因此多年来相关的研究也集中于压力等负性领域。新世纪以来, 随着积极心理学思潮的兴起和发展, 应对这一概念也得到了扩展, 在经典的反应应对之外, 研究者们提出应对也可以发生在事件之前, 并具有多方面的积极功能, 这一思想被称为前摄应对理论 (proactive coping theory)。

最早对前摄应对 (proactive coping) 做出明确界定

的是 Aspinwall 和 Taylor, 他们认为前摄应对是在潜在的压力事件发生之前个体所做的预防性努力^[4]。之后, Schwarzer 和 Taubert 提出前摄应对是一个建设一般性资源的过程, 其目的是促进挑战性目标的达成以及个人成长^[3]。相比之下, 后一个界定更为强调前摄应对本身的积极特性, 认为前摄应对不仅仅是预防, 更是主动的自我调节^[3]。而不管是哪一种界定, 可以肯定的是前摄应对是一种朝向未来的应对 (future - oriented coping)^[5-6]。

前摄应对和传统的反应应对主要存在三点区别^[7]: 首先, 反应应对处理的是已经发生的压力事件, 目的是弥补过去的伤害或损失; 而前摄应对是朝向未来的。其次, 反应应对是一种危机管理, 而前摄应对是一种目标管理。在前摄应对的过程中, 人们看到未来的风险、要求以及机会, 但他们并不把这些评估为一种威胁, 相反他们视困难处境为一种挑战。第三, 前摄应对的动机更为积极。

Greenglass 提出了前摄应对与资源及结果之间的关系模型 (如图 1 所示), 认为拥有更充足的内外部资源的个体更倾向于采取前摄应对的方式, 从而会获得更多的积极结果和更少的消极结果^[2]。其中个体的外部资源主要指社会支持 (social support), 研究发现, 提高教师可用的社会支持是防止教师负面工作后果 (如职业枯竭) 的有效策略^[8]。但社会支持是否能通过前摄应对的中介达到提高积极工作结果的目标, 此路径还需要实证检验。

* 本研究受到全国教育科学“十二五”规划国家青年项目 (CBA110104) 和科技部支撑计划 (2009BAI7B04) 的资助。

** 王芳, 博士, 副教授, 研究方向: 人格与社会心理学。E-mail: fwang@bnu.edu.cn。

*** 通讯作者: 蒋奖, 博士, 副教授, 研究方向: 人格与社会心理学。E-mail: jiang@bnu.edu.cn。

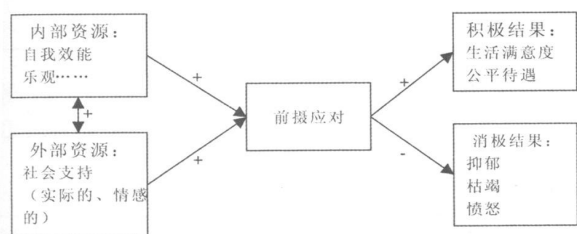


图1 资源、前摄应对与结果的关系模型(Greenglass, 2002)

已有不少研究证明了前摄应对与消极的个人及工作结果之间具有明显的负向联系。例如,采取前摄应对方式的学生报告了更少的抑郁情绪^[6];前摄应对可以负向预测老年人的功能失调程度^[9],基于提高前摄应对能力的干预程序对于降低老年人对晚年生活的焦虑也是有效的^[10];前摄应对与报告的身体症状呈负相关^[11];擅用前摄应对方式的教师表现出更少的枯竭症状和愤怒情绪^[12]。相比之下,前摄应对与积极结果之间的关系则研究较少。按照积极心理学的观点,减少消极并不一定意味着会导向积极,因此,前摄应对的使用是否对某些积极的个人和工作结果产生促进作用值得探讨。

在各种积极的工作结果中,有一个变量在近年来日益受到研究者的关注,它作为职业枯竭(job burn-out)的对立面出现,是一种与工作相关的积极、饱满的情绪与认知状态,称为工作投入(work engagement)^[13]。工作投入表现为活力(vigor)、奉献(dedication)和专注(absorption)三个方面,分别体现出工作时的高能量水平、强烈的认同感和专注不涣散的精力^[14]。高工作投入的个体不仅可以保持身心健康,同时也能取得良好的绩效。特殊教育学校教师是教师队伍中的特殊群体,其工作对象是患有各种障碍的特殊儿童和青少年。由于特殊教育工作的复杂性和岗位对于教师的要求,尤其是情绪情感的要求要比普通教育学校教师高^[15],面对充满压力的工作情境,特殊教育教师们能否视威胁为挑战,擅用环境中的各种资源,从而获得积极的工作状态,是本研究感兴趣的问题。本研究以特殊教育学校教师为对象,以图1所示模型为基础,通过问卷法收集数据,分析社会支持、前摄应对与工作投入之间的关系,在拓展前摄应对理论的同时也为从积极角度提升特殊教育教师的健康与幸福提供参考。

2 研究方法

2.1 被试

采用整群抽样法,抽取江西省赣州市7所特殊教育

学校的教师进行研究。共发出问卷298份,回收271份,其中有效问卷238份,有效回收率为79.87%。其中男教师88人,占36.97%;平均年龄为 35.23 ± 10.52 岁。

2.2 工具

2.2.1 前摄应对量表

前摄应对的测量采用Greenglass等1999年开发的前摄应对问卷(Proactive Coping Inventory, PCI)中的前摄应对分量表(Proactive Coping Scale)^[16]。问卷包含14个题项,如“申请一个职位时,我会想象自己如果真的做这个工作会怎么样”,请被试在从1“完全不正确”到4“完全正确”的4点量尺上打分,总分越高说明其越倾向于采用前摄应对方式。

2.2.2 工作投入量表

工作投入采用中文版Utrecht工作投入量表(Utrecht Work Engagement Scale,简称UWES)测量^[17],该量表由Schaufeli等于2002年编制,共17个题项,分别测量“活力”、“奉献”、“专注”三个维度,例题如“在工作中,我感到自己迸发出能量”,请被试在从0“从来没有”到6“总是”的7点频率量尺上打分,分数越高说明工作投入程度越高。

2.2.3 教师社会支持问卷

社会支持的测量采用王芳、许燕2003年根据Rolf等人的社会支持量表改编的中小学教师社会支持量表^[8],共计12个项目,从他人给予的实际支持和情感支持两方面进行测量。例题如“校领导们很关心并支持我的工作”,请被试在从1“完全不同意”到4“完全同意”的5点量尺上打分,总分越高,说明获得的社会支持程度越高。

2.3 数据整理与分析

采用PASW Statistics 18和Amos 18进行数据的整理、统计与分析。

3 研究结果

3.1 研究各测量工具在特殊教育教师群体的结构效度分析

本研究中使用的测量工具虽然均为该领域较为权威和应用成熟的量表,但少见用于测查特殊教育教师群体。为了保证测量的有效性,首先对它们在特殊教育教师群体中的适用性进行检验,在这里主要考察量表的结构效度。

对三个量表测得数据进行验证性因素分析,得到各题项载荷及模型拟合指数如表1-4所示。

表 1 前摄应对量表各题项载荷

项目/维度	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
前摄应对	.65	.70	.64	.58	.66	.65	.68	.61	.78	.69	.78	.66	.70	.72

表 2 工作投入量表各题项载荷及维度相关

项目/ 维度	VI1	VI2	VI3	VI4	VI5	VI6	DE1	DE2	DE3	DE4	DE5	AB1	AB2	AB3	AB4	AB5	AB6	活力	奉献	专注
活力	.73	.61	.73	.63	.71	.64												—	.78	.79
奉献							.53	.64	.64	.59	.61								—	.75
专注												.61	.62	.72	.66	.67	.63			—

(注: VI1 代表活力维度的第一题, DE1 代表奉献维度的第一题, AB1 代表专注维度的第一题, 以此类推)

表 3 社会支持量表各题项载荷及维度相关

项目/ 维度	PS1	PS2	PS3	PS4	PS5	PS6	AS7	AS8	AS9	AS10	AS11	AS12	实际支持	情感支持
实际支持	.82	.79	.78	.80	.75	.78							—	.85
情感支持							.77	.78	.81	.77	.82	.80		—

(注: PS1 代表实际支持维度的第一题, AS1 代表情感支持维度的第一题, 以此类推)

表 4 各量表结构模型拟合指数

模型	χ^2	df	p	χ^2/df	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI	RMSEA
前摄应对	174.74	77	.00	2.27	.92	.90	.96	.95	.96	0.06
工作投入	346.21	116	.00	2.99	.91	.92	.90	.90	.93	0.07
社会支持	176.94	53	.00	3.34	.96	.93	.98	.94	.96	0.06

从验证性因素分析的结果可知: 首先, 三个量表的各题项在所属维度上的载荷均在 0.50 以上, 并均达到 0.01 的显著性水平; 其次, 三个量表的维度结构符合预期, 模型拟合均为良好。从这两方面结果可以说明本研究所使用的量表在特殊教育教师群体中具有较好的结构效度, 所得数据有效可靠, 适宜进行下一步的统计分析。

3.2 研究各变量的描述统计及相关分析

首先对研究各变量及其相互关系进行描述, 以获得初步的信息, 为下一步检验做好准备。从表 5 结果来看, 首先, 研究所用工具均具有良好的内部一致性信度(α 均大于 0.75); 其次, 从平均数来看, 受测教师的前摄应对、社会支持以及工作投入的三个维度均超过理论中值, 表现为较积极的倾向; 最后, 研究各变量之间均存在显著的正相关, 这与研究假设是一致的, 也为后续的路径分析提供了数据基础。

表 5 各变量的描述统计及相关分析结果(n= 238)

变量	M	SD	α	相关系数				
				1	2	3	4	5
1、前摄应对	2.59	.47	.86	—				
2、社会支持	3.19	.72	.78	.18* *	—			
3、活力	4.94	1.01	.84	.31* * *	.31* * *	—		
4、奉献	5.50	.87	.75	.32* * *	.27* *	.67* * *	—	
5、专注	3.65	1.12	.83	.18* *	.15* *	.49* * *	.58* * *	—

(注: * 表示 $p \leq 0.05$, ** 表示 $p \leq 0.01$, *** 表示 $p \leq 0.001$, 下同)

3.3 前摄应对、社会支持及工作投入关系的路径分析

基于图 1 的模型, 我们建构了以社会支持为自变量、前摄应对为中介变量、工作投入为因变量的结构方程模型, 以检验三者的关系。结果示意图如下:

从图 2 可以看出, 前摄应对可以作为社会支持与工作投入之间的中介变量, 对工作投入产生积极的影响, 同时社会支持也可以直接正向作用于工作投入。前摄应对的部分中介效应量为 0.06, 中介效应占总效应的比例为 11.41%。

该模型的拟合情况良好, 见表 6。

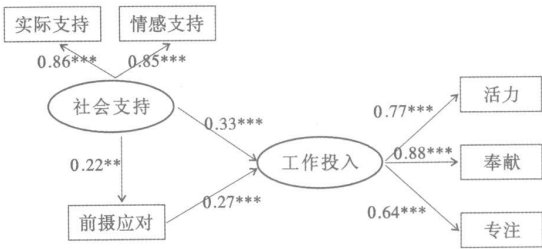


图2 社会支持、前摄应对及工作投入的关系模型示意图

表 6 模型拟合情况表

χ^2	df	p	χ^2/df	NFI	RFI	IFI	TLI	CFI	RMSEA
50.88	7	.00	7.27	.95	.91	.94	.92	.94	0.07

4 讨论

4.1 前摄应对和社会支持协同促进积极的工作状态

无论是理论界还是民间, 人们习惯于将应对视为在消极事件发生后进行的相关处置与管理, 即一种反应性的应对, 而前摄应对概念的提出改变了这一传统认识。前摄应对强调在日常工作和生活中积累和利用资源, 通过自我成长以及对于威胁的积极认知来处理可能出现的挑战。本研究通过考察特殊教育教师前摄应对、社会支持与工作投入的关系, 发现社会支持可以通过前摄应对的中介促进工作投入。换句话说, 前摄应对者能够利用社会网络中的资源来提升自身的健康, 社会支持和前摄应对表现出协同性的积极作用。

近年来, 职业健康心理学研究领域越来越重视资源论的观点^[18-22], 人们不一定是在繁重的工作压力下疲于应对的被动受害者, 而完全可以成为主动出击化解危机的积极掌控者, 但有一个前提是具有资源并善用资源。资源有内部外部之分, 个体内部的身心资源主要用于完成工作提出的要求, 而外部资源既可以直接用于应对工作要求, 也可以为个体借用间接服务于工作的完成, 即压力的应对。因此, 除了需要具有资源之外, 如果个体本身善于利用环境中存在的外部资源, 并且在压力到来之前便做出反应, 实现转危为安, 则能够顺利地消减压力的不良影响, 获得积极的工作状态。本研究便着眼于此, 探讨了外部资源社会支持以及个体善用资源的状况——前摄应对方式对于积极工作状态——工作投入的作用, 通过实证研究的数据证明了上述逻辑的合理性。

4.2 改善特殊教育教师身心健康的建议

具体到本研究的对象——特殊教育教师群体来说, 工作所具有的高强度情绪劳动的性质可能导致他们身心疲惫, 但这是特殊教育职业难以回避的特点, 因

此仅从降低工作要求、减少工作压力的角度并不能根本解决问题, 而且单纯地缓解身心压力并不等于能够确保高质量的教学服务。面对特殊的教育对象, 需要教师们充满活力的精神面貌、全心全意的奉献精神以及专心致志的精力投入。而要促成这些积极的工作情绪、动机及行为, 就必须研究和发现与之相关的因素。基于本研究的结果, 对于特殊教育教师来说, 外部的社会支持资源和自身的前摄应对方式能够有效地促进工作投入的程度。这提醒教师、学校及相关管理部门: 首先, 学校及管理部门应在并不放松对教师的合理要求的同时, 努力为教师提供和发展强大的社会支持网络, 一方面通过高要求来达成高标准的工作绩效, 另一方面通过高关怀来获得高质量的员工健康, 从而实现“组织健康+ 员工健康”的双赢。第二, 特殊教育教师个人可以从两方面入手, 一方面进行认知调节, 不妨对工作中的威胁情境进行积极再定义, 视潜在的危机为学习和成长的机会; 另一方面进行前摄应对, 在日常工作情境中不断积累资源, 锻炼为未来提前做好准备意识和能力, 主动出击去消减尚未来临却可能形成的压力来源, 或将已经形成但尚未造成强烈影响的压力源消灭在萌芽状态, 而不是坐等压力到来之后进行危机管理式的反应性应对。

总之, 培育和保护特殊教育教师身边的积极资源, 鼓励和训练教师善用这些资源进行预先性的积极应对, 是提升教育教学质量、促进教师健康幸福的有效途径。这一理念不仅符合积极心理学的理论思潮, 也符合《国家中长期科学和技术发展规划纲要》提出的“重心前移、预防为主、促进健康”的精神。

5 结论

通过本研究可以得出以下结论: 前摄应对在社会支持和工作投入中起部分中介作用, 前摄应对和社会

支持是特殊教育教师积极工作的促进因素。

参考文献

- 1 Lazarus R S, Folkman S. Stress appraisal and coping. New York: Springer, 1984. 153- 154
- 2 Greenglass E. Proactive coping. In E. Frydenberg (Ed.). Beyond coping: Meeting goals, vision, and challenges. London: Oxford University Press, 2002. 37 - 62
- 3 Schwarzer R, Taubert S. Tenacious goal pursuits and striving toward personal growth: proactive coping. In E. Frydenberg (Ed.). Beyond coping: Meeting goals, visions and challenges. London: Oxford University Press, 2002. 19- 35
- 4 Aspinwall L G, Taylor S E. A stitch in time: self- regulation and proactive coping. Psychological Bulletin, 1997, 121(3): 417- 436
- 5 Aspinwall L G. The psychology of future- oriented thinking: from achievement to proactive coping, adaptation and aging. Motivation and Emotion, 2005, 29: 203- 234
- 6 Gan Y, Yang M, Zhou Y, et al. The two- factor structure of future- oriented coping and it's mediating role in student engagement. Personality and Individual Difference, 2007, 43(4): 851- 863
- 7 Schwarzer R. Manage Stress at Work through Preventive and Proactive Coping. In Locke E A (Ed.). The Blackwell handbook of principles of organizational behavior. Oxford, UK: Blackwell, 2000. 342- 355
- 8 王芳, 许燕. 中小学教师职业枯竭及其与社会支持的关系. 心理学报, 2004, 36(5): 568- 574
- 9 Greenglass E, Fiksenbaum L, Eaton J. The relationship between coping, social support, functional disability and depression in the elderly. Anxiety, Stress, and Coping, 2006, 19(1): 15- 31
- 10 Bode C, DeRidder D, Kuijer R G, et al. Preparing for aging: development, feasibility and preliminary results of an educational program for midlife and older based on proactive coping theory. Patient Education and Counseling, 2006, 61: 272- 278
- 11 Sohl S J, Moyer A. Refining the conceptualization of an important future- oriented self- regulatory behavior: proactive coping. Personality and Individual Differences, 2009, 47: 139- 144
- 12 Greenglass E, Burke R J. Hospital downsizing, individual resources and occupational stressors in nurses. Anxiety, Stress, and Coping: An International Journal, 2000, 13: 371- 390
- 13 Schaufeli W B, Salanova M, Gonzalez- Rom V, et al. The measurement of engagement and burnout: a confirmative analytic approach. Journal of Happiness Studies, 2002, 3: 71- 92
- 14 李锐, 凌文铨. 工作投入研究的现状. 心理科学进展, 2007, 15(2): 366- 372
- 15 刘在花. 社会支持在特殊教育学校教师职业枯竭与职业承诺之间的调节作用. 中国特殊教育, 2010, (5): 52- 57
- 16 Greenglass E R, Schwarzer R, Taubert S. The Proactive Coping Inventory (PCI): A multidimensional research instrument. <http://userpage.fu-berlin.de/~health/greenpci.htm>, 2001- 08- 13
- 17 蒋奖, 李幸路, 林丹瑚, 等. 证券从业人员工作要求、工作资源与工作投入的关系. 中国临床心理学杂志, 2010, 18(1): 122- 124
- 18 Bakker A B, Demerouti E. The job demands resources model: state of the art. Journal of Managerial Psychology, 2007, 22: 309- 328
- 19 Demerouti E. The job demands- resources model of burnout. Journal of Applied Psychology, 2001, 86: 499- 512
- 20 Hobfoll S E. Conservation of resources: a new attempt at conceptualizing stress. American Psychologist, 1989, 44: 513- 524
- 21 Hobfoll S E. Social and psychological resources and adaptation. Review of General Psychology, 2002, 6: 307- 324
- 22 Johnson J V, Hall E M. Job Strain, work place social support and cardiovascular disease: a cross sectional study of a random sample of the Swedish working population. American Journal of Public Health, 1988, 78: 1336- 1342

On the Relationship Between Special Education Teachers' Proactive Coping, Social Support and Job Involvement

WANG Fang XU Yan JIANG Jiang

(Beijing Key Laboratory of Applied Experimental Psychology, School of Psychology,
Beijing Normal University, Beijing, 100875)

Abstract Proactive coping is a positive, future-oriented way of coping. This study, by using a questionnaire to survey 238 teachers from special education schools, aims to explore the relationship between special education teachers' proactive coping, the social support of them, and their job involvement. The results show that proactive coping has a partially mediating effect on the relationship between the social support of these teachers and their job involvement, and that proactive coping and social support serve as the factors that promote the active work of these teachers.

Key words special education proactive coping social support job involvement

(责任编辑: 张冲)

(上接第 35 页)

The Effect of Sensory Experience Deficit on Blind or Deaf Students' Conceptual Representations

SONG Yiqi¹ ZHANG Jjia¹ WANG Yuru²

(1. Psychological Application Research Center, South China Normal University, Guangzhou, 510631;

2. Guangzhou School for the Blind, Guangzhou, 510507)

Abstract This article, by means of the conceptual feature-based free association task, makes a comparative study of the difference in conceptual representations of specific matters between certain blind or deaf students and normal students. The results show the following: (1) compared with the normal students, the blind or deaf students show few and dispersed features of association. (2) The blind or deaf students' conceptual representations, affected by their sensory experience deficits, show distinctive difference in modalities; specifically, the deaf students show significantly fewer conceptual representations of the auditory modality than the normal students, whereas the blind students show significantly more conceptual representations of the tactile modality than the normal students and the deaf students. (3) With the help of modality compensation and language learning, the blind or deaf students can acquire the conceptual representations of deficient modalities.

Key words blind student deaf student conceptual features sensory experience deficit

(责任编辑: 杨希洁)