

# 大学生创业者与企业家关于创业的认知差异分析

## ——基于反求工程的创业教育研究

吴俊清 朱红 朱敬

**【摘要】** 大学生创业者和创业型企业家对创业和创业教育的认知有相当大的差异。基于实践和市场需求的调查,以及应用反求工程的思路去逆推创业教育,对于创业教育的开展更具有价值。

**【关键词】** 创业教育 大学生 创业家

**【收稿日期】** 2010年3月

**【作者简介】** 吴俊清,太原工业学院院长、党委副书记、教授、工学博士;朱红,太原工业学院经济与法学系副主任、公司治理研究所所长、教授、博士;朱敬,广西师范大学教育科学学院副教授、教育学博士。

对大学生进行创业教育是当前高等学校的重要任务。我国大学生创业比例较低,不到毕业生总数的1%,而发达国家一般占20~30%。清华大学创业中心的调查报告显示,在创业教育方面,中国的平均水平低于全球创业观察(GEM)统计的全球平均水平。因而在我国推进创业教育及其研究具有极为现实和深远的意义。本文尝试用反求工程的思路去逆推创业教育。大学生创业者和创业型企业家如何认识理解创业和创业教育?两个群体的创业认知有何差异?来自实践和市场需求的调查对于创业教育的开展更具有价值。

### 一、反求工程在创业教育的应用

反求工程类似于反向推理或反向归纳,属于逆向思维体系;通过对已有产品进行解剖、分析、重构和再创造,挖掘未掌握的技术,提高自身的技术水平。普遍认为反求工程(逆向工程)是近年来发展起来的消化、吸收和提高先进技术的一系列分析方法和应用技术的组合,其主要目的是为了提高技术水平和生产率,增强经济竞争力。

反求工程近来被频频应用在社会学领域。反求工程的优势在于,采取了逆向思维,可以突破惯性思维,获取从正向思维难以获取的真实信息。在创业教育领域也可以使用反求工程来分析,从市场需求的角度明确创业教育的目标,从而有针对性地开展创业教育。

我们的思路和做法是这样的:一是用30个问

题问30个大学生创业者,看大学生在创业实践中感知到的创业是什么,需要在学校解决什么问题才能满足创业的市场需求。二是用上述30个问题的修正题问100个创业型企业家,看大学生创业者的认知与创业型企业家的认知是否存在差异,为什么存在差异,怎样解决差异问题。

30个问题主要基于市场需求,核心是“大学生创业需要解决什么问题”,内容包括八大方面,即:①为什么创业?这涉及创业原因。②是否具备创业能力?这涉及创业能力。③怎么创业?这涉及创业过程。④学校、政府和资本市场对创业的支持力度是否比较大?这涉及创业环境。⑤创业过程可能会遇到什么困难?遇到困难怎么解决?这涉及创业困难。⑥是否担心创业失败?如果创业失败怎么办?这涉及逆商商数。⑦是否成功?为什么?成功或者失败的关键因素是什么?这涉及关键因素。⑧投入产出比是否比较高?为什么?这涉及投入产出。

### 二、对大学生创业者的访谈及其结论

带着30个问题,在太原市大学生创业服务中心的大学生创业园选择30个已经创业的大学生做了访谈,归纳出如表1所示的结论。

1. 对于创业来说,大学生在校所学专业对创业来说不重要,通识教育比较重要。

从我们统计的被访谈者信息来看,绝大部分人所从事的创业项目与其所学专业相关度比较

低,很多项目甚至与所学专业没有任何关系,只有大约 1/5 的创业者认为所学专业比较有用。在招聘员工的时候,大部分创业者认为,专业不重要,主要是责任心强、人品好、能力强、性格和工作经验。创业者认为专业知识没用的原因是专业课程设置与实际脱节;对于思维与理念、法律、会计、人际关系等辅助课程反而有用。因此,对创业准备者进行通识教育可能更有用。

表 1 大学生创业者访谈结论

1	对于创业来说,大学生在校所学专业对创业来说不重要,通识教育比较重要。
2	大学生的创业是简单的创业而非创新,没有体现出大学生应有的高科技创新能力。
3	大学生创业者在校时缺乏培训。
4	大学生创业者对于创业目标不清楚。
5	大学生创业者对于风险的概念不清楚。
6	大学生创业者认为团队合作重要,却缺乏团队合作训练。
7	大学生创业者对于决策的过程和执行缺乏整体认识。
8	大学生创业者对沟通的重要性有认识,会不会应用不清楚。
9	大学生创业者对管理的认识较为片面。
10	大学生创业者所选择的项目技术含量低,并且缺乏自主性。
11	大学生创业者对于项目可行性缺乏论证。
12	大学生创业者在校时,相关知识学得较少。
13	大学生创业者缺乏创业失败心理准备。
14	大学生创业的资金筹措缺乏资本市场的资助。
15	总体上说,大学生创业属于生存型创业,而非发展型创业。

2. 大学生的创业是简单的创业而非创新,没有体现出大学生应有的高科技创新能力。

大部分被访谈者认为所学专业对创业没有帮助,作仔细分析后可知,专业课程设置脱离实际固然是一个重要原因,但是更为重要的是创业者从事的创业项目都是技术含量比较低的项目,是一种简单的创业而非创新。

目前大学生已经具备创业意识,但大多数创业是盲从的,不具创新性;有很多大学生开店、做外卖等传统行业,都认为是创业,没有体现出大学生应有的高科技创新能力。所以一些学者倡导大学生创业应是机会型创业,而不是生存型创业。

3. 大学生创业者在校时缺乏培训。

大学生创业者在校时基本上没有进行过创业培训,但是大多数却认为自己经历过创业实践,仔细询问得知,他们所说的创业实践,就是合作做小生意、参加过学校的社团、参加过科研项目;只有个别人接受过社会上的培训,并非自本校。

4. 大学生创业者对于创业目标不清楚。

为什么会出现这样的问题?原因是大学生创

业者对创业是什么及创业目标不是很清楚。

关于创业是什么,有人说创业是做实事;有人说创业是一种精神,是一种合作;有人说创业就是做自己喜欢做的事情;有人说创业就是不进入政府、企事业单位,独立当老板,创建自己的事业,对社会做贡献,实现自我。说法比较多,却没有站在企业或者公司的角度来阐释创业究竟是什么。

关于创业目标,有人说是自力更生,实现自我价值;有人说是完成一个项目,形成一定规模,成为社会前沿,推广产品,扩大市场;有人说还没明确,就是挣钱、生存,先生存再发展,先贴牌再品牌,先宣传再市场,先做小再做大,先满足基本需要再谈事业。也是说法比较多,却没有明确指出阶段性的、近期的和长远的目标究竟是什么。

5. 大学生创业者对于风险的概念不清楚。

对于高风险高回报,大学生创业者说,只要风险可控,利润比较高,有挑战,就值得一试,更何况资金不多,不如一搏,高风险才有激情和活力。对于低风险低回报,大学生创业者说,要务实,投资少,才可控;自己的经历不足,经验不足,投资不足,先尝试,有了经验再做大。个别大学生创业者居然说没有想过风险的问题。

风险是每一个创业者都无法回避的问题,大学生创业者实施创业,由于缺失的东西比较多,风险远远大于其他企业家,而他们却不了解风险是什么,更不知道如何规避风险。难以想象这样的创业者怎么能够获得成功、把企业做大做强?!

6. 大学生创业者认为团队合作重要,却缺乏团队合作的训练。

大部分大学生创业者认为团队合作很重要,因为创业的条件有限,个人的思维有限,需要团队合作为生存而战。部分创业者认为个人作用大,因为其个体技术强,经验丰富。还有的创业者认为刚开始创业的时候个人作用大,后来团队的作用大。足见大学生创业者是能够意识到团队的重要性的,但是在校时却缺乏团队合作的训练。

7. 大学生创业者对于决策的过程和执行缺乏整体认识。

大学生创业者对于决策的过程和执行缺乏整体认识,在不同方案之间做选择时基本上是听取别人意见,少数人是自己拍板或者先协商、再自己。在要求下属完成某个任务时,大部分人也是一般听下属意见或者举手表决。对于决策应该注意什么、怎么执行,认识是片面的。

8. 大学生创业者对沟通的重要性有认识, 不会应用不清楚。

大学生创业者对于沟通的重要性有所认识, 普遍认为自己对下属的家庭情况是了解的, 下属有困难时也愿意跟自己交流, 但是对于如何利用与下属的沟通较好地完成工作却不是很清楚。

9. 大学生创业者对管理的认识较为片面。

大学生创业者对管理的认识五花八门, 如管理就是沟通, 就是用人, 就是管人, 就是执行, 就是艺术, 就是领导, 就是感情, 就是人力资源管理, 等等; 这些认识都局限在管理的一个方面, 没有完整地阐释管理的内涵。有的创业者甚至说不清楚管理是什么。从对管理能力的认知来看, 创业者普遍认为管理能力一般, 少数人认为不足。

10. 大学生创业者所选择的项目技术含量低, 并且缺乏自主性。

大学生创业者所选项目, 来自课题、合作专利、外包、外来技术, 基本上是二次开发, 未见自己开发的, 因而技术含量较低, 并且缺乏自主性。

大部分创业者对技术的理解也有点问题——多数人认为技术含量一般, 少数人认为技术含量低, 个别人认为技术含量高。大学生创业者所选择的技术, 不但不拥有自主知识产权, 而且也不属于高新技术领域, 产品或者服务的技术含量也普遍较低, 然而, 却只有少数人认为技术含量较低。

11. 大学生创业者对于项目可行性缺乏论证。

对于所选创业项目, 大学生创业者认为其原因是市场成熟、推广容易、自己熟悉、市场前景好、有潜力、有社会价值、政策鼓励等等。足见在选择创业项目时, 创业者都没有对项目做过可行性论证, 所认定的市场成熟、市场前景好、有潜力或社会价值、推广容易等等, 都缺乏可靠的分析。因而对于创业项目的选择, 是模糊的。缺乏论证就上项目, 会给创业带来一定的风险。

12. 大学生创业者在校时相关知识学习得较少。

关于财务管理知识, 大约 1/3 的创业者学习过, 是以自学和公选课方式学习的。即使学习过财务管理知识, 大部分创业者也不能看懂财务报表, 基本上是靠财务代理。少数人虽然能看懂财务报表, 但是对财务报表也不熟悉。

关于市场营销知识, 1/3 的创业者学过, 2/3 没有学过。访谈发现, 大学生创业者认为, 技术、

团队、营销、品牌、员工素质是成功的关键因素。一个没有学习过市场营销知识的创业者在创业过程中是怎么经营销售产品的, 很难想象。

13. 大学生创业者缺乏创业失败心理准备。

访谈发现, 大学生创业者认为, 创业可能遇到的困难有资金、经验、人脉、市场, 遇到困难时怎么解决却不知道。当问到创业者会不会担心失败时, 普遍回答是会担心, 个别人不担心。如果创业失败会怎么办? 有的回答看行业前景, 做好准备转型; 有的说就不会失败。足见大学生创业者是缺乏创业失败准备的。因此, 培养创业者的逆商商数, 应成为一个重要的内容。

14. 大学生创业的资金筹措缺乏资本市场的资助。

大学生创业者创业的资金筹措方式, 基本上来源于个人、合资, 资本市场的资金几乎没有注入到大学生创业方面。经过访谈, 我们发现约 2/3 的创业者的资金来源于创业者个人, 不足 1/3 的创业者的资金来源于创业者个人和当地政府; 仅有个别人享受到了风险投资, 其创业资金来源于个人、政府和风险投资的共同资助。

15. 总体上说, 大学生创业属于生存型创业, 而非发展型创业。

从访谈的总体感觉来看, 大学生创业属于生存型创业, 具体表现在: 一是创业所必备的相关辅助知识比较缺乏, 如管理知识、法律知识、专业知识等。二是创业素质比较差, 对于创业的目标是什么比较模糊; 对于创业失败的问题, 不敢正视或者是认为不会失败, 当然对于失败后应该怎么做更是缺乏心理准备。三是缺乏自有技术的支撑, 想将企业做大比较困难。

导致大学生创业属于生存型创业的根本原因在于惯性思维和理念。按照惯性思维和理念, 大部分创业者都认为, 应该从小做大, 一步一个台阶。然而, 过太原市大学生创业园对成功创业企业的座谈显示, 这些成功企业的大学生创业者基本上是逆向思维, 首先从理念上认为不能仅为生存而战, 应该把目标定位在发展上, 依靠发展才能生存, 为了生存而生存往往生存不下去, 为了发展而发展却往往能够生存下去。

三、对企业家的调查研究

根据上述 30 个问题及对 30 个创业者的访谈结论, 我们从企业家的角度出发, 重新设计了 30 个问题的问卷。我们用修正后的 30 个问题向

100 个创业型企业家发放问卷,旨在调查已经成功的创业型企业家对这些问题的认识,并用以分析他们与初始创业的大学生创业者对这些问题的认识存在什么差异,分析大学生创业者的认识是否符合客观实际。这 100 个创业型企业信息依然来自太原市高新技术服务中心。

表 2 创业型企业家调查统计频数之一

题号	A	B	C	D	E	题号	A	B	C	D	E
1	12	14	16	48	5	15	17	32	24	19	3
2	12	34	41	6	2	16	21	22	31	15	6
3	15	34	17	25	4	17	22	29	26	16	2
4	23	44	18	9	1	18	34	41	14	5	1
5	18	32	31	9	5	19	26	34	29	5	1
6	18	27	38	7	5	20	21	25	31	13	5
7	8	33	39	15	0	21	15	32	34	13	1
8	18	40	23	13	1	22	36	32	21	6	0
9	21	49	19	5	1	23	44	24	17	8	2
10	22	35	21	17	0	24	11	49	17	13	5
11	21	40	21	12	1	25	23	18	23	16	15
12	30	29	26	9	1	26	30	32	16	16	1
13	25	23	23	13	1	27	13	33	28	20	1
14	41	14	30	8	2	28	15	38	26	15	1

在修改问题的时候,我们有这样的原则:①本着同样问题问不同对象的原则,30 个问题基本上指向相同的内容。这是为了充分体现大学生创业者和创业型企业家对创业相关内容认知的差异性。②在前期对大学生创业者进行访谈时,有些问题的答案还是比较模糊的。经过访谈,那些曾经模糊的答案已经逐渐清晰起来。因此,在对企业家进行问卷调查的时候,我们将已经变得清晰明朗的答案作为备选答案,以供企业家做出明确的选择。③增加了多项选择,例如学校的哪些课程对大学生创业有用?哪些法律知识对大学生创业比较重要?我们提供了多种备选答案,以便企业家为大学生创业者提供一定的信息。

我们向 100 位创业型企业家发放了 100 份调查问卷,回收问卷 95 份,均为有效问卷。

由于前 28 个问题均为单选题,第 29 个和第 30 个问题为多选题,所以在统计前 28 个问题时,统计每个答案被选择的频数,如果出现多选或者未选的情况,视为无效选择,藉此得到表 2 所列统计数字,其中 A、B、C、D 分别代表答案 1~4 的选择频数, E 代表无效选择的频数。

再将后两个多选题按照答案排列,统计每个答案被选择的频数,列表 3。

如果以频数高低决定创业型企业家认为创业

教育应开课程的话,按照频数由高到低排列,被选择率超过 50% 的有心理学、公司法、市场营销、税法、行政管理、风险控制、专利法、实践、劳动法、企业法等 10 门课程,不足 50% 的是商标法、合同法、国学、证券法、商务礼仪等 5 门课程。

表 3 创业型企业家调查统计频数之二

题号 29	频数	题号 30	频数
实践	49	合同法	36
行政管理	55	企业法	48
风险控制	55	专利法	55
心理学	78	商标法	47
市场营销	65	公司法	68
商务礼仪	30	证券法	31
国学	34	税法	62
		劳动法	49

#### 四、大学生创业者与创业型企业家关于创业认知的差异

经过对企业家的问卷调查,对比大学生创业者的访谈结论,我们发现,大学生创业者与创业型企业家对创业的认识既存在共同之处,也存在差异,我们将二者认知上的差异列表对比如表 4。

##### 1. 关于心理学认知的差异。

创业型企业家是高度重视心理品质培养的,第 29 题选择中,回收的 95 份问卷(以下论述均以此为基数)中有 78 份选择了心理学,使得其重要性突显出来,排在各门课程之首。而大学生创业者仅有个别人认为应该学习心理学课程。

##### 2. 关于风险认知的差异。

创业型企业家高度重视创业风险,有 55 份选择了风险控制,排在并列第 5 位,而大学生创业者只有个别人认为应该学习风险控制课程。创业型企业家有 44 人认为大学生应该选择低风险低回报,23 人认为大学生应该选择高风险高回报,而大学生创业者却对风险的概念是个啥还搞不清楚,反而选择高风险和低风险各半,个别人甚至说不会有风险。

##### 3. 关于创业目标认知的差异。

创业型企业家认为大学生创业的目标是回报社会,而大学生的创业目标是实现自我价值,表明我国大学生创业者对于自己的社会责任还不够明确,更多的是关注自己的价值如何实现。

##### 4. 关于团队认知的差异。

创业型企业家认为大学生参与项目研究就是参与团队合作训练,其次是参加社会上的培训,而大部分大学生创业者却认为参与学生社团和合伙

表4 大学生创业者与创业型企业家创业认知差异

比较内容	大学生创业者的认知	创业型企业家的认知
创业心理	对心理学之于创业的认知不足	高度重视心理品质
创业风险	对于风险的认识不足	高度重视创业风险
创业目标	创业目标是实现自我价值	创业目标是回报社会
团队合作	参与学生社团和合伙做小生意是团队合作训练	大学生参与项目研究就是参与团队合作训练
决策方式	决策主要是听取别人意见	决策主要是先协商,再拍板
专业知识	专业知识对创业是没用的	专业知识对创业是有用的
财务知识	大部分大学生没有学习过财务管理知识	财务管理知识对创业是有用的
创业资金	个别大学生创业的资金来源于资本市场	大学生创业的资金应该来源于资本市场
投入产出	大学生创业的投入产出比,高、一般、低比率几乎相似	大学生创业的投入产出比是一般或者不太高的

做小生意就是团队合作训练。

#### 5. 关于决策认知的差异。

创业型企业家认为决策时应该是先协商、再拍板,而大部分大学生创业者却认为应该听取别人意见,表明我国大学生创业者对于自己决策的信心不足。

#### 6. 关于专业知识认知的差异。

创业型企业家认为专业知识对创业是有用的,30人选择了非常有用,29人选择了有用,而对大学生创业者的访谈显示,专业知识对于创业是没有用的,或者用处不大的。

#### 7. 关于财务管理认知的差异。

创业型企业家认为财务管理知识对创业是有用的,41人选择了非常有用,而对大学生创业者的访谈显示,学过财务管理知识的只有约1/3的人,并且还都是自学或通过公选课学的。

#### 8. 关于资金来源认知的差异。

近1/4的创业型企业家认为大学生创业的资金应该来源于资本市场,而对大学生创业者的访谈显示,只有个人的资金来源于资本市场,表明资本市场的资本还没有注入到大学生创业中。

#### 9. 关于投入产出比认知的差异。

创业型企业家认为大学生创业的投入产出比

是一般或者不太高的,关于这一题,38人选择了一般,26人选择不太高,而对大学生创业者的访谈显示,高、一般、低比率几乎相似。

综上所述,由于创业型企业家可以是大学生,也可以不是,并且虽然都是在创业,但是创业型企业家已经有过一段时间的磨练,具有相对于大学生来说较为丰富的创业经验,可以说,创业型企业家的认知对于大学生创业具有一定的引导作用。根据以上调查分析,可以将创业教育的内容归类为心理学、管理学、法学,因此这三类课程对大学生创业有较大的帮助,应基于此构筑创业教育的课程体系。同时,大学生创业教育课程体系需要一门概述性基础课程,即目前比较推崇的“大学生创业基础”(又称为KAB)。我国高校创业教育应在这个总体框架下,根据学校、学生的特点和基础构建具有自身特色的创业教育体系。

### 参 考 文 献

1. 毛家瑞、彭钢:《“创业教育的理论与实践”课题研究报告》,《教育研究》1996年第5期。
2. 谢志远等:《温州大学生与其它地区大学生创业意识比较分析》,《高等工程教育研究》2007年第3期。

## Cognitive Difference in Entrepreneurship Between Undergraduates and Entrepreneurs

Wu Junqing, Zhu Hong, Zhu Jing

How do undergraduates and entrepreneurs understand entrepreneurship and entrepreneurship education? Are there any differences in entrepreneurship cognition between them? This paper has inverted the issue of entrepreneurship education by adopting the theory of reverse engineering. The investigations from markets and practice are more valuable in developing entrepreneurship education.