

· 学生工作与学生事务 ·

# 人文关怀视野下的高校对话德育及其建构

龙献忠<sup>a</sup>, 钟和平<sup>b</sup>

(湖南大学 a. 法学院; b. 马克思主义学院, 湖南 长沙 410082)

**摘 要:** 思想政治教育的本质是一种人文关怀, 肩负立德树人重任的高校德育更应努力凸显这一特质。近年来, 对话作为一种新的教育理念正逐步向高校德育领域渗透。对话德育的缘起有其深厚的理论和现实背景, 其中包含着深刻的人文关怀意蕴。人文关怀视野下的对话德育建构, 可从对话理念人本化、对话关系伙伴化、对话场域生活化、对话文本本人文化和对话方法人性化等五个路向进行。

**关键词:** 对话德育; 人文关怀; 灌输; 建构

**中图分类号:** G641 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4203(2012)01-0086-05

## The Annotation and Construction of Dialogue Moral Education in Higher Education Institutions from the Perspective of Humane Care

LONG Xian-zhong<sup>a</sup>, ZHONG He-ping<sup>b</sup>

(a. School of Law; b. School of Marxism, Hunan University, Changsha 410082, China)

**Abstract:** The essence of ideological and political education is a kind of humane care. Moral education in universities which shoulder the responsibility of high moral values establishment and talents' cultivation, should spare more efforts to highlight the characteristics. In recent years, the dialogue as a new education idea is gradually entering the university moral education field. The origin of dialogue moral education has theoretical and realistic background, which contains a profound implication of humane care. From the perspective of humane care, dialogue moral education in higher education institutions could be constructed in the following five ways: the dialogue concept being humanized; the relationship of dialogue being friendly; the dialogue field being life-oriented; the dialogue text being cultural and dialogue method being humanized.

**Key words:** dialogue moral education; humane care; inculcation; construction

人文关怀作为一种普遍的人类自我关怀, 表现为对人的尊严、人格、价值、命运的维护、追求和关切, 对人的主体、地位、需求、生存状态、生活条件以

及保障的关注。<sup>[1]</sup> 高校德育作为一种培养人、塑造人、转化人、发展人、完善人的教育活动, 体现着浓郁而深刻的人文精神, 本质上就是一种人文关怀。随

① 收稿日期: 2011-12-15

作者简介: 龙献忠(1968—), 男, 湖南芷江人, 湖南大学法学院教授, 博士生导师, 从事高校思想政治教育与管理研究; 钟和平(1984—), 男, 湖南溆浦人, 湖南大学马克思主义学院博士研究生, 从事思想政治教育研究。

着人类社会步入对话时代,对话作为时代的核心精神和理念已经逐渐渗透到政治、经济、文化教育等诸多领域,正在或已经成为人类的生存状态。“通过对话和各自阐述自己的理由进行争论,这是 21 世纪教育需要的一种手段”<sup>[2]</sup>。作为对话精神在德育领域的延伸,对话德育所蕴涵的“我—你”关系、理解、交往、精神相遇等理念深刻地诠释了高校德育的人文关怀价值,体现了对存在“人学空场”的传统灌输德育的反思和超越,是当前我国高校德育形式的重要创新,逐渐成为人文关怀视野下高校德育建构的新范式。

## 一、对话德育缘起的背景

人文关怀话题的提出,不仅是高校德育从传统向现代转变的内在要求,也是高校德育人文关怀所倡导的德育发展方向,将对高校的德育交往实践产生深远影响。在人文关怀视野下,对话德育的产生并非偶然,而是有其深厚的理论和现实背景。从理论层面而言,对话德育是马克思主义人学理论蕴涵的人文关怀思想在高校德育中的实践;从实践层面而言,高校传统德育中人文关怀的实然缺失成为对话德育走向勃兴的现实诉求。

### 1. 人学理论是传统德育走向对话德育的理论基石

马克思主义人学理论对人的本质、人的价值以及人的发展等问题进行了独到而精辟的阐述,为我们研究高校德育开辟一条广阔的路径。该理论以“现实的个人”作为逻辑起点,主张“我们的出发点是从事实际活动的人”<sup>[3]</sup>,其关于人的论述都是围绕这一基点展开的。人学理论认为,人的本质在于人的社会属性,“人的本质并不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和”<sup>[4]</sup>。关于人的主体性,马克思历来主张“人始终是主体”<sup>[5]</sup>,重视以实践活动为基础的人的主体性是马克思的“新唯物主义”区别于旧唯物主义的显著特征。人学理论认为人的价值包括社会价值和个人价值两个方面,即社会对个人的尊重和满足与个人对社会的责任和贡献。<sup>[6]</sup>人的发展问题则是马克思主义人学理论的落脚点,它追求的根本价值目标是人的自由而全面发展。由此可见,人文关怀是马克思主义人学理论的基本维度。

高校德育是做人的工作,做学生的工作,“人”的问题是贯穿其始终的最基本的、内在的、核心的问题。对“人”的共同关注,使得马克思主义人学理论

与高校德育有着不可分割的内在逻辑关系。因此,把马克思主义人学理论作为高校对话德育最直接的理论基础,不仅仅源于两者内在的逻辑关系,更重要的是马克思主义人学在当代的发展以及高校德育实践的需要。<sup>[7]</sup>由于人文关怀作为“思想政治教育之魂”是高校德育核心价值之所在,因此,人文关怀价值的倡导和彰显就成为马克思人学理论指导下的高校德育自身发展的必然。在这种背景下,蕴涵着浓厚人文关怀气息的对话就成为高校德育范式转换的新愿景。

### 2. 彰显人文关怀是传统德育走向对话德育的现实诉求

以灌输为核心理念的传统高校德育实质是一个强制的、封闭的教化过程,它过分强调和突出教师的权威和主导地位,试图通过一切可能的手段使学生认同并最终形成特定社会的价值观念和道德规范,从而忽略了对人和人性的关注。可见,人文关怀的缺失是当前高校德育面临的现实境遇。马克思主义认为,“一个种的全部特性、种的类特性就在于生命活动的性质,而人的类特性恰恰就是自由的自觉的活动”<sup>[8]</sup>。学生群体作为现实的“人”总是追求主体性的发挥,总是希望能自主能动地改变现实客体,随着大学生民主意识和自我意识的不断觉醒和增强,迫切要求自身成为德育交往中的主体,与教师进行平等交流,这种诉求进一步加剧了传统灌输式德育的困境。

人文关怀的缺失导致高校德育的原有价值和功能趋于弱化,使本应该充满人性魅力的德育变成了毫无主观能动性,没有道德意义的枯燥无味、令人厌烦的灌输与说教。<sup>[9]</sup>一般而言,高校德育的有效性是建立在学生主动参与和知识建构的基础上的,如果高校德育缺乏主体建构和认同感,缺乏人文关怀,那么其吸引力和实效性无疑会不断下降。因此,从人文关怀的视角出发,深刻反思传统德育的弊端和反差,正确找寻高校德育的人文关怀基础,着力创新方式方法,是增强高校德育有效性的基本前提。马丁·布伯主张通过对话唤起人的主体自觉进而创造对话人生,闪耀着丰富多彩的人文关怀光芒。从某种意义上来说,把握住对话即是把握住了高校德育人文关怀的关键。

## 二、对话德育的内涵及其人文关怀

对话之于高校德育而言可以理解作为一种理念,也可以理解是一种德育模式,二者的最初结合则是

从模式入手的。但不论是作为理念还是模式存在,对话德育在人的精神建构中都发挥着重要的作用,这是因为对话中蕴涵着深刻的人文智慧和人文精神。因此,科学界定对话德育并深入挖掘其中包含的人文关怀意蕴,有利于整体把握对话德育。

### 1. 对话德育的内涵

德育范畴的对话,已不是简单的语言学意义上的“交谈”或者“谈判”,而是哲学意义上的对话,它或者被赋予存在论的意义,或者被赋予认识论的意义,或者被赋予社会哲学的意义。在哲学家们眼中,“对话便是真理的敞亮和思想本身的实现。对话以人及环境为内容,在对话中,可以发现所思之物的逻辑及其存在的意义”<sup>[10]</sup>。综合上述认识和已有研究,笔者认为,高校对话德育指的是作为对话主体的师生双方基于相互信任和尊重,从各自的理解出发,以语言为中介,以交往、沟通、意义为实践旨趣而进行的,以视界融合、创造意义和建构圆满精神世界为目标的一种德育交往活动,具有平等性、理解性、情境性、生成性和共生性等基本特征。它包括以下几方面涵义:第一,作为对话主体的师生双方是民主、平等的主体间性关系,双方进行着平等交流、开放理解和真诚沟通;第二,对话德育的终极目标是视界融合、创造意义、建构圆满的精神世界,即追求人的全面发展;第三,对话德育的实质是一种交往活动,师生双方在对话中进行交往,在交往中实现对话。

就性质而言,对话德育是一种新的隐性德育模式。与“有形”的、直截了当的显性德育相比,隐性德育则是一种具有间接性、暗示性、渗透性的“无形”教育。传统意义上的高校德育多以显性灌输德育为主,从而囿于认知领域而忽略了情感、意志和活动等其他因素,缺乏必要的人文关怀。而对话德育尊重人的主体性,师生双方基于情感认同并通过平等对话实现精神相遇和视界融合,突显了隐性教育春风化雨、润物无声的特征。作为新形势下高校德育理念和方法创新的产物,对话德育深刻体现了对话的时代特征,准确把握了高校德育规律和人的发展规律,有利于进一步增强高校德育的实效性。

### 2. 对话德育的人文关怀意蕴

人文关怀具体到高校德育过程,就是要从学生的生活实际出发,关注学生的需求、个性、价值和心理健康,促进学生的全面发展。当前,对话德育正逐渐成为高校德育发展的新趋向,其在多元化思潮盛行的“后现代”时代之所以能得到普遍认同,根本在于其主要观点与人文关怀精神存在着深层次的契合,因此,从人文关怀视野审视对话德育,目的在于

充分发掘和彰显对话德育固有的人文内涵和人文属性。

首先,对话德育中师生间民主、平等的对话关系体现了人文关怀对人的主体性的尊重和高扬。主体性作为人文关怀应立足的基本内容之一,是人在认识世界和改造世界的实践中形成和表现出来的自觉性、创造性与能动性。对话德育所追求的民主、平等的师生关系就是布伯眼中的“我—你”关系,这是一种亲密无间、相互对等、彼此信赖的关系<sup>[11]</sup>,其实质是一种比主体性更高形态的主体间性关系,它生成于师生的交往实践中,并由此达成共识、理解和融合。在布伯看来,正是“我—你”的对话关系才揭示了人生意义的深度。在德育实践中,注重人文关怀必须关注人的情绪和感受,这取决于人对其所处地位的现实体验,“我—你”式对话关系充分尊重了学生的主体地位和独立人格的存在,彰显了师生双方的主体性,让学生在自由平等交往中更真切地体会到德育中的人文关怀气息。

其次,对话德育以对话作为德育方法体现了人文关怀对人性的彰显。人性是人作为高级动物区别于一般动物的一般特性,是人的自然性、社会性和精神性的统一,人文关怀的核心表现为对人的精神价值的重视以及对人性的彰显。高校传统德育模式忽视了学生的内在需求,利用强制灌输方式对学生进行空洞的理论说教,使学生成为德育中的“他者”,从而背离了人性发展所特有的过程与规律,造成了德育理论与实践对人性关注的缺失。可见,“灌输既不是教授道德的方法,也不是一种道德的教学方法”。而对话德育以学生是有尊严和价值的人作为逻辑起点,尊重学生的个性和需要,将对话作为德育的主要方式,主张师生双方平等对话、自由交流和相互磋商,是最契合人性的德育模式,体现了对人性的终极关怀。

再次,对话德育倡导对生活世界的回归,体现了人文关怀对现实的人的生活的关注。生活世界是人的生活于其中的具体而现实的周围感性世界,对话与生活世界具有内在的融通性,人在社会中生活,对话交往就是社会的内在本质。对话德育作为一种情境性很强的德育模式,只能存在于现实的交往实践中,是德育生活化的具体表现。作为高校德育核心价值的人文关怀,其对象主体是现实的人而不是抽象的人,而现实的人其意义和价值最本源的存在形态就是生活,离开生活的人文关怀是苍白无力的。从一定意义上说,生活世界就是人化的世界,是马克思所说的“作为目的本身的人类能力的发展”的基础性平

台,因此,对话德育在交往实践中回归生活世界,体现的是人文关怀对现实的人的生存状态的关注。

最后,对话德育的终极使命与人文关怀的价值取向是一致的。创造价值和生成意义,建构人的精神家园,是生命价值的终极表现,也是对话德育的终极使命。对话德育旨在对话双方相互理解的基础上实现视界整合、意义生成和精神互通,从而达到情感同构以及个体生命质量的不断提升。人文关怀的核心是以人为本。注重人文关怀,营造人文氛围,高扬人文精神,凸显人文价值,最根本的目的在于提升人的人文素养,从而丰富人的精神世界和精神生活,促进人的健康成长和全面发展。这里所谓的人的全面发展,按照马克思的理解就是“人以一种全面的方式,也就是说,作为一个完整的人,占有自己的全面的本质”<sup>[12]</sup>,人文素质的提高和进步是其中的一个重要方面。由此可见,二者最后的目的殊途同归,统一于德育的终极价值,即实现人的解放和全面发展。

### 三、人文关怀视野下对话德育的建构

人文关怀作为一种普遍的人类自我关怀,是德育的核心价值所在,而对话德育作为高校德育模式的一次创新尝试,必须彰显德育的这种价值内核。因此,人文关怀视野下对话德育模式的建构,应以人文关怀为脉络,将人文关怀的特质渗透进对话德育的全过程,可从理念、关系、场域、文本、方法等五个维度来确定对话德育的建构路向。

#### 1. 对话理念人本化

高校德育同其他任何社会实践活动一样,总是在一定实践理念的指导下开展的。对话德育要体现人文关怀,首先要具备融涵人文关怀的理念。这种理念从本质上讲,就是以人为本。思想政治工作说到底还是做人的工作,必须坚持以人为本。既要坚持教育人、引导人、鼓舞人、鞭策人,又要做到尊重人、理解人、关心人、帮助人,必须把“以人为本”作为加强和改进大学生思想政治教育的指导思想。而传统德育“社会本位”的价值定位使得高校德育实践中工具理性居主导地位,忽视了学生的主体意识、自主选择和情感因素,从而导致德育缺乏感染力和实效性,因此,新形势下加强和改进高校德育工作的关键是牢固树立育人为本、德育为先的理念,彰显人文关怀。以此推之,对话德育模式的建构,首先必须实现对话理念的人本化,要以学生为本,尊重和理解学生的主体地位和个性需求,培养学生的自主意识和主观能动性,促进学生的全面发展。

#### 2. 对话关系伙伴化

高校传统德育模式下教师与学生的关系是一种单向的灌输关系,极大地压抑了学生主体性的发挥。随着信息技术的发展,人类步入了“后喻文化”时代,即下一代影响上一代的时代,德育过程逐渐演变为一种“互补性交流”,教师不再仅仅是依靠权威“独白”的授业者,学生群体随着自身角色的转变也不断寻求自身地位的改善,这一趋势推动着传统师生关系逐步走向重构。布伯曾说,“教育关系是一种纯粹的对话”,他所代表的对话哲学作为超越主体性哲学主客二元思维模式的主体间性哲学的成熟形态,认为学生和教师应该建立一种超越主客体关系的“我一你”对话关系。这种对话关系实质就是通常意义上的伙伴关系,在对话中,学生是平等的伙伴,而不是灌输的对象,“从一开始,教师必须与学生一起努力,进行批判性的思考,追求双方的人性化……为了达到这一目的,在与学生的交往中,教师必须成为学生的合作伙伴”<sup>[13]</sup>。因此,对话德育中师生关系的构建应朝着建立一种相互信任、民主平等的伙伴关系而努力。

#### 3. 对话场域生活化

高校德育中师生之间的对话必须在一定的情景中进行,这一情景包括物质的环境、制度和氛围,三者共同作用生成一个对话所需要的“对话共同体”。与学习共同体等概念相比,它更加强调师生之间的实质性交往、对话、交流和合作的关系,更加强调师生之间的有机联结和互动共生,更加强调德育内在的精神文化导向性和价值目标融通性。<sup>[14]</sup>融入人文关怀的对话德育,应坚持生活化的原则,贴近实际、贴近生活、贴近学生,重视学生的道德体验。坚持以人为本的“人”是现实的人,德育不可能脱离人的现实生活,因为人的思想政治品德植根于现实生活。因此,在尊重师生幸福和尊严的基础上,高校对话德育的开展应立足于师生的现实生活情境。关注于“对现在的理解”,须知“实际生活是我们的指南针”。“现在包含一切。现在是神圣的境界,它包含过去,又孕育着未来”<sup>[15]</sup>。因此,对话共同体作为德育主体互动交往的实践场域,必须回归生活世界,在现实生活中对话和交往,这是对话德育彰显人文关怀的必然要求。

#### 4. 对话文本文化

德育中的对话是以理解为基础,并通过理解达到师生双方观点上的一致和视界的融合,这就要求对话文本的生成必须符合理解的需要,易于双方理解。从人文关怀的视角来说,符合理解需要的对话

文本应该具有丰富的人文内涵和浓郁的人文气息,学生可以通过文本的内化,促进自我建构和自主发展。然而现实中德育工作往往无视德育的人文属性,政治性与文化性的分离、教化与文化的分离多有存在,造成德育文本的单一化和呆板化。实际上,高校德育不仅要关注学生的知识学习,还应有鲜明的人文价值追求,善于从社会的人文资源中汲取营养,培育学生的人文精神。因此,对话德育的建构,对话文本的人文化是题中之义。要做到这一点,首先,必须在进行思想政治理论知识学习的同时加强人文素质教育,将传授科学与人文教育结合起来,使德育文本适应人的全面发展的需要;其次,必须对对话文本进行人文润色,充分凸显其人文价值,赋予其丰富的人文内涵和人文色彩,使之更贴近对话主体和现实生活,更符合文化传统。

#### 5. 对话方法人性化

人文关怀视角下的对话德育的构建,方法如何至关重要。无论何种层次的对话,在德育的范畴内其方法都应该是充满人性化元素的,因为注重人文关怀必须关注人的情绪和感受,而人性化的对话方法符合人们思想和行为活动的规律,其对人性的尊重便于对话主体在愉悦的心态下实现理解之目的,从而有利于增强高校德育的针对性和实效性,增加亲和力与感染力。实现对话方法的人性化,最重要的是将学生是“现实的人”作为逻辑起点,尊重学生的主体地位和个性差异,进而平等地进行交流和对话,这是德育人文关怀的根本性、总体性的方法论原则。在此基础上,诸如“搁置己见与倾听”、“信息公开与网络对话”、“尊重差异与共享性思维”、“学生参与”<sup>[16]</sup>等对话方法,便蕴涵着丰富的人性化色彩,对进一步完善对话方法有着很大的启示。

## 四、结 语

人文关怀是马克思主义哲学及其人学理论的基本维度,也是以立德树人为旨趣的高校德育的基本价值取向。长期以来,传统高校德育“社会本位”的价值定位忽视了学生的个体追求和价值,学生作为

“抽象的个人”一直处于物化、工具化和非人性化的异化状态,在某种程度上遮蔽了德育自身所内涵的人文关怀价值,造成高校德育实效性低下。因此,在高校德育范式由传统向现代转换的过程中,人文关怀价值的彰显就成为必须坚持的最重要原则,这也是提高高校德育针对性和实效性的必然要求。近年来,对话德育能够引起人们的广泛关注并迅速应用于高校德育的实践,主要是因为对话德育模式本身蕴含着浓厚的人文关怀色彩,极大地提高了高校德育的实效性,进而成为当前高校德育发展的重要趋势。因此,对话德育的勃兴,既是对话时代的呼唤,也是德育彰显人文关怀之必然。

#### 参考文献:

- [1] 黄正泉,王健. 人文关怀:思想政治教育之魂[J]. 现代大学教育,2007,(3):57-60.
- [2] 联合国教科文组织. 教育——财富蕴藏其中[M]. 北京:教育科学出版社,1996:84.
- [3][4] 马克思恩格斯选集(第一卷)[M]. 北京:人民出版社,1995:73,56.
- [5][8][12] 马克思恩格斯全集(第42卷)[M]. 北京:人民出版社,1979:130,96,123.
- [6] 顾维文. 用马克思主义人学理论开启思想政治教育新的历史之光[J]. 湖北经济学院学报(人文社会科学版),2010,(1):7-8.
- [7] 段文灵. 试论马克思主义人学理论与思想政治教育的逻辑关系[J]. 学习与探索,2007,(6):42-46.
- [9][11][15] 怀特海. 教育目的[M]. 徐汝舟,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,2002:32,4.
- [10] 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 邹进,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,1992:12.
- [11] 张增田,靳玉乐. 马丁·布伯的对话哲学及其对现代教育的启示[J]. 高等教育研究,2004,(2):24-28.
- [13] 弗莱德·被压迫者教育学[M]. 顾建新,译. 上海:华东师范大学出版社,2001:27.
- [14][16] 安世遨. 对话管理——大学生管理新范式[M]. 重庆:重庆大学出版社,2010:235,187-204.

(本文责任编辑 骆四铭)