

教学论视域下教学技术研究的问题省思^{*}

■付强¹,王爱菊²

摘 要:在教学技术的理论研究中,存在着教学技术的工具理性遮蔽了价值理性、教学技术异化下的教学意义式微、对技术下的教学主体研究欠深入等问题。人自身成为对象的教学技术负荷着一定的社会价值追求,教学技术的人文性正是教学过程中技术的应然属性。以人文的视角研究教学技术,就是要彰显教学技术中人的价值,进而把握教学技术发展的人文向度。

关键词: 教学技术;技术哲学;人文向度

中图分类号:G42

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2012)01-0061-04

在我国,教学技术的基本理论研究相对于教学技术的应用研究还比较薄弱,正是对教学技术的本体论、认识论、价值论等方面的研究,引导着教学技术更好地为教学服务。笔者拟对近年来教学技术的理论进行研究梳理,剖析这些研究中存在的问题,以期把握教学技术理论研究的新趋向。

一、教学技术理论研究的若干问题

尽管有关教学技术的本质、价值、异化等理论研究取得了很多成果,但对于教学技术的本质属性、技术异化、教学主体等方面还存在着认识不清、研究不深入等问题,缺乏系统的、多层次的理论研究。

(一)教学技术的工具理性遮蔽了价值理性

从教学技术目前的作用来看,教学技术的工具理性在教学思想中占据了绝对主导地位。所谓“工具理性”,主要表现为实现那些被认为是理所当然或自明的目的之手段的适用性,却不去关心目的本身是否合理的问题。目前,我国教学技术研究以现代教育媒体的研究和应用为核心^[1]。所以,教学技术常被看作教学的辅助工具,即认为教学媒体有利于优化教学,提高教学效率,在这个意义上,人们把教学技术看作是一种媒介和手段、教师手中的工具。因此,大家大多持一种价值中立的观点来看待教学技术。对此,有国外学者认为,许多教育技术的研究忽视了介入教学的技术与学校功能、教育目的等之间复杂的相互作用,而教育技术价值中立的观点,只是关注了技术本身的价值^[2]。研究者更多关注的是教学技术的工具价值,而忽视了教学技术下的教学

意义。如果我们认识不到教学的为人存在,缺乏应然的人文关怀,就会迷失在教学技术的工具理性漩涡中。

在教学论视域下进行教学技术理论研究,可以更好地把握其价值理性。教学论的前辈们都曾关注过教学手段、教学媒体的理论研究,李秉德先生曾经谈到过“没有确立现代教育技术观的教学理论,很难称之为现代教学论”^[3];王策三先生也认为,应“从一般教学论的角度,考察教学手段的产生、发展、应用。……关注不同时期、不同场合、不同类型的教学手段,如何正确评价它们对教学理论和教学实践的影响,这是教学论要做的工作”^[4]。此外,由于教学论和教育技术学研究的关注点不同,有研究者调研了国外教育技术学的研究内容,发现“媒体、教学设计、教学方法、学习环境、心理、教学开发是公认的热点”。研究还显示,教育技术现在多关注知识的传授,而情感、哲思、人文的关注较为缺失^[5]。研究者更多地关注教学技术对教学“效率”、学习“效果”的作用。

笔者认为,教学技术只是技术的一个特定领域,而决不是简单的物质范畴。学校作为人类社会活动中的一个子系统,教学技术不仅是技术设备在教学中的应用,也包括人的技术思想在教学活动中的创造和应用。追求教学效率最大化的教学技术,表现了明显的“认知、求真”的工具理性,而作为培养人、发展人潜能的教学活动更需要以“人的意义、求善”为旨归,教学过程更离不开人的价值理性。

(二)教学技术异化下的教学意义式微

对教学技术异化问题的研究,也正是对技术在教学活动中

^{*} 本文系教育部人文社会科学研究青年基金项目《新课程背景下教学冲突的认识与应对》(项目编号:10YJC880117)的阶段性研究成果之一。

作者简介:1.付强(1977-),男,山东济宁人,山东师范大学教育学院2009级博士研究生,济南大学教育与心理科学学院讲师,主要从事课程与教学基本原理研究;2.王爱菊(1978-),女,安徽潜山人,安庆师范学院教育学院副教授、教育学博士,主要从事课程与教学基本理论研究。

人文缺失的批判和教育价值的重建。有研究者从技术异化的视角探讨了教学技术异化的内涵及其表现,认为其根源在于技术自身的自然属性和教学技术为人的社会属性^[6]。国外学者康奈尔(J.M.Connell)则借用现象学技术哲学家唐·伊德的后现象学技术哲学思想,分析了计算机技术是如何改变经验与知识的本质的,并建议教育者提高在课堂教学中使用计算机技术的隐性作用意识,认为技术会改变、夸大、改造经验的真实性^[7]。也有学者认为,人一机一人的教学新关系使教学失去了本真的意蕴,“师生之间鲜活的富有生命力的情感交流、教师的人格力量以及教育过程本身应有的生命的流动性,正在被技术逐渐从教育过程中排除出去”^[8]。对此,有学者对教育技术的人文缺失进行了批判,认为现代教育所关心的主题是提高知识传输效率。教学技术在提高教学效率的同时,教学过程逐渐表现出技术化的倾向。有学者对教学技术化的现实表现进行了分析,认为教学技术化造成的直接结果是改变了教学活动的本性,导致教学活动成为一项纯粹技术性的活动^[9]。显然,教学技术在成为教学科学化、现代化水平标志的同时,恰恰也决定了教学的价值取向和行为方式。

教学技术的异化现象,特别是教学技术的隐性作用,是目前亟需跨学科、多视角来研究的课题。研究者借助技术哲学中的技术异化理论来研究教学技术的异化问题,具有一定的理论参考意义,但对教学技术异化现象的分析也只是从工具、媒介技术层面来进行,论述只是看到它的表面现象,没有抓住深层根源,对此还需要更深层次的阐释。教学技术异化现象的背后是教学意义的式微,我们在关注现代教学技术给教学带来的“效率”的同时,更应关注教学技术对教学方法、组织形式、师生情感体验、知识系统性等产生的负面影响,探寻技术下的教学应然的人文价值。

(三)对技术下的教学主体研究欠深入

教学本身就是教学主体的一种生活方式,如果技术思维主宰着教学,那么,生活在其间的主体也就为技术所制约、限制、压抑和扭曲,教学应有的人文关怀也将消失殆尽。在教学技术的规约下,教师沦为规范化生活的消极适应者,教师的个性也被已有的教学经验和教学常识所遏制。

从教学论角度反思教学技术,目前的研究还囿于技术对教学的正面影响,特别是对学生的认知、教学组织形式等方面的积极作用,对教学技术中的主体性研究还未见太多文献。教师作为教学技术的“拥有者”,要认识到技术的双面性,摒弃教学技术的工具—媒体观,只有发挥教学主体的能动作用,才能彰显教学应有的人文关怀。教学的价值理性把握离不开教学主体的实践,没有教学主体的自主性、能动性、个性化的存在与发挥,教学就会沦为机械的技术操作,教学生活将呈现千人一面的同一性,师生在这样的教学生活中被“座架”,甘愿自觉接受技术的奴役。正如

马尔库塞对技术社会的深刻洞察那样,教师在教学技术的系统中将失去话语权。

有研究者认为,技术要成为富有人文价值和文化意义的教育技术,在教学内容、教育目的以及教育者的人文素养等方面应该是技术手段被赋予人文价值的核心力量和因素^[10]。另一方面,学生常被作为教学技术“产品”的受体,主动或被动地“消费”教学技术产品。而我们常关注这些产品给他们带来的学习效益,把他们当做被动的客体,忽视了他们在这个过程中的地位、作用及其他方面的变化。我们应用教学技术的目的是促进学生的身心发展,引领他们成为理想的人。只关注工具理性的教学技术,忽视对学生的人文关怀,教学技术就会演变成成为教学中规定的操作流程,从而教学手段僭越教学目的,教学主体在教学技术中丧失了自主性和应有的价值理性。

在教学活动中,我们对教学本真的追求往往被当下工具性的需要所遮蔽。我们常关注教学技术的教学效果,而往往忽视对教学技术应用的德性考量。作为教学技术的主体,如果我们“把技术的价值干脆等同于生产率的提高、劳动强度的减轻和物质财富的增加。而没有看到这种有着功利主义、实用主义色彩的价值观所导致的技术异化——只看重金钱、财富和物质利益,而忽视道德、人格、尊严、个性和自信心这些属于精神生活层次的价值因素”^[11],那么,教学活动应有的人性和人道本性将在技术化中消失殆尽。

教学是为了人的教化与发展,是一种教学主体间的交流与彼此“在场”的交往,教学技术的“科学性”、“工具性”、“有效性”充斥着整个教学过程。我们对教学技术下的教学主体的认识,正是由于教学技术对他们的影响结果,这是与教学技术的本质密不可分的,这是教学技术的次级工具化,势必会造成教学的人文意蕴泯灭。

在当今技术时代背景下,作为培养人的教学活动,离不开教学主体能动性的发挥,离不开教学主体间的交往,我们该如何应对不断涌入的教学技术,秉持人类的教育理想和价值诉求,由教学技术的工具价值认识转向对教学中人的主体性重建,需要教学论从现代教学技术的教学方法论、价值论等方面进行深入的研究。

二、走向人文视野下的教学技术研究

技术是一种复杂的存在,“技术比科学有一个更漫长的历史和更深刻的人性根源”^[12]。人文主义技术哲学家从人与技术、技术与社会的关系来揭示技术的本质,他们对人的生命关怀和生存忧思,追问技术的本质及其意义,为审视我们身边的教学技术提供了一种新的理论范式。

(一)教学技术具有应然的人文属性

关于技术的本质属性,技术哲学家具有多种不同视角的解

释,技术哲学的人文主义视角给了我们一定的启示。芒福德从人文主义视角对技术进行了批判,他认为,“人的活动基础是精神,是人对创造性的自我实现的追求”^[13]。基于这样一种人性理论,他以人和人的生存为中心点,以社会和文化作为整合技术的支柱。技术进步应该根据人类的情况来发展,而不应是一种科技的扩张。海德格尔从存在主义的观点揭示了技术的本质,他认为工具性和人类学的技术本质观还没有抓住技术的本质,在他看来,技术是一种“展现”(revealing)的方式,是对自然一种限定(setting-upon)和强求(challenging-forth)。米切姆对技术本质的理解更为系统和完整,他分别对技术的伦理学、价值论、社会学以及人类学等方面进行了研究。埃吕尔认为,技术从广义上讲是人类活动中理性地获得的具有绝对效率的所有方法,教学技术是人自身成为技术的对象^[14]。

近几年来,随着技术哲学的发展,国内外学者也尝试以技术哲学来反思教学技术的本质问题。有学者对比了多种关于技术本质的观点,认同“技术既是人类理解世界的方式,又是人类行动理性的表达”,在此基础上探讨了教育技术的本质,认为“教育技术也不仅仅是一种工具,实际上,它既是理解教育的独特方式,也是教育者最核心的行动理性能力”^[15]。有研究者认为,教育中技术的本质是人的价值体现,以实现“使人成为人”的为人价值作为评价技术的教育价值的依据和标准^[16]。对于教学技术的人文属性根源,有研究者认为,教学技术的社会属性决定了技术的人性方面,是人的本质力量的外化,包含着人的价值观等因素^[17]。

同时,国内有学者还从古代庄子的哲学思想引申出了对现代教学技术的哲学诠释(或称为庄子的技术哲学思想),概括出“技道合一”、“艺术观照”、“体道”等技术哲学思想^[18],我国古代哲学思想对技术的超然体悟赋予了现代教学技术更形而上的人文意蕴。

(二)教学技术研究需要人文的视野

教学技术研究的另一个趋势是教学技术的社会学视角分析,而不仅局限于教学技术的教育学、技术学、心理学研究视野。安德鲁·芬伯格的技术批判理论认为,“技术不仅包含一种倾向,而且还是在世界中的一种行为,这种行为完全是以社会为条件的”^[19]。美国教育技术历史分析家塞特勒(Paul Saettler)持一种技术过程论的观点,他认为教学技术的历史作用是一个过程而不是一个工具^[20]。华盛顿大学克尔(Kerr,S.T.)教授从物化技术及其在教学中应用的层面研究教育技术涉及的社会学问题,对教育技术的社会化过程、教育技术与观念变革、组织变革之间的关系进行了研究^[21]。国内有学者也从社会学角度探讨了教育技术的起源、发展及社会影响^{[22][23][24]}。教学技术是人、社会、文化因素和技术因素相互作用的复杂过程,它不仅仅是一种媒体

工具,更是一个动态的发展过程。教学承载着人类特定时代的价值追求,教学技术决非中性的工具,而是负荷着特定的教育价值和社会价值,教学技术必然受到特定教学价值的约束和引导。教学技术研究者将研究视野放大了到社会、文化等层面上,探究与教学技术关联的社会学、历史学、文化学等更深层次的问题。尽管这一研究视角尚未取得较大的理论成果,但为我们从更复杂的关系中、以整体主义的视野来研究技术与教学具有一定的启示意义。

技术哲学给予我们研究教学技术很多启示,但教学技术不同于生产技术,教学中的技术有着独特的人文意蕴。技术哲学作为人类改造自然的总体性思考,是从宏观的角度对人与自然界关系的哲学探索。诚然,技术哲学的视角给我们认识教学技术提供了系统的理论框架,利用宏观的技术哲学理论来重新审视微观系统中的教学技术,通常认为,就是对教学活动中的技术做教育学的、形而下的思考。但笔者认为,教学技术本质上不同于那种人类改变和控制自然环境的生产技术,不同于生产技术的对象是自然界,教学技术是以教育中的人为对象,从根本上是一种组织、管理教学的过程,是一种传播文明、人文教化的手段和方法。我们思考的不是人与自然界的关系,而是人与技术、技术与教学的关系,关注的是技术对教学活动以及教学中的人的影响。

虽然技术哲学可以为我们研究教学技术提供理论参照,但技术哲学的概念体系不能完全照搬移植到教学中来,以往理论研究的论述有些过于牵强,存在着简单套用有关自然界的哲学理论来研究教学世界中的技术问题,未能处理好技术的共性与个性间的关系,未能更准确地把握住教学技术的本质属性。教学技术有着实现人的发展的教化属性,教育系统一方面要借助技术来扩展人的能力,同时又要保持自身的价值追求——使人成为人,这就要求我们在研究教学技术时要更多地关注其内禀的人文向度。

随着人的生命体验、文化价值日益得到崇尚,人类面对无法摆脱的技术化生存境遇,更迫切地需要从哲学、人文、社会、文化等视域下来研究人类的人文技术——教学技术,分析教学中的技术现象,理清文化、社会历史条件对教学技术的影响,在教学论语境下,来重新诠释教学技术在教学中的意义与价值,进而把握技术—人—教学的关系,探究技术时代下教学真善美的和谐境界。

参考文献:

- [1]南国农.教育技术理论研究的新发展[J].电化教育研究,2010,(1).
- [2]Amiel, T., Reeves, T.C.Design- Based Research and Educational Technology: Rethinking Technology and the Research Agenda[J].

- Educational Technology & Society, 2008,11(4):29-40.
- [3]李秉德,王 鉴.时代呼唤与教学论重建[J].社科纵横,1999,(20).
- [4]王策三.教学论稿[M].北京:人民教育出版社,2005.252.
- [5]祝智庭,黄景碧,王 觅.教育技术研究国际动态透视[J].电化教育研究,2010(8).
- [6]李五洲.从技术的异化谈教育技术的异化和消解[J].现代教育技术,2009,19(11).
- [7]Connell, J.M.Exploring Some of the Educational Implications of Ihde's Philosophy of Technology [J].Educational Foundations, 1996,10(4):5-12.
- [8]项贤明.教育过程中人的异化及其扬弃[J].社会科学战线,1997(1).
- [9]徐继存.教学技术化及其批判[J].教育理论与实践,2004(2).
- [10]李 丽.现代教育技术应用限度的哲学考察[J].当代教育论坛,2008(4).
- [11]许 良.技术哲学[M].上海:复旦大学出版社,2004.176.
- [12]唐·伊德.让事物“说话”[M].韩连庆译.北京:北京大学出版社,2008.34.
- [13]卡尔·米切姆.技术哲学概论[M].殷登祥,曹南燕等译.天津:天津科学技术出版社,1999.19.
- [14]Jacques, Ellul. The Technological Society [M]. New York: Alfred A. Knopf, 1976.22.
- [15]杨开诚.从技术的本质看教育技术的本质[J].中国电化教育,2007(9).
- [16]单美贤,李 艺.教育中技术的本质探讨[J].教育研究,2008,(5).
- [17]李美凤,李 艺.人文主义技术视角中教育与技术的“一体两面”[J].开放教育研究,2008(1).
- [18]马周周.庄子教育技术哲学诠释[J].电化教育研究,2010(9).
- [19]安德鲁·芬柏格.技术批判理论[M].韩连庆,曹观法译.北京:北京大学出版社,2005.220.
- [20]Saettler, P. The Evolution of American Educational Technology [M]. Englewood, CO: Libraries Unlimited, 1990.
- [21]Kerr, S.T. Toward a Sociology of Educational Technology [A]. In Jonassen, D. (Ed.) Handbook of Research for Educational Communications and Technology [C]. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum, 2004.113-142.
- [22]高芳红.教育新技术在推进素质教育中的社会学分析[J].电化教育研究,2000(11).
- [23]张义兵.教育技术的社会学意涵[J].南京师大学报(社会科学版),2006(4).
- [24]高铁刚.社会学视角下教育技术起源研究[J].中国电化教育,2007(9).

作者单位:付 强 山东师范大学教育学院,山东济南 邮编 250014;王爱菊 安庆师范学院教育学院,安徽 安庆 邮编 246052

Reflections on the Problems in the Research on Teaching Technology from the Perspective of Teaching Methodology

FU Qiang¹, WANG Ai-ju²

(1.College of Education, Shandong Normal University;

2.College of Education, Anqing Normal College)

Abstract: In the theoretical study of teaching technology exist many problems: the instrumental rationality conceals the value rationality in the teaching technology, the study of technological subject is neglected, and the meaning of teaching in terms of the teaching technology alienation is to be further discussed. Man becomes the object of teaching technology which carries a certain pursuit of social value. Humanity is the natural attribute of teaching technology during the teaching process. To conduct research on the teaching technology from the perspective of humanity just aims at demonstrating the value of human beings, thus grasping the humanistic dimension in the development of teaching technology.

Key words: teaching technology; philosophy of technology; humanistic dimension