

教师教育模式改革与探索

——以南京师范大学教师教育改革为例

■冯奕竞

摘要 在教师教育模式创新与探索中,南京师范大学实行了“共同培养,双向强化”的模式。自2010年起,南京师范大学汉语言文学等十个专业的师范生均由教师教育学院负责招生和管理。这一教师教育模式的改革有利于打破三个隔阂,即打破教师教育与师范生日常生活的隔阂,打破师范生培养中的学科专业隔阂,打破高校教师教育与基础教育的隔阂。同时,有利于实现三个转向:在教育目的上,有利于实现从注重教育知识的获得到注重提升教育实践能力的转向;在教育途径上,有利于实现从注重课堂教学到关注营造教师教育文化的转向;在教育策略上,有利于实现从注重听讲到注重教学做合一的转向。

关键词 教师教育模式;共同培养;双向强化模式;改革

中图分类号:G650

文献标识码:A

文章编号:1004-633X(2012)01-0033-04

随着我国师范大学向综合性大学发展以及综合性大学举办教师教育改革步伐的推进,大学内举办教师教育已成为我国当今教师教育的一个发展趋向。

为了提高教师教育质量,优化基础教育教师素质,南京师范大学致力于教师教育模式创新的探索。2005年,南京师范大学成立了教师教育学院,承担全校13个专业师范生教育专业课程的设置与实施工作,会同各相关学院共同培养师范生。2010年,学校继续大力推进教师教育模式改革。根据《南京师范大学推进教师教育学院实体化建设工作方案》(师委字[2010]39号)的精神,自2010年起,汉语言文学、数学与应用数学、英语等十个方向的师范生均由教师教育学院负责招生和管理。各相关专业学院负责进行学科专业培养,承担学科专业课程的教学任务;教师教育学院进行教师专业化培养,承担教师教育类课程与实践环节的教学任务。实行教师教育学院和各相关专业学院共同培养、学科专业与教师专业双向强化的培养模式和工作机制。“共同培养,双向强化”新模式的实施旨在促进教师教育教学水平和人才培养质量的稳步提高,使师范生的学科素养和教育素养均得以提升。

一、新模式有利于打破三个隔阂,增强教师教育的综合性

新模式以教师教育学院作为师范生培养的管理部门,实行与各相关学院合作培养的机制,“共同培养,双向强化”有利于打破三个方面的隔阂,增强教师教育的综合性。

(一)打破教师教育与师范生日常生活的隔阂

杜威在《我的教育信条》中说:“教育最根本的基础是人的活

动,社会生活给予人一切训练和生长的基础^{〔1〕}。当我们给学生呈现出各个专门科目,而这些专门科目的学习却不与学生的日常生活与活动相联系时,就会造成学生学习困难。

在旧的教师教育模式中,师范生学习、生活于各相关专业学院中。在各学院中,师范生人数在学院学生人数所占比例通常为20%,最少的只占10%。在建设综合性大学的过程中,各学院承担着繁重的学科建设任务,学院的活动主要围绕学科专业研究与教学展开。师范生所受的教师教育影响主要来自教师教育课程学习,如中学教育概论、教师职业技能、班主任工作等。于课程以外,师范生便甚少涉及教师教育。在师范生的日常生活和活动中,很少有教师教育的色彩,教师教育远离了师范生的日常生活。这样的教育模式导致师范生的教师教育专业学习意识、教师职业角色意识和角色认同感不强。师范生的学科专业课程被学生视为专业课,教育类课程被视为公共课。在学生的话语中,相应的授课教师也成为“我们自己学院的教师”和“其他学院的教师”。师范生学习中存在一种倾向,即重视学科专业课程的学习,忽视或轻视教育类专业课程的学习。师范生对自身专业的认识往往忽略了教育,如一位历史教育方向的师范生,在接受了四年的教师教育后,对自己专业的定位是历史,而不是历史教育。

教师专业发展不仅是一个知识学习的过程,更是一个信念、情感、意识和能力逐步发展的过程。在对南京师范大学师范毕业生就业情况进行的调研中发现,新教师在工作中存在的主要问题不是学科专业知识的欠缺,而是缺乏知识与人的经验和活动的融合,并表现为在教育情感、教育信念、实践能力等方面的欠缺。英国哲学家罗素将知识分为社会知识和个人知识。社会知识

包括“百科全书的全部内容和学术团体汇报的全部文献”。但是对于“构成个人生活的特殊色调和纹理的那些温暖而亲切的事物”,它却一无所知。教育如果不与学生的日常经验相联系,不带上学生的个人因素进入学生的大脑,那么,这样的知识是不能触及学生的心灵和情感的^[2]。

师范生教育素养的培养不仅仅是将教育知识教给学生,而是要将教育知识转化为学生的信念、态度和情感。要使社会知识转化为个人知识,就需要使知识的学习与人的日常生活和活动相联系。师范生的教育情感、教育信念、实践能力是个人知识的体现。教师的职业信念、教育情怀、职业角色意识、实践能力更多地是通过日常性的活动日积月累、潜移默化而成的。南京师范大学新的教师教育模式将师范生集中于教师教育学院进行培养和管理,学生的日常生活和经验便主要于教师教育的环境中开展与获得。在这个环境中,成为教师、学为教育家是学生的共同目的,教师教育氛围赫然形成。师范生的日常生活和活动便处于教师教育氛围中,带上浓厚的教师教育色彩。这种经验的获得和体验与教师教育课程的学习和开展相得益彰,有助于实现社会知识向个人知识的转变,有助于师范生教育信念、教师角色意识的形成。

(二)打破师范生培养中的学科专业隔阂

在师范生培养中,由不同学科领域的分离而导致的隔阂主要体现在两个方面:不同专业领域教师群体之间的隔阂和不同学科专业师范生之间的疏离。新的培养模式有利于打破这两个方面的隔阂。

1. 打破不同学科专业教师教育者之间的隔阂

师范生的培养是学科专业与教育专业并进、理论学习与技能训练互化的过程。在这个学习过程中,只有不同领域的教师教育者紧密合作,才能培养出学科专业与教育专业双强、理论功底与实践能力和优的未来教师。

高校的教师教育者是一个由不同学科组成的群体,有教育基本理论、教师职业技能、学科教学论等不同领域的教师。这些教师分别对学生进行不同方面素养的培养。惟师范生的教师素养不是这些方面素养的简单叠加,不是一个拼装拼盘,而是多种素养相互融合而成的有机整体。要实现多种素养的有机融合,就需要不同学科专业领域的教师教育者之间建立密切的合作关系,增强师范生课程的综合性。在旧的培养模式中,各学科教学法的教师分属不同的学院,不同学科教学法教师相互之间缺乏长效的沟通机制,教师之间的交流多为个别、偶然。教学法教师与教师教育基本理论、教师职业技能等方向的教师之间同样相互割裂,缺乏交流。这种因专业不同而形成的割裂态势对于师范生的培养产生了诸多不利因素。新模式将教师教育者这个群体相对集中起来,并建立起开展教学、科研合作的正常工作机制,提高了教师教育的综合性。

2. 打破不同学科专业师范生之间的隔阂

在旧的培养模式中,师范生按照学科专业的不同分属各相关专业学院,不同学科专业的师范生之间甚少往来,师范生对于

其他学科专业师范生的学习状况了解甚少。

中学生的发 展是一个多学科学 习、多途径 并举的过程,只有各科教师民主合作,方能造就全面发展的学生。倘若每一位教师不知道这项工作是什么,不知道怎样与他的同事合作,不知道他的努力怎样融入到同事们的努力当中去,那么,他便无法合格地履行自己的职责。倘若每位教师都将自己所教的学科当作是目的,那么,只能造成学生所学知识支离破碎的结果。这就需要增强不同学科教师之间的互动合作。不同专业的师范生即是未来不同专业的教师,他们在学做教师时便互相沟通、互相学习,有利于他们认识到学校中所有课程对于学生发展所起的整体性作用,并且掌握与其他教师合作、沟通的办法,使大家能够协调、互动,共同促进学生的完整发展。

不同学科专业的学习者具有不同的知识背景和独特的学科思维风格,将他们集中在一起,能够促进学科交融,使不同学科专业的学生能吸纳其他学科的智慧,开阔视野,提升创新与拓展的能力。新模式将不同学科专业的学生集中起来,共同开展各种学习活动,增加了彼此交流的机会,有利于他们相互理解,优势互补。

(三)打破高校教师教育与基础教育的隔阂

高校的教师教育为 基础教育培养 师资,基础教育是高校教师教育的出发点和目的地。教师教育必须与基础教育紧密合作,才能为 基础教育培养合格的 师资。实施新模式有利于促进教师教育和基础教育的合作。

1. 充分开发和利用基础教育资源

在教师教育功能分散在各相关学院的旧有模式中,因缺乏统一的管理和力量整合,教师教育的开展在对基础教育资源的统筹开发和利用方面是有欠缺的。而新模式的理念之一便是整合教师教育资源,通过集中师范生的招生和管理,将原先散落于各相关学院的教师教育功能相对集中起来,有利于教师教育力量和资源的整合。实施新模式以来,教师教育学院有目的、有组织地发展了一批实践基地学校,聘请优秀的一线中学教师担任实践导师,充分开发基础教育资源,促进了教师教育和基础教育的融通。

2. 实行“走进基础教育工程”

打破教师教育与基础教育的隔阂还在于使教师教育者成为教师教育理论和基础教育实践的融通者。新模式将教师教育者相对集中到了一起,便于统一采取相对措施,促进教师教育者走出大学校园,走进基础教育,了解和研究基础教育。自2010年起,南京师范大学教师教育学院实施了“走进基础教育工程”,提倡教师教育者走进基础教育,研究基础教育,把握教师专业成长的规律。每一位教师教育者,从学科教学论教师到教师基本理论的授课教师以及职业技能的教师,都从自身专业和教学工作的角度,制定行动计划,走进基础教育,开展相应的研究和服务工作,以提升自己的教学效果。

3. 构建一体化的教师教育体系

教师专业发展从阶段上可大致分为职前和职后两个发展阶

段。教师的职前和职后发展不是两个相互独立的阶段,而是同一个过程的两个阶段。前者为后者奠定基础,后者以前者为前提,二者互相影响,互相促进。从我国传统的师范教育来看,职前和职后两个阶段的教师教育是独立进行的,在培养机构上由不同的机构承担,在课程内容和实施上也缺乏内在关照与呼应,这在一定程度上导致了职前教师教育与基础教育的脱节。

新模式力求将教师教育职前与职后两个阶段衔接起来,构建教师教育一体化体系,通过开展在职教师培训,努力实现以培促教,以教促培。一方面,在培训中了解、研究基础教育的问题和教师专业成长的规律,促进教师教育教学、研究的发展;另一方面,教师教育教学和研究的发展又为解决基础教育问题并促进基础教育师资素质的提升提供了条件。培养教师非大学独立所能为,而必须集大学和基础教育之合力。教师教育一体化体系的构建有利于沟通教师教育和基础教育的关系,架起二者合作的桥梁。

二、新模式有利于实现三个转向,提高教师教育的实效性

新模式整合全校教师教育资源,使教师教育资源相对集中,相互融通,这就为实现以下三个方面的转向提供了条件。

(一)在教育目的上,有利于实现从注重教育知识的获得到注重提升教育实践能力的转向

教师是应用型人才,应用型人才的一个重要任务是学习怎样把事情做好。实践能力是应用型人才培养中的主要内容。

实践课程是实践能力培养的主要渠道。在我国传统的师范教育课程中,实践课程主要就是师范生在学习的最后阶段进行的为期6-8周的教育实习。此前,培养师范生教育素养的课程通常包括教育学、心理学、学科教学论三部分,这三部分的教学以理论讲授形式为主,在师范大学里进行,让学生掌握知识是主要的教育目的。师范生在教育实习之前较少有机会接触、参与中学教育实践。这种培养模式容易导致师范生理论学习与实践学习相脱节,导致师范生实践能力不强,不能很好地达到培养教师的目的。在对传统模式进行改造的过程中,南京师范大学教师教育学院设置了教师职业技能课程,培养师范生说、写等基础技能,并从通识的层面上开展教学设计、教学分类等技能传授,这对于提高师范生的实践能力起到了一定的作用。至于学科教学技能的培养,各相关学院根据自身的专业情况也开设了学科专业教学技能课程,然而,课程设置与教师教育学院的课程设置并没有形成一般与专业的衔接,而是出现了重复、脱节,影响了师范生教育实践能力的形成。

新模式注重师范生实践能力的培养,追求实践技能培养的突破。师范生实践能力体现的是一种综合素养,它的形成建立在良好的学科知识、教育知识、人文素养等基础之上。技能的形成是各类教师教育资源综合作用的结果。在南京师范大学新的教师教育模式中,教师教育资源集中于教师教育学院,这就为实现提升师范生实践能力的目标创造了条件。打造教师职业技能课

程体系是提升师范生教育实践能力的途径。目前,教师教育学院对教师职业技能课程进行了改造,形成了基础技能、学科专业技能、现代技术技能三个层面的技能课程有机整合而成的教师职业技能课程体系。

(二)在教育途径上,有利于实现从注重课堂教学到关注营造教师教育文化的转向

文化是“人类在社会历史发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和,特指精神财富,如文学、艺术、教育、科学等”^[3]。人总是在一定的文化环境熏陶中成长起来的,文化环境对人的成长影响重大。师范生的成长需要在良好的教师教育文化环境中进行。当师范生散落于综合性大学的各个文理学院中时,由于各学院的文化主要是学科专业文化,教师教育文化则比较淡薄。因此,各学院对师范生的培养重在学科专业素养方面,师范生的教育专业素养几乎唯有通过课程实施,主要是以课堂教学的方式获得。一名师范生对教育和教师职业的信念、情感与态度是其教师专业素养的主要组成部分,是影响其专业成长的重要因素。而信念、情感与态度不是通过说教就能形成的,需要在熏陶、感悟、体验中逐渐形成。

新模式在整合教师教育资源的同时,也为教师教育文化的营造提供了空间。南京师范大学教师教育学院以培养教师为目的,各项活动的设计与开展无不具有浓厚的教师教育色彩。从新生报到的第一天起,教师教育学院的新生接待工作就彰显了教师教育的特色。在学生管理、班级工作、学生社团组织与活动乃至日常交往中,都突出教师教育办学理念和办学特色,坚持以生为本,以“强化认知,重树目标,迈好大学生活第一步”为主题,围绕“大学精神教育”、“师德教育与培养”、“校风学风教育”、“大学生自我认知与生涯规划设计”、“大学生心理健康”、“安全教育”等方面,开展了“我把理想写成‘师’”等主题教育活动,成立了具有鲜明教师教育特色的学生社团组织,如书法社、演讲社、说课兴趣小组等,引导师范生树立正确的世界观、人生观和价值观,培养其专业学习意识,使其明确专业学习目标。

教师教育文化的形成既是教师教育的成果,也是教师教育的途径。在一个有着浓厚教师教育文化的环境中,师范生一入校门,就能呼吸到教师教育的气息,浸染于充满教育气质的文化环境中,不知不觉受到它的影响,其教育信念、教师气质亦形成于潜移默化之中。生活在具有教师教育特色的文化环境中,有利于培养师范生的教师职业角色意识、职业信念,更有利于师范生的教师职业角色认同。良好的教师教育文化也有利于促进师范生以更饱满的热情投入到教师专业知识和技能的学习中,提升其知识和能力素养。

(三)在教育策略上,有利于实现从注重听讲到注重教学做合一的转向

杜威在论述学习方法的时候,非常注重做中学,强调人在实践中才能真正获得知识、技能与情感。赫尔巴特在阐发其教育思想时也研究了教师的培养问题。赫尔巴特认为,“单纯的教育

学讲座本身不太可能为已有教育天赋的学生指出明确的方向和给予必要的辅助手段”^[4]，他认为培养教师必须通过现场观摩和练习。为此，赫尔巴特举办了科尼斯堡教育学研究班，一方面，为学生提供有教育性的教学，另一方面，使已经开始听教育学讲座的年轻人获得锻炼的机会，成为教育者，以此完善德国的教师培养方式。

陶行知在《中国师范教育建设论》中关于对师范生的教学该如何教的时候谈到：事怎样做就怎样学，怎样学就怎样教，怎样教就怎样训练教师。依据教学做合一的原则，实训有特殊兴味才干的人^[5]。可见，开展做中学，实现教学做合一，是培养教师的重要策略之一。

师范生的“做”可以在多个层面上开展，如实验层面、践行层面、研究层面。实验层面的“做”，是让师范生在模拟的情境中进行训练，以获得技能、素养的提升。通过课程案例观摩研讨、实地观摩教学、名师专家讲坛，以微格教学形式进行专题性模块教学技能训练、互动交流讨论等，以《基础教育课程改革纲要》、中学课程方案、学科课程标准和教学改革的典型案例、实证材料为主要内容，从职业技能与规范训练、中学教材理解与分析训练、学科教学技能训练、心理教育训练等方面，通过实验的方式开展学习，可以使师范生在实验模拟情境中增强教师职业角色意识，提升能力素养。教师教育类实验室的建设和使用为师范生的学习提供了物质条件。践行层面的“做”，是让师范生在真实的教学情境中去实践、去体验，在“做”中学，在“悟”中学，从自己的体验（或内化）中使理性认识与实践体验达到融合统一。研究层面的“做”，是指师范生充分发挥主观能动性，对教育教学问题展开研

究。教育研究是推进教育发展的动力，培养师范生教育研究的意识和能力是培养未来教育家的必要措施。这三个层面的“做”是相互渗透、相互促进的，是一个有机的学习系统。

教学做合一的学习系统的构建，需要学科专业和教育专业、高等教育和基础教育、理论学习和实践学习等要素之间开展合作，需要进行总体设计。新模式的实施为促进以教学做合一的学习方式取代以听讲为主的学习方式提供了条件。

“共同培养，双向强化”的教师教育模式，仍有待于在实践中进一步成熟和完善，以真正确保师范生学科专业能力与教育专业能力的共同提升与发展。

参考文献：

- [1]赵祥麟，王承绪.杜威教育论著选[M].上海：华东师范大学出版社，1981.27-28.
- [2][英]罗素.人类的知识[M].张金言译.北京：商务印书馆，2003.11.
- [3]中国社会科学院语言研究所词典编撰室.现代汉语词典[S].北京：商务印书馆，1996.1318.
- [4][德]赫尔巴特.赫尔巴特文集(五)[M].李其龙等译.杭州：浙江教育出版社，2002.6.
- [5]方明.陶行知教育名篇[M].北京：教育科学出版社，2005.374-375.

作者单位：南京师范大学教师教育学院，江苏 南京 邮编 210097

Reform and Exploration of Teacher Education Mode ——A Case Study Based on the Reform of Teacher Education in Nanjing Normal University FENG Yi-jing

(College of Teacher Education, Nanjing Normal University)

Abstract: In the process of innovating and exploring the teacher education mode, “joint training, two-way enhancement” is adopted in Nanjing Normal University. Since 2010, the enrollment and management of students majoring in normal education in ten different schools including the School of Chinese Language and Literature has been in the charge of College of Teacher Education. Reform of this mode can help break barriers between teacher education and students’ daily life, between different subjects of students majoring in normal education, and between teacher education in the higher education and that in the elementary education. At the same time, it is also beneficial to the realization of changes from stressing the acquisition of educational knowledge to focusing on the improvement of practical ability in terms of educational aim, from stressing the classroom instruction to focusing on the construction of teacher education culture in terms of educational approach, and from stressing the passive listening to focusing on the integration of instruction, learning and participation in terms of educational strategy.

Key words: teacher education mode; joint training; two-way enhancement; reform