

# 论区域教育学的学科性质

■ 吕寿伟

**摘要:**区域教育学作为一门新兴学科,对其学科性质的研究关系到该学科的发展方向和发展前景,直接影响到该学科队伍的形成。区域教育学并非一个成熟的具有独立性的学科,就其学科性质而言,它是教育科学与区域科学的交叉性边缘学科,但更偏重于是教育科学的分支学科;区域教育学是一门应用性、实践性很强的学科,但以学科形式出现的区域教育学必须承担起学科理论建设的任务;区域教育学还没有形成专业的研究队伍,也没有专门的期刊作为其发展平台,其研究多限于为具体区域中当下的教育实践服务。

**关键词:**区域教育学;教育科学;区域科学;学科特征

中图分类号:G40-011 文献标识码:A 文章编号:1004-633X(2012)01-0011-04

学科性质问题,简言之,就是学科是什么的问题,是对学科本质特征、学科属性及功能分类的界定。它通过深刻影响学科的研究对象来决定学科体系的结构、层次和构建学科体系的方法,对学科建设和学科发展水平有着根本性的影响。学科性质问题一般包括三个方面:学科属性(归属)、学科功能、学科的本质特征。从学科属性上来说,指某门新学科是否归属于某原有学科的分支学科,抑或是独立于所有原有学科,如横断学科,是从学科产生的途径来说的;从功能分类上来说,通常分为基础理论学科、应用学科和技术学科,学科的本质特征指能够标示一门学科独立性的区别于其他学科的特征。区域教育学作为一门新兴的学科,需要面对的基本问题之一便是“区域教育学是一门什么样的学科”,即学科性质问题。目前,关于区域教育学学科性质的论述零星散见于不同的文章之中,尚没有系统、完整的论述。本文对学科性质的探讨从以下三个方面进行,即学科属性、功能分类和学科本质特征。

## 一、区域教育学的学科归属问题

从字面上看,区域教育学有两层含义:其一,从教育的角度出发研究区域科学中的问题和现象,区域教育就是研究区域中的教育问题,区域教育学与区域地理学、区域文化学、区域经济学等构成学科群,属于区域科学的分支学科;其二,以区域科学为基础,研究教育中的问题和现象,区域教育学就是研究教育中的区域问题,区域教育学与教育经济学、教育社会学、比较教育学等构成学科群,属于教育学的分支学科。关于分支学科的判定并没有确定的标准,在很多分支学科判定的有关论述中通常带有很强的主观性和随意性。一般来说,共识性的判定依据主要包括以下几个方面:一是学科主要研究队伍的主体归属;二是学科

创建时期以何种学术期刊为依托;三是学科的课程由高校哪个院系来开设;四是学科理论基础来源;五是学科的逻辑起点、学科的目的(归结点)。本文对区域教育学的学科归属便从这五个方面进行分析。

首先,从学科研究队伍和学术期刊依托来看。目前,我国从事区域教育学研究的人员大多是教育学领域的学者或者教育行政部门的专家,而且区域教育的研究成果也基本上发表在教育学专业杂志如《教育理论与实践》、《教育发展研究》、《教育评论》、《教育研究》等教育类刊物上。正是教育科学领域研究人员的大量参与和教育学专业期刊的支撑,区域教育才从无到有,从零星的、局部的、表层的研究向系统的、全面的、深刻的研究过渡,逐渐成为一个专业的研究领域。其次,从课程开设情况来看。与区域教育相关的课程都开设在教育学院,如西北师范大学教育学院开设区域教育改革研究方向,并在此方向招收硕士研究生;北京师范大学开设学位基础课“区域教育研究”,其他如浙江大学、华东师范大学都在教育学院开设了区域教育研究的课程。第三,从区域教育学的学科理论基础来看。区域教育学更多地是运用区域科学理论来研究区域教育问题,比如:运用区位选择理论研究教育活动和教育投资的区位选择以及学校的结构布局;运用空间动力扩散理论研究区域教育中心腹地的选择以及教育集聚和扩散机制;运用区域增长理论研究区域教育系统发展模式和管理调控机制。相比较而言,在区域教育研究中却很少运用教育科学的理论,或者说在教育科学中很少有理论能作为区域教育研究的理论基础。第四,区域教育学学科研究的起点是“教育区域自身意义上的教育区域构成要素和作为国民教育意义上教育区域构成要素”<sup>[1]</sup>,并在此基础上进行区域教育理论建设,

最终实现国家教育事业的良性运作,即其研究的归结点是教育而不是区域。

从以上的分析不难看出,区域教育学更倾向于教育学的分支学科,但我们不能因此而否定其区域科学特征,两者分别从不同的角度对同一研究对象进行研究,更有利于学科的发展。不能用非此即彼的标准来看待区域教育学的学科性质问题。更准确地说,区域教育学是两者的交叉性边缘学科,它同时具备交叉学科的各主要特征,即跨学科性、独立性和偏序性。区域教育学与其他交叉学科相比,其跨学科性特征表现得更为明显,究其原因,主要是其母体学科教育学和区域科学自身都是综合性极强的学科。区域教育学的独立性首先表现在区域教育学的脱母体性,即区域教育学虽是通过不同学科的概念、原理、方法和技术手段相互融合而形成的,但这些概念、原理、方法并非机械地搬到区域教育学中,而是要经过某种移创、改造和加工,使得彼此之间能有机地融合在一起,形成一个新的系统理论体系。此外,其独立性还表现在区域教育学与其他学科二次交叉形成新的分支学科,如与发展学交叉形成的发展区域教育学。区域教育学的偏序性是由其学科内部矛盾各方力量的不平衡性决定的,作为交叉学科的区域教育学是区域科学和教育科学的学科理论、方法和对象的相互作用、相互结合。然而,这种相互作用、相互结合的各种力量是不会绝对均衡、对等的,而是有所差异和主次之分。“当一门母体学科的理论方法和对象居于主导地位时,其交叉而成的新学科就会表现出该母体学科的性质”<sup>[2]</sup>。区域教育学显然更偏向于教育科学。因此,区域教育学是一门偏向于教育科学的交叉学科。

需要指出的是,当前存在的各种关于区域教育的论述都从不同程度上将区域教育学理解为是区域与教育的简单叠加。区域教育学虽然更偏向于是教育学的分支学科,甚至不少学者直接认为区域教育学就是教育学的分支学科,但如果认为“区域教育学=区域+教育学”,则会使区域教育学成为教育学在某一区域内的应用,或者说是区域内的教育学,最终导致区域教育学因缺乏自身的自主性和独立性而从根本上丧失作为学科资格。

## 二、区域教育学的功能分类

从学科功能探讨学科性质,并将学科分为基础理论学科、应用学科和技术学科是自然科学学科性质判定的主要依据。按学科功能进行分类,教育科学一般分为基础理论学科和应用学科。基础理论是学科发展的内在动力,其目的在于描述、解释、揭示事物的现象和过程,探索和揭示事物运动中本质性的东西。而应用学科的主要目的是运用基础理论学科的理论原理,解决具体领域中的各种问题,并形成具有较强操作性的策略、建议、方案等,其重点是回答“怎么办”的问题。

一般认为区域教育学是应用性学科,之所以如此,有三个理由:其一,区域教育学之学科目的在于在国家教育目标的前提

下,根据区域具体特点发展具有地域特征的教育发展模式,有别于国家宏观教育体系和微观学校教育,是中观层次的教育。一方面,它通过影响决策而对学校微观教育过程、教育观念产生影响,为学校教育服务;另一方面,它通过对区域经济、文化、地理资源等具体特征的分析,建构适合当地教育、社会实际情况的具有地域特征的教育类型和地方教育结构体系,从宏观上形成结构合理、类型齐全的国民教育体系,客观上服务于国家宏观教育。从这个角度来说,区域教育学是服务性学科,焦瑶光教授认为:“区域教育学着眼于现代社会教育问题的研究,各种研究以规模相当的社会调查为基础,强调教育与理论研究对教育的服务功能,以指导教育实践为价值取向。”<sup>[3]</sup>其二,区域教育学是脱胎于区域科学和教育学的一门交叉学科,它的任务在一定程度上是用教育学和区域科学的基础理论、技术理论以及相应的方法和技术来认识和解决区域教育学中的各种问题,即教育学和区域科学已经为区域教育学提供了理论基础,区域教育学只是运用这些理论有针对性地解决区域教育中出现的具体问题,而没有进行基础理论研究的任务。其三,区域教育学是具有很强针对性的学科,即它以解决区域教育中的实际问题为目标,在问题解决过程中优化区域教育结构和教育模式,并在这一过程中促进自身的发展。

从以上三点简单的论述中不难看出,区域教育学是一门应用性、实践性、综合性很强的学科。因此,一般认为区域教育学是应用性学科,甚至把它当成自明性的结论而不做论述。然而,以上分析并不能构成区域教育学是应用学科的充要条件。事实上,一门学科之所以能够获得学科独立并真正称得上是科学,必须有自己的研究对象和理论体系,必须以研究、揭示某一特定领域的规律作为自己存在、发展的前提。当人们开始关注区域教育现象时就有了对区域教育的思考以及经验的积累。但是,人们并不满足具体经验的汇集,而是努力企图从中找出更具普遍指导意义的东西,既要寻找那些对特定区域有所助益的方案,也要探求那些对所有区域都适用的具有普适性的理论。把区域教育学定位于纯粹的应用性学科,将会极大地阻碍区域教育学的学科建设和学科水平的提高。

首先,作为区域教育学理论基础之一的教育科学并不能承担起其应有的责任。从应然的角度讲,普通教育学以人类所有的教育问题和教育现象为研究对象,并以揭示各种不同类型的教育发展规律为己任,然而,当前的教育学研究主要是学校教育研究,尤其是基础教育阶段的学校教育研究。因此,区域教育学很难从教育学理论中找到其逻辑基础,区域教育学要获得不断的发展,就必须建立起自己相对独立的理论体系和逻辑结构,探索和揭示区域教育中本质性和普遍性的规律,反映区域教育学的内在规定性和本质属性。惟有如此,才能为区域教育学学科水平的提高提供内在的不竭动力。

其次,当前的区域教育研究一般是针对问题进行的,也正因为如此,很多人才将其视为应用性学科。问题的确为学科的生成和发展提供了强大的动力,但我们必须意识到,区域教育问题不仅有特殊性和局部性的问题,也有一般性和普遍性的问题;不仅有紧扣时代热点的现实问题,也有远离现实的基础理论问题。眼下这种对区域教育特定形态和具体领域的研究并不关心一般性、普遍性的基础理论问题,是一种局部的、零散的研究,难以形成比较稳定的概念、原理、原则,并最终建构起真正的区域教育学学科体系。以区域教育学的核心概念“教育区域”为例,由于没有自身的结构体系,在区域教育研究中针对不同的问题,“教育区域”便被赋予不同的内涵,而且多以其他学科(如区域经济学、区域地理学等)的区域概念为依据。如此形成的区域教育学理论只能是一种美称,不能对学科的发展有实质性的助益。

第三,将区域教育学视为应用性学科,更多地是因为区域教育以人类现实的区域教育活动为指向,是以实践的方式来认识和解决区域教育问题的。辩证唯物主义者认为,实践是认识的起点,也是认识的终点,伴随认识的全过程,但这里有个根本性前提,即实践参与认识过程是如何可能的。实践认识功能的发挥离不开理论的指导,必须以规律性的认识为先导。没有对规律性认识的理论探求,就不可能有真正的实践。

### 三、区域教育学的学科本质特征

所谓学科本质特征,是指能够标示一门学科独立性和独特性的因素,是学科的要旨之所在。其独立性表现在它是一门学科之所以为这门学科的根本性标志,是评判一门学科是否成熟的标准;其独特性表现在它是此学科之所以为此学科而非彼学科的条件。换言之,学科本质特征使学科之间相互区别,尤其在相邻学科或相近学科之间。因此,对学科本质特征的探讨就涉及到对“学科”概念的理解,对于这一问题,一些研究者进行了深入的研究,如刘仲林在其专著《跨学科导论》中指出确认学科本质特征的七项标准<sup>[4]</sup>,其他一些学者也通过不同的方法从不同的角度透视学科的本质。归纳起来,确认一门学科本质特征的指标可从两个方面来考虑:一是理论方面的——学科研究对象和研究方法;二是实践方面的——是否有代表人物、著作、学术组织、学术刊物等。

#### (一)理论方面

理论方面主要包括研究对象和研究方法。区域教育学的基本研究对象是教育区域,但这并非是一个明确的概念。站在教育学科的立场上,教育区域的内涵就是教育的区域特征以及教育中的区域现象和区域问题,而站在区域科学的立场上,其内涵是区域中的教育问题,教育只是组成区域理论、促进区域发展的一个因素。就目前的研究而言,多取前一种含义,即教育中的区域问题和现象。但即便如此,也很难给人以直观明晰的感觉。为此,

焦瑶光教授在对区域教育进行深刻、详尽分析研究的基础上,归纳出区域教育学的问题域和材料域主要表现在八个方面:(1)在经济区域划分的基础上,研究各类区域教育现象运动的具体特点与发展变化的规律,进一步研究区域教育的划分及区际教育发展比例的安排,据此进行生产资源的空间调度与组合,为按地域组织教育活动提供依据,从而为全国教育发展战略和发展计划奠定科学的基础,促进全国教育大系统中各空间子教育系统的协调;(2)在深入分析综合经济区域和不同类型地区差异性的基础上,研究不同区域教育的发展目标,以便有效地利用这种差异性,完善国民教育结构;(3)国民教育总体发展与地区教育发展之间、区际之间的教育发展的调整与协调,区际间的均衡发展,与全国教育发展总效率的关系;(4)在区域产业结构调整的方向、原则、途径及主导产业或优势产业群的基础上,调整各级各类学校的布局,实现教育资源的有效配制,使区域内教育的布局合理化;(5)区域内教育发展与区域社会的政治、经济、文化、人口等方面的协调和发展;(6)区域教育管理体制、教学内容、教学方法、教学组织形式的研究;(7)区域教育政策的制定和执行;(8)区域教育发展的规划等<sup>[5]</sup>。学科研究问题域的清晰化使区域教育学在学科性质问题上摆脱了仅停留在“是应用的学科还是理论学科以及是谁的分支学科”的理论思辨上,同时,这也使区域教育学的学科性质直观化、明晰化、条理化、层次化,更有助于区域教育学的学科发展。

研究方法在学科和科学发展中一直受到重视,事实上,科学是随着研究方法所获得的成就而前进的。对区域教育学而言,三方面的因素决定着研究方法的选择。首先,研究对象规定着学科的问题域和材料域,从而制约着学科研究方法的选择。区域教育学研究域的广泛性和视角的多样性使其研究方法体现出多元化、综合化、数学化的特征。其次,区域教育学的交叉学科性质赋予其独特的研究方法。交叉学科的基本研究方法是移植方法,移植在不同学科中有不同的内涵。如在生物学中,移植是指人为的将某机体某器官或某部分切除,再将其移到同体或异体的某部位;在病理学中,这一术语指取自同体或异体的组织移植;在交叉学科中,移植指将一学科的方法、理论、概念、技术、符号等运用于另一学科中,以促进另一学科的研究与发展。区域教育学作为交叉学科在学科研究与学科建设中便大量借用其母体学科的概念、理论、方法、技术等。当然,移植并非任意的,它需要考虑供体和受体的具体情况,如理论供体的成熟程度、理论受体的需要程度等。第三,区域教育学的跨学科性、多学科综合性使其研究具有横跨的特征,胡德海先生将这种横跨性研究方法称为全方位研究方法。所谓全方位研究方法,是指“综合运用自然科学和人文科学多种学科对于研究对象交叉研究的成果进行多维考察,经过综合分析形成系统认识,再予试验证明的研究方法”<sup>[6]</sup>。

## (二) 实践方面

实践方面的特征包括学科代表人物、著作、学术刊物、学术组织等。区域教育学作为新兴学科,其学科研究呈现出分散、凌乱的特点,进行区域教育研究的人员大多并非以区域教育学为研究方向,多为从事其他专业研究的教育工作者。但从学科著作来看,目前有焦瑶光教授的《区域教育学》、彭世华先生的《发展区域教育学》、刘惠林等主编的《中国区域教育投资研究》、杜育红的《教育发展不平衡研究》等,其中,焦瑶光教授的《区域教育学》是以学科的形式出现的,而彭世华先生的《发展区域教育学》则应被理解为《区域教育学》的分支学科,其他的著作基本上是针对区域教育的某一方面或某一个问题进行研究。从学术刊物的角度来看,区域教育学并没有自己的学术期刊,相关的论文基本上都发表在其他教育类期刊上,不过,很多期刊都为“区域教育”开设了专门的板块,如《教育发展研究》、《教育评论》等。区域教育学的学术组织不同于其他学科,表面上看并没有专门的区域教育研究机构,但事实上,它却拥有最庞大的学术研究机构群:一方面,各级教育行政部门承担着对所辖区域教育状况的研究职责,以便做出合理的决策;另一方面,目前各地基本上都有专门的“教育科学研究所”,这些研究机构主要对区域内教育状况、教育运行模式及规律进行研究。不过,这些研究机构更多地是针对具体问题、具体区域而进行的实践层面的研究,或者说是一种应用性研究,缺乏从更高的视角去探讨区域教育规律。因此,建立独立于具体区域的区域教育研究机构是必要的。值得庆幸的是,2006年3月9日,中央教育科学研究所与山东临沂师范学院合作创建了“区域教育研究中心”,成为我国第一个独立于具体区域的区域教育研究机构,标志着我国区域教育研究进入了新的阶段。不过,这样一所研究机构显然不能满足我国当前对区域教育研究的需要,创建更多的、专门的以区域教育现象为研究对象、以探讨区域教育系统的运行机制为目的、以揭示区域教育规律为宗旨的区域教育研究机构仍是必要的。

事实上,与其他学科的论文多出自高等学校不同,目前,区域教育研究论文更多地出自于各地教育研究所或教育行政部门。不过,这些研究机构多是针对具体区域的具体问题而进行的实践层面的研究,缺乏从更为宏观的视角去探讨区域教育规律。

通过上述分析,笔者认为:区域教育学是教育科学与区域科学的交叉性边缘学科,但更偏重于是教育科学的分支学科,区域教育研究具有很强的实践性和应用性,但以学科形式出现的区域教育学必须承担起学科理论建设的任务,只有以对区域教育规律的研究为己任,并且达到了相当的程度,才有资格宣布自己作为学科的诞生。区域教育学是一门新兴学科,还没有形成专业的学科研究队伍,也没有专门的学术期刊作为其发展平台,而且研究也比较零散,此外,由于缺乏独立于各具体区域的学术研究机构,因此,研究目的也多限于为具体区域中当下的教育实践服务,没有或很少站在学科的角度从更高的层面去探讨具有更广泛适应性的区域教育规律,以使区域教育理论化、体系化,难以形成完整、系统的学科理论体系。因此,可以说区域教育学并非一个成熟的具有独立性的学科,区域教育学要想成为真正的科学还有很长的路要走。

### 参考文献:

- [1]焦凤君.区域教育论[J].教育理论与实践,1995,(1).
- [2]解恩泽,赵树智,刘永振.交叉科学概论[M].济南:山东教育出版社,1991.9.
- [3]焦瑶光.区域教育研究的兴起和区域教育学的初步创建[J].西北师范大学学报(社会科学版),2005,(2).
- [4]刘仲林.跨学科导论[M].杭州:浙江教育出版社,1990.42.
- [5]焦瑶光.区域教育学[M].兰州:甘肃教育出版社,2004.14-15.
- [6]胡德海.教育学原理[M].兰州:甘肃教育出版社,1998.155.

作者单位:南京师范大学道德教育研究所,江苏南京 邮编 210097

## On the Subject Property of Regional Pedagogy

LV Shou-wei

(Institute of Moral Education, Nanjing Normal University)

**Abstract:** Regional pedagogy is a new subject, the study of whose property is related to its developmental direction and prospects, and will also affect the formation of its academic community. It is not a mature and independent subject. In terms of the subject property, it is a cross borderline subject of educational science and regional science, but more actually a branch subject of educational science; it is an applicable and practical subject, which, however, must accomplish the task of constructing disciplinary theories since it appears as a subject; it hasn't had its own specialized researchers or its own periodicals as its platform of development, so it mainly serves the educational practice in a particular region.

**Key words:** regional pedagogy; educational science; regional science; subject property