

我国城镇居民外语需求调查与教学建议^①

鲁子问¹ 张荣干²

提要: 本文对“中国外语能力需求 2010 调查”所获得的城镇居民对于外语运用和外语技能需求数据进行了分析,具体阐述了参与调查城镇居民的外语运用和外语技能需求,总结了城镇居民的外语运用和外语技能需求特征。基于对调查数据的分析总结,文章最后对我国外语技能教学提出了 4 项建议。

关键词: 城镇居民; 外语技能需求; 教学建议

Abstract: This paper analyses the urban data from the “2010 National Survey of Needs for Foreign Language Skills in China”. It elaborates on the needs for foreign language use and skills among urban residents in China, and depicts the features of their needs. The paper finally puts forward four suggestions about teaching foreign language skills in China.

Key words: urban resident; need for foreign language skills; teaching suggestion

中图分类号: H319 文献标识码: B 文章编号: 1004-5112(2012)01-0002-08

改革开放是我国的基本国策,改革开放需要国民具备相关的外语能力,而我国目前的外语教育还不能适应国家改革开放和社会发展的需要。提高我国外语教育效率,其根本途径在于全面进行外语教育规划,制定与我国社会发展相适应的外语政策(鲁子问 2006: 43)。外语教育规划的制定是一个十分复杂的问题,牵涉到一个国家的政治、经济、外交政策和周边环境以及国际上语言的使用情况等多种因素,需要做大量的调查和细致的科学论证才能最后确定(胡文仲 2001: 250)。

了解我国社会经济发展和国民对外语能力的需求,获得国家制定外语战略所需的基本相关数据,改革我国外语教育,培养适应社会需要的外语人才,中国外语战略研究中心委托我们进行了本次“中国外语能力需求 2010 调查”。

一、调查概述

“中国外语能力需求 2010 调查”从 2009 年 12 月开始启动。经过问卷设计、意见征求、问卷修改、预调查、问卷确定之后,项目组于 2010 年 3 月进行了城镇居民调查,2011 年 3 月进行了乡村居民调查。本次调查对于城镇居民与农村居民的划分基于国家统计局的概念确定。根据国家统计局(2010)的报告,2009 年我国总人口 13 亿 3474 万人,其中乡村居民占 53.4%,城镇居民占 46.6%^②。

本调查主要关注外语运用能力需求,项目组由此确定了基于对外开放程度抽样的原则。通过对拟抽样地区的生产总值(GDP)、外商直接投资额、外国游客访问人数 3 个主要数据的分

① 本文是国家语言文字应用“十一五”重点科研项目“国家外语发展战略研究”(编号 ZD115-01)子课题“中国外语能力需求 2010 调查”的成果之一。

② 国家统计局网站发布的 2010 年人口数据中没有城镇居民与乡村居民数据,因此本文依然使用 2009 年的城镇居民与乡村居民数据。

析,进行分级分层抽样。项目组最终确定对3类地区进行调查:一类地区(对外开放程度较高地区)、二类地区(对外开放程度中等地区)和三类地区(对外开放程度较低地区)。项目组在每一类地区随机抽样10个城市,然后寻找当地合作调查单位,最后根据10个预选城市的调查便利程度,选定调查城市。项目组获得了华中师范大学、安徽省教育招生考试院、河南师范大学、贵州财经学院、常州工程职业技术学院、湖南省湘潭市雨湖区教育局等高校、机构的调查支持,于是确定选取湖北武汉、江苏常州作为一类地区调查城市,选取湖北宜昌、湖南湘潭、安徽合肥等作为二类地区调查城市,选取河南新乡、贵州贵阳、河南信阳、湖北襄樊以及安徽其他地区(含马鞍山、滁州、阜阳、淮南、原巢湖)等作为三类地区调查城市。乡村居民调查则在2011年进行,仍然划分了3类地区,分别选择了江苏常州、湖北宜昌、贵州贵阳的郊县进行调查。

本次城镇居民调查涉及基本信息、外语学习经历、外语运用需求、外语技能需求等部分。调查共发放问卷10000份,回收7238份问卷,有效问卷6056份,身份明确的城镇居民问卷5636份。另有身份明确的乡村居民问卷304份及漏选居住地区问卷86份,本文分析不涉及这些问卷。乡村居民数据将与2011年专门进行的乡村居民调查所得数据合并后单独进行分析,居住地区漏填的86份问卷则作为总体数据分析,不作为分类数据分析。因此,本分析成为中国城镇居民外语需求的调查分析。因文章篇幅所限,本文对城镇居民外语运用需求和外语技能需求方面的数据进行分析,并基于分析提出教学建议。本文的数据分析采用SPSS 14.0软件。

需要说明的是,本文虽然只对参与本次调查的城镇居民数据进行分析,但我国城镇居民工作形式比较丰富,乡村居民工作形式主要是务农,所以城镇居民对外语的需求更具有代表性,其数据具有较大的全局代表性。由此,基于这些数据对我国外语技能教学提出的建议,也具有较大的全局参考性。

二、城镇居民外语运用需求

1. 城镇居民工作中外语运用需求

参与本次调查的城镇居民在工作中需要使用外语的比例不低。从城镇居民对“您在目前的工作中是否需要运用外语”和“做好您目前的工作是否需要重新学习外语”问项的回答数据(见表1)可知,不少城镇居民(22.3%)在自己目前的工作中需要运用外语,更多的城镇居民(35.7%)需要重新学习外语以便做好目前的工作。当然,大部分城镇居民(77.7%)在目前的工作中不运用外语,相当一部分城镇居民(64.3%)也不需要为了做好目前的工作重新学习外语。这说明,虽然我国城镇居民在工作中大多不运用外语,但仍有五分之一以上需要运用外语,三分之一以上需要重新学习外语。

表1 城镇居民工作中外语运用现状与需求

目前工作中是否需要运用外语			做好目前工作是否需要重新学习外语		
需要	不需要	合计	需要	不需要	合计
1252 人	4359 人	5611 人	2000 人	3598 人	5598 人 ^①
22.3%	77.7%	100%	35.7%	64.3%	100%

① 部分全卷有效问卷的个别项目答卷者没有回答,因此回答每一项目的样本总数与有效问卷总数不完全一致,下同。

2. 城镇居民外语运用能力需求

问卷第二部分(第 13-43 题)调查城镇居民需要运用外语做些什么事情。除第 43 题是开放式题目外,本部分(第 13-42 题)提供了 30 件需用外语做的事情让调查参与者判断选择。选择的选项有自己很少(1-10%)、较少(11-30%)、有时(31-60%)、经常(61-90%)或总是(91-100%)这样做。这些选项“很少”、“较少”、“有时”、“经常”、“总是”分别被赋值为“1”、“2”、“3”、“4”、“5”,分值再输入 SPSS 进行频率统计。因此,表 2 所列举的城镇居民运用外语所做的事情中,其平均值越高表示频率越高。

表 2 城镇居民运用外语所做的事情

运用外语所做的事情	样本数目	平均值	标准差
(17) 看外语原版电影、电视剧等	5622	2.22	1.24
(22) 学唱、演唱外语歌曲	5626	1.95	1.11
(40) 了解外国文化、风土人情等	5625	1.93	1.13
(16) 看外语电视新闻与节目	5631	1.89	1.09
(42) 辅导孩子或他人学外语	5611	1.81	1.15
(29) 应用外语界面的计算机软件、电子游戏	5622	1.77	1.07
(24) 读各种日用品、办公用品等商品的外文使用说明	5622	1.76	1.03
(23) 浏览外文网站	5622	1.72	1.03
(25) 在日常生活中读外文报刊	5624	1.67	0.99
(26) 在日常生活中读外文书籍	5626	1.64	0.95
(28) 读外文电子邮件	5629	1.58	0.97
(13) 听用外语布置安排工作	5592	1.58	0.97
(15) 听外语讲座、参加外语论坛	5628	1.54	0.90
(14) 参加用外语讲解的培训	5593	1.53	0.90
(18) 用外语进行日常交谈	5623	1.52	0.87
(27) 读外文专业文献	5631	1.48	0.91
(35) 把外文文件翻译成中文	5625	1.48	0.88
(31) 用外文写电子邮件	5627	1.47	0.89
(37) 把中文发言翻译成外语	5619	1.46	0.85
(34) 把外国人的发言翻译成中文	5631	1.46	0.86
(19) 用外语交谈工作	5630	1.43	0.85
(41) 参加外语竞赛	5616	1.42	0.81
(30) 用外文写请假条、留言等日常应用文	5620	1.40	0.80
(32) 用外文写工作文件(工作计划、会议记录、日程安排等)	5622	1.36	0.78
(39) 把中文论文翻译成外文	5603	1.35	0.76
(36) 把外文论文、著作等翻译成中文	5623	1.35	0.76
(33) 用外文写论文	5626	1.34	0.77
(21) 不随旅行团到国外旅行(自由行)	5612	1.33	0.77
(20) 在会议上用外语发言	5626	1.33	0.72
(38) 把中文文件、著作等翻译成外文	5620	1.32	0.71

从表 2 可知,平均频率前 10 位运用外语所做的事情是:①看外语原版电影、电视剧等;②学唱、演唱外语歌曲;③了解外国文化、风土人情等;④看外语电视新闻与节目;⑤辅导孩子或他人学外语;⑥应用外语界面的计算机软件、电子游戏;⑦读各种日用品、办公用品等商品的外文使用说明;⑧浏览外文网站;⑨在日常生活中读外文报刊;⑩在日常生活中读外文书籍。

本部分所提供的 30 件需要运用外语所做的事情中,第 13 至 17 题倾向调查听外语的需求,第 18、19、20 及第 22 题倾向调查说外语的需求,第 23 至 29 题倾向调查读外语的需求,第 30 至 33 题倾向调查写外语的需求。从调查结果来看,城镇居民最经常用外语做的前 10 件事情中,需要读的有 5 件(应用外语界面的计算机软件、电子游戏;读各种日用品、办公用品等商品的外文使用说明;浏览外文网站;在日常生活中读外文报刊;在日常生活中读外文书籍),需要听的有 2 件(看外语原版电影、电视剧等;看外语电视新闻与节目),需要说的有 1 件(学唱、演唱外语歌曲)。而“了解外国文化、风土人情等”与“辅导孩子或他人学外语”则需要综合运用外语技能。

就外语运用环境而言,这 10 件事情都可能发生于日常生活中,尽管“了解外国文化、风土人情等”、“辅导孩子或他人学外语”、“应用外语界面的计算机软件、电子游戏”、“浏览外文网站”等也可能是出于工作目的而不是生活目的而为。相比之下,后 20 件事情则更多的是与工作相关的外语运用事件。由此可知,城镇居民在生活中有很多运用外语的需求,这种需求多于其在工作中运用外语的需求。

值得注意的是,除了“看外语原版电影、电视剧等”的频率(平均频率值 2.22)介于“有时”与“较少”之间外,30 件运用外语的事情中 29 件的频率(平均值均低于 2.00)介于“很少”与“较少”之间。此外,表 2 中平均值越高的事情其标准差一般越大;换言之,城镇居民运用外语所做事物的频率越高,其个别差异趋向于越大。

第 43 题(其他事情)是开放式题目,共有 92 人回答此题(问卷占 6056 份有效问卷的 1.51%)。其中,7 份为无效应答(如“基本不用外语”),28 份应答重复了问卷所提供的其他事情(如“看外国影视剧”相当于第 17 题“看外语原版电影、电视剧等”),33 份应答只提供了一个笼统概念而不是一件事情(如“用外语”、“学习外语”等),19 份应答内容属于外语学习、考试、培训活动(如“晨读”、“参加外语考试”等)。剩余 5 份的应答内容分别是:参加外文话剧表演;写英文日记;用外语写博客;当外语竞赛评委;做英文调查问卷。

三、城镇居民外语技能需求

本次调查专门对城镇居民在运用外语过程中具体涉及哪些外语微技能进行了调查。在问卷设计过程中,项目组根据国家基础教育阶段的《英语课程标准》和高等教育阶段的《大学英语课程教学要求》的语言技能要求,组织专家根据“特别重要”、“很重要”、“重要”、“不大重要”、“很不重要”等级别对相关语言技能在语言运用中的重要性进行评定,筛选出 17 项重要性在“重要”及以上的微技能,然后按照调查问卷话语特征进行改写,使之成为调查对象可以完全理解的问题。

本次调查问卷的第 44-60 题针对这 17 项外语听说读写微技能需求进行了调查。参与调查的城镇居民从“很少”、“较少”、“有时”、“经常”、“总是”5 个选项中选择回答在工作中是否需要运用这些微技能。5 个选项依次被赋值为“1”、“2”、“3”、“4”、“5”,分值再输入 SPSS 进行频率统计分析,结果见表 3。表 3 中的平均值越高表示微技能运用的频率越高。

表 3 外语技能需求

需要运用的外语微技能	样本数目	平均值	标准差
听的技能需求			
(44) 在听外语时 需要准确把握所听的中心大意	5623	2.41	1.43
(45) 在听外语时 需要准确把握所听的具体信息	5620	2.25	1.36
(46) 在听外语时 需要准确辨析语音、语调、语气	5608	2.10	1.28
(47) 在听外语时 需要准确辨析英国英语、美国英语等口音	5586	1.75	1.12
(48) 在听外语时 需要既听懂英国英语、美国英语,也听懂日本人、阿拉伯人等讲的英语	5609	1.60	1.05
说的技能需求			
(49) 在说外语时 需要斟酌词句 准确选择最恰当的用词	5622	2.04	1.27
(50) 在说外语时 需要认真仔细 选择丰富多样的语句结构	5609	1.94	1.20
(52) 在说外语时 需要达到基本上不停顿	5603	1.80	1.14
(51) 在说外语时 需要准确使用英国英语、美国英语等英语	5602	1.75	1.11
读的技能需求			
(53) 在读外文材料时 需要准确把握所读的中心大意	5610	2.24	1.41
(54) 在读外文材料时 需要准确把握所读的具体信息	5609	2.16	1.35
(55) 在读外文材料时 需要准确辨析语词的语义区别	5612	1.99	1.25
(56) 在读外文材料时 需要准确辨析语句结构的语义区别	5593	1.94	1.22
(57) 在读外文材料时 需要准确辨析英国英语、美国英语等英语	5612	1.71	1.08
写的技能需求			
(59) 在用外文写作时 需要反复修改	5596	2.27	1.43
(58) 在用外文写作时 需要斟酌词句 准确选择最恰当的用词	5609	2.12	1.34
(60) 在用外文写作时 需要认真仔细 选择丰富多样的语句结构	5611	2.09	1.32

从表 3 可知,总体而言,17 项微技能中没有 1 项微技能的需求平均值在 3.00(“有时”)以上,有 9 项微技能的需求平均值在 2.00(“较少”)至 3.00 之间,8 项在 1.00(“很少”)至 2.00 之间。这说明参与调查的城镇居民在工作中运用外语时,对于外语技能的需求为中偏下,没有达到中等。不过,与城镇居民在工作中运用外语的比例(22.3%)相比,有 9 项微技能的需求平均值在 2.00 以上,已经属于较高的需求值。以下为这 9 项外语微技能。

听的微技能中需求平均值达到 2.00 以上的为 3 项(占所调查听的全部微技能的 60%):“需要准确把握所听的中心大意”的需求平均值为 2.41,“需要准确把握所听的具体信息”的需求平均值为 2.25,“需要准确辨析语音、语调、语气”的需求平均值为 2.10。

说的微技能中需求平均值达到 2.00 以上的仅为 1 项(仅占所调查说的全部微技能的 25%):“需要斟酌词句,准确选择最恰当的用词”的需求平均值为 2.04。

读的微技能中需求平均值达到 2.00 以上的为 2 项(占所调查读的全部微技能的 50%):

“需要准确把握所读的中心大意”的需求平均值为 2.24,“需要准确把握所读的具体信息”的需求平均值为 2.16。

写的微技能中需求平均值达到 2.00 以上的为 3 项(占所调查写的全部微技能的 100%): “需要反复修改”的需求平均值为 2.27,“需要斟酌词句,准确选择最恰当的用词”的需求平均值为 2.12,“需要认真仔细,选择丰富多样的语句结构”的需求平均值为 2.09。

由上可知,城镇居民对于外语的写的微技能需求最大(100%),随后依次是听的微技能需求(60%)、读的微技能需求(50%),说的微技能需求最低(仅为 25%)。这说明城镇居民对说外语的微技能需求较少,而对外语写作微技能的需求更多。

按照城镇居民对外语技能需求的平均值从高到低排序,17 项微技能的需求顺序见表 4。

表 4 外语技能需求的总体排序

外语微技能	平均值
在听外语时,需要准确把握所听的中心大意	2.41
在用外文写作时,需要反复修改	2.27
在听外语时,需要准确把握所听的具体信息	2.25
在读外文材料时,需要准确把握所读的中心大意	2.24
在读外文材料时,需要准确把握所读的具体信息	2.16
在用外文写作时,需要斟酌词句,准确选择最恰当的用词	2.12
在听外语时,需要准确辨析语音、语调、语气	2.10
在用外文写作时,需要认真仔细,选择丰富多样的语句结构	2.09
在说外语时,需要斟酌词句,准确选择最恰当的用词	2.04
在读外文材料时,需要准确辨析语词的语义区别	1.99
在说外语时,需要认真仔细,选择丰富多样的语句结构	1.94
在读外文材料时,需要准确辨析语句结构的语义区别	1.94
在说外语时,需要达到基本上不停顿	1.80
在听外语时,需要准确辨析英国英语、美国英语等口音	1.75
在说外语时,需要准确使用英国英语、美国英语等英语	1.75
在读外文材料时,需要准确辨析英国英语、美国英语等英语	1.71
在听外语时,需要既听懂英国英语、美国英语,也听懂日本人、阿拉伯人等讲的英语	1.60

在以上排序中,需求平均值最高的微技能是“在听外语时,需要准确把握所听的中心大意”,需求平均值为 2.41,是所有微技能中需求平均值最接近中值(2.50) 的微技能,并与后面微技能的需求平均值(≤ 2.27) 差异显著(差距 ≥ 0.14)。这说明参与调查的城镇居民听外语时,对获取中心大意的微技能需求较为广泛。

排名第 2-4 位 3 项微技能的需求平均值在 2.27-2.24 之间,差异不大。需求值排序前 4 的技能中,3 项是理解性技能,只有 1 项是表达性技能,说明城镇居民对于理解性技能的需求远远大于运用性技能。

在以上排序中,排名第 1、4 位的是关于听、读时获取中心大意的技能,这说明城镇居民对

获取中心大意的需求很大; 排名第 3、5 位的是听、读时获取具体信息的技能, 这说明城镇居民对于获取具体信息的需要也较大。由此可知, 城镇居民运用外语的主要需求是获取外语材料所承载的信息(中心大意和具体信息)。

在词汇的听、说、读、写技能需求排序上, “在用外文写作时, 需要斟酌词句, 准确选择最恰当的用词”排名第 6, “在说外语时, 需要斟酌词句, 准确选择最恰当的用词”排名第 9, “在读外文材料时, 需要准确辨析语词的语义区别”排名第 10。在语法结构的听、说、读、写技能需求排序上, “在用外文写作时, 需要认真仔细, 选择丰富多样的语句结构”排名第 8, “在说外语时, 需要认真仔细, 选择丰富多样的语句结构”排名第 11, “在读外文材料时, 需要准确辨析语句结构的语义区别”排名第 12。这说明, 城镇居民对词汇的听、说、读、写技能需求高于对语法结构的听、说、读、写技能需求。

在以上排序中, 排在最后的 4 项技能分别是 “在听外语时, 需要准确辨析英国英语、美国英语等口音”, “在说外语时, 需要准确使用英国英语、美国英语等英语”, “在读外文材料时, 需要准确辨析英国英语、美国英语等英语”, “在听外语时, 需要既听懂英国英语、美国英语, 也听懂日本人、阿拉伯人等讲的英语”。这充分说明, 城镇居民对区分英国英语、美国英语、非英语国家英语差异的需求不大。

四、外语技能教学建议

基于以上数据分析, 我们认为我国外语教学中的语言技能教学应注意以下几个方面。

1. 加强外语技能意识培养

从表 1 可知, 参与调查的城镇居民 22.3% 在工作中需要运用外语, 35.7% 在工作中需要重新学习外语, 说明城镇居民在工作中的外语运用需求不容忽视。表 4 显示, 城镇居民对一半以上(17 项中的 9 项) 外语技能需求的平均值在 2.00 以上。结合两类数据进一步分析可知, 城镇居民对于外语技能需求的平均值较高。

本次调查问卷涉及的 17 项微技能是项目组专家选定的“重要”级别以上的微技能。一半以上微技能的需求平均值在 2.00 以上, 这表明城镇居民的外语技能需求与专家的判断基本一致。当然, 鉴于 17 项微技能中 8 项的需求平均值低于 2.00, 我国城镇居民外语技能意识总体偏弱。这一结果与我国当前的外语教学现状相关。我国的外语课堂主要开展听、说、读、写技能教学, 而对于听、说、读、写技能意识的培养, 经常只是随性而为, 很少设计系统的外语技能教学活动, 更缺乏显性的技能策略意识培养活动。

为此, 在外语教学中, 我们需加强外语技能意识的培养, 进行系统的外语技能教学设计, 按照一定教学规律循序渐进开展听说读写的技能教学。与此同时, 应根据需要显性或者隐性开展外语技能意识培养, 使学习者能够合理、恰当、策略性地运用外语技能并养成运用外语技能的良好习惯, 从而全面提升我国外语学习者的外语运用能力和水平。

2. 注重写作修改技能教学

前文分析显示, 参与调查的城镇居民对写的全部微技能的需求平均值都在 2.00 以上, “在用外文写作时, 需要反复修改”的需求平均值更是达到 2.27, 排在 17 项外语微技能需求平均值的第 2 位。这充分说明, 城镇居民对于写的技能需求远远大于对听、说、读技能的需求。

我国现在的外语写作教学一般只是进行写的活动, 对于其他写作技能训练不多, 对反复修改作文等写作微技能的培养还很不够。在写作修改中, 往往只是学生自己修改, 对于如何修改作文, 特别是如何修改今后工作中将会经常碰到的应用文, 指导和训练都有待加强。

为此,我们建议在大学外语写作教学中,应加强修改应用文等各种写作技能的培养。教师应训练学生如何修改作文,如何根据写作目的修改作文,如根据道歉信和感谢信的目的差异修改应用文,还要训练学生如何根据需要进行不同的修改技能完成修改。同时,要注意培养学生的写作技能意识,基于他们的写作能力选择恰当的方式进行培养。

3. 加强获取信息的听与读技能培养

从前文表2可知,参与调查的城镇居民看外语原版电影、电视剧等外语活动排序靠前,听的技能相对比较常用。再者,表3的数据说明在城镇居民的听和读外语运用形态中,获取中心大意、获取具体信息这两大重要技能的需求程度都排序靠前。这就要求外语教学加强培养学生在听和读活动中获取中心大意、具体信息的技能。当然,表2也揭示出阅读技能培养需要进一步关注阅读材料的内容、体裁等,尤其需要进一步提高学生阅读以现代新媒体呈现的阅读材料的技能。目前,对这些新媒体阅读技能的研究都还十分有限,相关教学活动甚少。

在我国外语技能教学中,听说技能教学已经广受重视,城镇居民对这两项技能的需求也说明我们的外语技能教学重点符合我国英语学习者的需求。从外语微技能需求排序看,我国的外语教学还有必要在听、读技能教学中,加强获取中心大意与具体信息技能的教学,特别是要加强运用这些技能的意识(根据什么需求,选择什么方法获取中心大意与具体信息)培养等。

4. 关注词汇技能培养

前文分析显示,城镇居民对听说读写中的词汇技能需求大于对语法结构技能需求。这主要因为这些年来我国外语教学过于关注语法结构,而对于词汇教学相对重视不足。在外语词汇教学中,很多教师和学生只是注重词汇量的扩大,忽略了词汇运用能力(我们称之为词汇质)培养。这种轻质重量的教学导致我国英语学习者的英语词汇运用能力无法适应工作需求。

为此,我国外语教学在关注语法教学的同时,更要关注词汇教学;在关注词汇量扩大的同时,更要关注词汇质(词汇运用能力)的培养。同时,应注意培养我国外语学习者的词汇运用技能,尤其是词汇选择技能。

五、结论

本文对我国城镇居民的外语运用需求和外语技能需求进行了分析,并提出了相应建议。对于城镇居民的其他外语需求数据,因篇幅所限,本文没有展开分析。

本次调查是我国第一次进行的国民外语能力需求调查。调查的问卷设计、抽样与数据分析等都还存在不足,项目组将在以后调查中不断完善,从而以更科学的方法得到更详实的数据,提出更有针对性的政策建议,为制定更合理的外语规划和外语战略提供更有价值的依据。

参 考 书 目

- [1] 国家统计局. 中华人民共和国 2009 年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL]. http://www.stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/t20100225_402622945.htm 2010.
- [2] 胡文仲. 我国外语教育规划的得与失[J]. 外语教学与研究, 2001, (4): 245-251.
- [3] 鲁子问. 外语教育规划: 提高外语教育效率的可能途径[J]. 教育实验与研究, 2006, (5): 41-45.

作者单位: 1. 华中师范大学 湖北 武汉 430079
2. 广州市越秀区教育发展中心 广东 广州 510080