

改革开放 30 年农村居民收入差距变动及经济影响

李楠 胡建兰

摘要：改革开放 30 年，我国农村居民收入差距呈现出曲折起伏的阶梯状特征；农村居民内部收入差距很大、有继续扩大的态势；东、中、西三大地带间呈现差异扩大的态势，东西间差异最大，中西间差异最小。我国农村居民收入差距的适当扩大，促进了农村居民整体收入水平的提高，推动了我国绝对贫困人口和低收入人口的大量减少；我国农村居民收入差距扩大对我国经济增长具有正效应，对农村消费需求和人力资本有着一定的负效应。

关键词：农村居民收入；收入差距变动；经济影响

中图分类号：F30 文献标识码：A

文章编号：1001-490X(2008)12-001-04

作者：李楠，武汉大学政治与公共管理学院教授、博士生导师 胡建兰，武汉大学政治与公共管理学院博士生、讲师；湖北，武汉，430072

基金项目：湖北省教育厅人文社会科学研究项目 (2007d002)

一 改革开放 30 年中国农村居民收入差距变动的情况

改革开放 30 年来，在我国经济持续快速增长、人民生活水平普遍提高的同时，我国居民收入差距扩大了，尤其是农村居民收入差距拉大了。总体上看，我国农村居民收入差距的变动是一个长期的、分阶段的过程。本文界定的我国农村居民收入差距有三个主要来源：农村居民总体收入差距、农村居民内部收入差距和地区间农村居民收入差距。

(1) 改革开放以来我国农村居民收入差距变动的基本趋势

表 1 改革开放以来中国农村居民收入分配的基尼系数变动情况

年份	农村基尼系数	年份	农村基尼系数	年份	农村基尼系数	年份	农村基尼系数
1978	0.21	1986	0.30	1993	0.33	2000	0.35
1979	0.24	1987	0.34	1994	0.32	2001	0.36
1980	0.24	1988	0.30	1995	0.34	2002	0.36
1981	0.24	1989	0.31	1996	0.32	2003	0.37
1982	0.23	1990	0.31	1997	0.33	2004	0.37
1983	0.25	1991	0.31	1998	0.34	2005	0.38
1984	0.24	1992	0.31	1999	0.34	2006	0.37
1985	0.23						

资料来源：根据《中国统计年鉴》各相关年份数据统计整理计算。

表 1 列出了 1978~2006 年间我国农村居民总体收入分配的基尼系数。它从纵向比较的角度考察了改革开放近 30

年来我国农村居民收入差距的变动情况。大体看来，近 30 年来我国农村居民收入差距在前后连续的各个期间呈现出类似梯级的变动趋势或轨迹。

第一阶段：1978~1984 年，农村居民收入差距开始变大。从表 1 我们可以看出，1978 年我国农村居民收入分配的基尼系数为 0.21，原因是改革开放之初，我国广大农村还在实行带有平均主义性质的人民公社分配制度。这一阶段，农村家庭联产承包责任制的实行使农民第一次获得了经济的“剩余索取权”，极大地调动了农民的生产积极性，农民收入得到大幅度递增，但同时，差距开始拉大（基尼系数由 1978 年的 0.21 迅速扩大到 1984 年的 0.24）。

第二阶段：1985~1991 年，农村居民收入差距呈加速扩大的趋势。从表 1 可见，我国农村居民的基尼系数由 1985 年的 0.23 上升到 1991 年的 0.31，增长了 8 个百分点。这一阶段，由于农村受到劳动力增加、人均耕地面积减少的双重影响，国家对农业的投入相对减少，而农用生产资料价格大幅度上升，致使广大农民（以务农为唯一谋生手段）收入大幅下降，而沿海和部分率先实行改革开放地区的农民（实行多种经营、多渠道就业）收入大幅增长，农村居民收入差距急速拉大。

第三阶段：1992~1997 年，农村居民收入差距呈现出时大时小且变动不大的特征。表 1 显示，1992~1995 年，我国农村居民的基尼系数呈快速上升趋势，由 1992 年的 0.31 扩大到 1995 年的 0.35；1996~1997 年基尼系数有所回落，由 1995 年的 0.35 降至 1997 年的 0.33。1995 年农村居民基尼系数高达 0.35 是改革开放以来最大的一年，并成为这一阶段农村居民收入差距先扩大、后缩小的分界点。其原因在于 1992 年邓小平南方讲话后，改革开放早、力度大的农村地区经济快速发展、农村居民收入迅速增长，相对而言，其他地区特别是中西部的农村地区对新政策反应迟缓，经济发展较慢，居民收入增长缓慢，进一步拉大了我国农村居民收入差距。1995 年 2 月，国务院办公厅转发了农业部《乡镇企业东西合作示范工程方案》1995 年 4 月，国家体改委等 11 个部委印发了《小城镇综合改革试点指导意见》为乡镇企业的蓬勃发展和小城镇经济的繁荣提供了契机，农村居民获得收入来源的机会增多，从而抑制了农村内部收入差距的迅速扩大。

第四阶段：1998 年以来至今，农村居民收入差距缓慢扩大。这一阶段，我国农村居民的基尼系数由 1998 年的 0.34 扩大到 2006 年的 0.37，除 2006 年较 2005 年有所回落外，基尼系数均呈缓慢扩大状态。近十年来，我国主要农产品生产价格大幅度下降，粮食连年减产，库存下降，农村家庭农业收入减少，而部分进城务工农民收入稳定增长，导致收入差距缓慢扩大。

(二) 改革开放以来我国农村居民内部收入差距变动状况

用五等分法测量收入分配公平与否的方式，目前在欧美一些国家和地区中比较流行，近年来我国也常采用。表 2 显示，2000~ 2006 年，农村居民收入差距较大，低收入户、中低收入户和中等收入户的人均纯收入各年均低于全国平均水平，而占农村人口总数 20% 的高收入户人均纯收入与其他各组收入户的差距相当大，高收入户人均纯收入接近中高收入户的 2 倍，超过低收入户的 6 倍。从 2003 年开始，高低收入户人均纯收入的比值突破 7。2004 年，由于国家实行“两减免、三补贴”的政策，直接增加了农村居民的收入，如当年粮食价格大幅度上涨直接推动了农村居民家庭经营收入增长；气候有利，自然灾害较少，农业获得大丰收，农村居民收入普遍增加，农村居民收入差距有所缩小，高低收入者人均收入之比由 2003 年的 7.33 回落到 2004 年的 6.88。2005、2006 年高低收入户之间的人均纯收入之比继续扩大到 7 倍以上。此外，中低收入户、中等收入户和中高收入户之间的收入差距也非常明显，如：2004 年中高收入户与中等收入户人均纯收入之间的差距均在 1000 元以上（分别为 1029、1152、1298 元）。总体看来，我国农村居民收入高低比例不仅很大，而且呈现出逐年扩大的趋势，这说明农村居民内部收入差距很大、有继续扩大的态势。

表 2 五等分法各组农村居民收入分布

年份	人均纯收入(元)	低收入户	中低收入户	中等收入户	中高收入户	高收入户	高低收入比
2000	2253	802	1440	2004	2767	5190	6.47
2001	2366	818	1491	2081	2891	5534	6.77
2002	2476	857	1548	2164	3031	5903	6.89
2003	2622	866	1607	2273	3207	6347	7.33
2004	2936	1007	1842	2579	3608	6931	6.88
2005	3255	1067	2018	2851	4003	7747	7.26
2006	3587	1182	2222	3149	4447	8475	7.17

资料来源：张东生主编：《中国居民收入分配年度报告（2006）》中国财政经济出版社 2006 年版，第 33 页；带* 部分根据《中国统计年鉴（2007）》整理得出。

(三)改革开放以来我国地区间农村居民收入差距变动状况

表 3 1978- 2005 年三大地带间农村居民人均纯收入比较

年份	全国平均	西部地区	中部地区	东部地区	西部：中部：东部
1978	134	120	132	164	1：1.09：1.36
1980	191	172	188	242	1：1.09：1.41
1985	398	323	380	513	1：1.18：1.59
1989	602	462	534	865	1：1.16：1.87
1990	686	559	649	968	1：1.16：1.73
1992	784	619	712	1156	1：1.15：1.87
1993	922	678	810	1399	1：1.19：2.06
1994	1221	858	1122	1813	1：1.31：2.11
1995	1578	1052	1422	2346	1：1.35：2.23
1996	1926	1221	1798	2776	1：1.41：2.18
1997	2090	1399	1978	3005	1：1.41：2.15
1998	2162	1501	2054	3151	1：1.37：2.10
1999	2210	1520	2058	3237	1：1.35：2.13
2000	2253	1606	2171	3649	1：1.35：2.27

2001	2366	1721	2154	3542	1：1.25：2.06
2002	2476	1821	2269	3758	1：1.25：2.06
2003	2622	1856	2392	3988	1：1.29：2.15
2004	2936	2283	2566	4565	1：1.12：1.78
2005	3255	2508	2815	5123	1：1.22：2.04

资料来源：根据《中国统计年鉴》各相关年份数据统计整理计算。

表 3 显示，东、中、西三大地带间呈现差异扩大的态势，其中，东西间差异最大，中西间差异最小。改革开放初期，农村居民收入的高速增长没有带来地区间收入差异的变化，其主要原因在于这一时期农村居民收入主要来源于农业，而农业产出上的差异主要在于自然资源禀赋的差异，这种差异没有累积效应，所以，三大地带间农村居民收入差距不大。但随着改革开放的不断深化以及经济发展水平的不断提高，1985 年以后，东部地区农村居民收入快速增长，水平大幅提高，而中西部地区农村居民收入增长相对较慢，致使东中部、东西部、中西部之间农村居民收入差距呈现出不断扩大的趋势，且幅度较大，主要表现为：东西部之间农村居民人均收入差距最大，东中部之间其次，中西部之间最小。造成这种趋势的主要原因是：改革开放以来，国家实施“东靠西移、梯度推进”的政策，对东部地区实行区别于中西部地区的优惠政策，加之东部地区长期以来形成的经济和地理优势，使东部地区经济率先发展起来，使东部地区农村居民收入明显高于中部地区，而中部地区又高于西部地区，如 1993 年以来，东部地区农村居民收入是西部地区的 2 倍之上。2001 年以后，三大地带间农村居民收入差距有所缩小，其中 2004 年三大地带间收入差距最小，比例为 1：1.12：1.78。表 3 还显示：从三大地带农村居民收入差距发展的趋势来看，东西部地区农村居民收入差距在起伏中趋于缩小。东西部地区人均纯收入在 1996 年差距最大，人均纯收入之比达到 2.27。1996 年之后，两大地带差距逐渐在波动中减小，虽在 2000 年两大地带农村居民纯收入比值再次达到 2.27 的峰值，但是两地之间的农民收入差距却显示出逐步缩小的趋势。中西部地区的农村居民人均收入差距表现出与东西部地区农村居民收入差距相似的变化趋势，同样在 1996 年实现最大收入差距，从 1996 年起在起伏中趋于缩小。这充分说明，西部地区与中部地区和东部地区之间的收入差距在起伏中逐渐缩小，与社会主义市场经济体制的初步建立、始于 2000 年的西部大开发战略有直接的联系。相对于东西部、中西部地区收入差距缩小的趋势，东中部地区之间农村居民人均纯收入之比还在缓慢上升，两地农村居民收入差距还在逐步扩大。从改革开放到 1993 年，东中部两地区农村居民收入差距基本保持扩大趋势，1993 年人均纯收入之比达到 1.73。1993~ 1997 年东中部两地区农村居民收入差距逐步缩小，但 1998 年之后又表现出逐步扩大的趋势，2005 年东中部两地区人均纯收入之比达到改革开放以来的最高值 1.82。原因主要是，东部地区的非农收入所占份额最大，且不断扩大，其来自非农产业的收入份额高于中西部地区；同时，广大西部地区享受国家西部大开发的诸多优惠政策。

二 改革开放 30 年中国农村居民收入差距变动的经济影响分析

(1)我国农村居民收入差距的适当扩大，极大地促进了农村居民整体收入水平的提高，直接推动了我国绝对贫困人

口和低收入人口的大量减少。

表 4 显示, 改革开放以来, 农村居民收入差距的拉开有利于打破原有的平均主义分配观念, 鼓励人们勤劳致富, 促进了农村居民收入水平的不断提高。1978 年, 我国农村居民纯收入为 134 元, 2005 年增长到 3255 元, 后者是前者的 24.3 倍。表 4 还显示, 自 1978 年以来, 我国农村居民收入的大幅增长是分阶段的。第一阶段: 1978~ 1984 年, 即快速增长阶段。这一时期, 由于农村改革发展的伟大实践, 极大调动了亿万农民积极性, 极大解放和发展了农村社会生产力, 极大改善了广大农民物质文化生活, 农村居民纯收入年均增长 18.2% (为改革开放以来农村居民收入增长的最高水平)。相应地, 农村绝对贫困人口数和贫困发生率为改革开放以来减少和下降幅度最大的时期, 如农村绝对贫困人口的数量由 1978 年的 25000 万人减少到 1984 年的 12800 万人, 贫困发生率由 30.7% 下降为 15.1%。第二阶段: 1985~ 1997 年, 即曲折中的缓慢增长阶段。这一时期先是由于国家对农业的投入相对减少, 同时生产资料价格暴涨抵消了农产品提价给农民带来的增收, 因而, 1985~ 1991 年间, 农村居民人均纯收入由 398 元增长到 709 元, 扣除物价上涨, 年均实际仅增长 2.8%; 农村绝对贫困人口的数量由 1985 年的 12500 万人减少到 1990 年的 8500 万人, 贫困发生率则由 14.8% 下降为 9.4%。1992 年邓小平南巡讲话后, 以市场为取向的改革促进了农村经济形势的好转, 1992~ 1996 年间, 农村居民人均纯收入由 784 元增长到 1926 元, 年均实际增长 5.6%; 与此相适应, 农村绝对贫困人口数由 1992 年的 8000 万人减少到 1997 年的 4962 万人, 贫困发生率则由 8.8% 下降为 5.4%。第三阶段: 1998~ 2005 年, 即恢复增长阶段。从 1997 年开始, 由于我国粮食价格持续下降, 因国内需求市场疲软而导致的农民外出打工收入增长缓慢, 这一时期农民收入重新进入缓慢增长阶段, 因而, 农村居民人均纯收入由 1998 年的 2162 元增长到 2005 年的 3255 元, 增幅不大; 农村绝对贫困人口数由 1998 年的 4210 万人减少到 2005 年的 2365 万人, 贫困发生率则由 4.6% 下降为 2.5%, 贫困人口脱贫速度减缓。

表 4 改革开放以来我国农村居民收入增长与贫困人口减少情况表

年份	纯收入 (元/人)	增长倍数 (以 1978 年为 1)	贫困标准 (元/人)	贫困人口 (万人)	贫困发生 率(%)
1978	134	1.00	100	25000	30.7
1984	355	2.65	200	12800	15.1
1985	398	2.97	206	12500	14.8
1986	424	3.16	213	13100	15.5
1987	463	3.46	227	12200	14.3
1988	545	4.07	236	9600	11.1
1989	602	4.49	259	10200	11.6
1990	686	5.12	300	8500	9.4
1992	784	5.85	317	8000	8.8
1994	1221	9.11	440	7000	7.7
1995	1578	11.78	530	6540	7.1
1997	2090	15.6	640	4962	5.4
1998	2162	16.13	635	4210	4.6

1999	2210	16.49	625	3412	3.7
2000	2253	16.81	625	3209	3.4
2001	2366	17.66	630	2927	3.2
2002	2476	18.48	627	2820	3.0
2003	2622	19.57	637	2900	3.1
2004	2936	21.91	668	2610	2.8
2005	3255	24.29	683	2365	2.5

资料来源: 根据《中国统计年鉴》各相关年份数据和《中国统计摘要(2006)》有关资料整理。

(二)我国农村居民收入差距扩大对我国经济增长正效应

表 5 显示, 2006 年我国国内生产总值和人均国内生产总值分别为 210871 亿元和 16084 元, 分别上升了 5685.2% 和 4121.5%; 而表 1 显示, 2006 年我国农村居民收入分配基尼系数为 0.37 与改革开放初期的 0.21 相比, 上升了 76%。将表 1 和表 5 联系起来考察, 我们不难发现, 我国农村居民收入差距适度持续扩大的 20 多年, 也是农村生产力发展最快的 20 多年, 也是我国经济持续快速增长的 20 多年。毋庸置疑, 我国农村居民收入差距的扩大是在改革开放的环境下形成的。新分配政策的制定和分配体制的创新改变了我国居民收入分配格局, 也建立起促进经济增长的动力机制和资源合理配置机制。极大地调动了广大农民的生产积极性和创造性, 推动了我国经济快速增长。

表 5 改革开放以来我国国内生产总值与人均 GDP 变动情况表

年份	国内生产 总值(亿元)	人均 GDP (元)	年份	国内生产 总值(亿元)	人均 GDP (元)
1978	3645	381	1993	35334	2998
1979	4063	419	1994	48198	4044
1980	4546	463	1995	60794	5046
1981	4892	492	1996	71177	5846
1982	5323	528	1997	78973	6420
1983	5963	583	1998	84402	6796
1984	7208	695	1999	89677	7159
1985	9016	858	2000	99215	7858
1986	10275	953	2001	109655	8622
1987	12059	1112	2002	120333	9398
1988	15043	1366	2003	135823	10542
1989	16992	1519	2004	159878	12336
1990	18668	1644	2005	183868	14103
1991	21782	1893	2006	210871	16084
1992	26924	2311			

资料来源: 《中国统计年鉴(2007)》, 中国统计出版社 2007 年版, 第 57 页。

(三)我国农村居民收入差距扩大对农村消费需求的影响

表 6 1978—2007 年中国农村居民家庭
人均纯收入和人均生活费支出

年份	纯收入 (元/人)	人均生活费 支出(元/人)	年份	纯收入 (元/人)	人均生活费 支出(元/人)	年份	纯收入 (元/人)	人均生活费 支出(元/人)
1978	134	116.06	1989	602	535.37	1998	2162	1590.33

1980	191	162.21	1990	686	584.63	1999	2210	1577.42
1981	223	190.81	1991	709	619.79	2000	2253	1670.13
1982	270	220.23	1992	784	659.01	2001	2366	1741.09
1983	310	248.29	1993	922	769.65	2002	2476	1834.31
1984	355	273.8	1994	1221	1016.81	2003	2622	1943.30
1985	398	317.42	1995	1578	1310.36	2004	2936	2184.65
1986	424	336.95	1996	1926	1572.08	2005	3255	2555.40
1987	463	398.29	1997	2090	1617.15	2006	3587	2829.02
1988	545	476.66						

资料来源: 根据《中国统计年鉴各相关年份数据有关资料整理》。

以农村居民家庭人均生活费支出和农村居民人均纯收入为分析变量, 运用中国 1978~ 2007年间的时间序列数据为样本, 对中国农村居民的消费函数进行回归分析, 结果见式 (1)。

$$LC = \frac{1.34}{(1.86)} + 0.76 \frac{LY}{(7.76)} + 0.93 \frac{AR(1)}{(13.65)} \quad (1)$$
$$R^2 = 0.9952 \quad D.W. = 1.3923 \quad F = 2897.2350$$

其中, LC和 LY 分别表示农村居民家庭人均生活费支出和农村居民人均纯收入的自然对数; AR(1)表示一阶自回归项; 等式下面括号中的数值为对应参数估计值的 T 统计量。在式 (1)中, 各参数估计值都在 1% 的显著性水平通过了 T 检验, 说明各参数估计值显著地不为 0 调整后的可决系数为 0.9952 D.W. 值为 1.3923, F 值为 2897.2350 说明回归方程对数据样本拟合得比较好。LY 前面的估计系数值为 0.76 这意味着农村居民收入水平每提高 1 个百分点, 其消费支出将提高 0.76 个百分点。这与西方经济学提出的收入是影响农村居民消费最直接、最具决定性因素的结论是一致的。

凯恩斯的消费理论表明, 消费需求不仅与收入水平正相关, 而且还与消费倾向正相关。在收入水平既定的条件下, 由于消费倾向递减, 从而消费需求将随着收入差距的扩大而减小。在 1978~ 2006 年间, 中国农村居民的 APC (平均消费倾向) 经历了一个由高到低的波浪式下降过程, 其中 1989 年达到最高点 0.8893, 1999 年达到最低点 0.7138。为了寻找其变化原因, 笔者以 1978~ 2007 年中国农村居民家庭人均纯收入、人均生活消费支出为基础计算出其 APC, 并建立 APC 与收入水平 Y 和收入分配差异 GN (农村居民省际间基尼系数) 的模型, 回归分析结果见式 (2)。其中, ln 表示对相关变量取自然对数, 以消除回归分析中的异方差。

$$\ln(APC) = \frac{1.30}{(3.97)} - 0.28 \frac{\ln(GN)}{(2.97)} - 0.20 \frac{\ln Y}{(-5.30)} \quad (2)$$
$$R^2 = 0.5898 \quad F = 21.1260$$

在上述回归结果中, 调整后的可决系数和 F 统计量分别为 0.5898 和 21.1260 表明虽然模型对数据的拟合程度不够好, 但是上述因果关系是显著成立的。各待估参数的估计值均在 1% 的显著性水平下通过 T 检验, 且基尼系数和收入水平两个变量前的参数估计值分别为 -0.28 和 -0.20, 这与“边际消费倾向递减规律”是一致的。一般来说, 高收入者对日用品和低档品的需求相对得到满足后, 其生活消费倾向就低; 低收入者消费倾向虽高, 但因购买力有限, 需求的仅是低档品和日

用品, 这种状况造成工业品需求不足, 因而, 收入差距的扩大容易导致国内工业品的市场狭小, 从而制约了经济增长。改革开放以来, 伴随着农村居民地区间收入差异的扩大, 我国农村居民的 平均消费倾向经历了一个由小到大、而后再减小的过程, 这意味着由我国农村居民收入差距扩大引发的消费需求不足的机制已经形成。近年来, 约占人口总数 2/3 的农村居民, 消费支出还不到全国消费总量的 1/3, 我国农村居民收入差距拉大已成为我国有效需求不足的一个重要原因。不仅如此, 农村居民收入差距拉大所导致的消费市场疲软, 使储蓄不能转化为投资, 导致农业投资不足; 农业投资不足又影响社会总投资不足, 严重制约了我国经济的 增长。

(四)我国农村居民收入差距扩大对人力资本的影响

当前欠发达地区农村的人力资本状况严重, 主要表现为两个方面: 其一, 收入差距扩大影响欠发达地区农村人力资本投资, 农村劳动力素质低下。收入差距扩大使教育投资水平差距呈扩大化趋势, 在收入水平较低的农村地区, 政府、个人或家庭对人力资本的投资十分有限, 农民文化教育和技能培训力度不够。据农业部农村经济研究中心统计, 截止 2004 年, 欠发达地区农村 84% 的劳动力只有初中文化或初中以下文化, 劳技参训率不到 13%。我国农村居民收入差距扩大带来教育投资水平差距的扩大, 形成教育投资水平与收入水平间的循环效应, 给未来低收入群体的构成埋下了伏笔。其二, 收入差距扩大导致欠发达地区农村人力资本流失, 进而影响未来人力资本的发展。改革开放以来, 欠发达地区的大批农民为摆脱自身困境离开家乡, 进城务工。由于走出农村的绝大多数农民是有一定文化基础、体魄健壮、智力较高的中青年, 留下的多为老弱病残和妇女儿童, 严重影响了农村科学知识的普及和新技术的推广。目前, 全国约有 1.2 亿精壮农村劳动力在沿海地区或中心城市务工, 其中绝大多数来自欠发达地区。更为严重的是, 贫困地区的农民进城务工甚至陷入“打工种地两头误”、“贷款打工忙还贷”、“虽缺技能无力学”的“打工怪圈”。进城务工既没有使欠发达地区农民彻底摆脱贫困状态, 更没有起到提升人力资本素质的作用。同时, 农村劳动力进城务工形成了空壳村、空巢老人、空巢儿童等现象, 留守子女缺乏家庭这一重要教育环节, 生活、学习均受到影响, 势必影响欠发达地区农村的未来人力资本发展。可见, 农村居民收入差距的扩大, 直接影响到人力资本投资的差异, 而人力资本投资的差异又导致经济增长出现差异, 从而形成人力资本投资减少与农村居民收入差距扩大的循环怪圈。

参考文献:

[1] 李实, 赵人伟, 张军: 《中国经济改革中的收入分配变动》《管理世界》1998 年第 1 期。
[2] 李楠: 《我国收入分配制度的演进及其对收入差距变动的影响》, 《江汉论坛》2005 年第 2 期。
[3] 吕耀, 王兆阳: 《农村居民收入水平及其分配差距的实证分析》, 《中国农村经济》, 2001 年第 6 期。
[4] 张贡生: 《东中西部地区农村居民收入比较研究》, 《福建农林大学学报》(哲学社会科学版), 2007 年第 10 期。

(责任编辑: 余小平)