

中美图书馆信息共享模式现状及比较

王晓群

(哈尔滨工业大学图书馆 黑龙江 150001)

摘 要:概述了中美图书馆信息共享模式发展的现状,对两国图书馆信息共享模式和技术进行比较分析,从中找出我国在该方面存在的差距并获得启示。

关键词:中国 美国 图书馆 信息共享

中图分类号:G250

文献标识码:A

doi:10.3969/j.issn.1005-8095.2012.01.018

图书馆信息共享是图书馆通过建立图书馆与图书馆之间和图书馆与其他相关机构之间各种合作、协作、协调关系,利用各种技术、方法和途径,开展共同揭示、共同建设和共同利用信息资源,以最大限度满足用户信息资源需求的全部活动^[1]。

美国是最早提出图书馆信息共享这一概念的国家,也是图书馆信息共享模式发展最为成熟的国家。目前,美国对图书馆信息共享模式的研究已日趋成熟,图书馆信息共享模式的运作也开始形成自己独有的特色。

在我国,对图书馆信息共享模式的研究起步较晚。虽然我国部分信息共享模式发展较好,但整体水平较低,在信息交流与 service 上同美国相比有很大差距。本文选择美国图书馆信息共享模式为研究对象,将其与国内的进行比较,分析国内存在的问题,旨在为国内该方面的工作提供借鉴。

3 结论与建议

通过对 2005~2009 年第一作者以山东农业大学为署名单位的论文被 SCIE 收录及引证情况进行统计分析,笔者提出以下看法及建议:

(1) 在提高产出量基础上提高论文发表质量。通过统计分析可以看出近 5 年第一作者以山东农业大学为署名单位并被 SCIE 收录的论文数量呈逐年递增趋势,但在影响因子高的期刊上发表的论文并不多^[5]。提高论文质量是当前的重中之重。

(2) 整合学科优势,以强势学科为龙头,带动其他学科和交叉学科的发展。SCIE 所收录该校论文的学科相对集中,主要分布在植物科学、生物化学和分子生物学、真菌学、农学、生物技术和应用微生物学等研究领域。今后应以优势学科促其他学科及交叉学科的发展,整合学校学科发展优势。

(3) 提高加大文献的被引频次。2005~2009 年山东农业大学被 SCIE 收录的 616 篇学术论文中不少论文被引用的次数很少或为零。现在一些高校已经将文献被引频次纳入教师科研奖励、课题申报、绩效评价、职称晋升指标范围内,因此广大师生更应积极

1 中美图书馆信息共享模式的发展状况

1.1 我国图书馆信息共享模式的发展状况

在我国,成熟的图书馆信息共享模式并不多,比较成熟的有中国高等教育文献保障系统(CALIS)、国家科技图书文献中心(NSTL)及全国文化信息资源共享工程等。

(1) CALIS 作为国家经费支持的国内高校图书馆信息共享,目前有 152 个成员馆。该系统在目录查询、信息检索、馆际互借、数字化建设方面颇具特色。建立了一系列国内外文摘数据库,采用独立自主开发与引进消化相结合的方法,以联机合作的模式开发了编目系统、联机公共检索(OPAC)系统、文献传递系统、统一检索平台、资源注册与调度系统等,形成了较为完整的 CALIS 文献信息资源服务网络。在此基础之上,CALIS 又开展了公共目录查询、信息检索、馆际互借、文献传递、网络导航等网络化、数字

撰写高质量的论文,以便提高文献的被引频次。

(4) 图书馆做好情报服务工作。学校图书馆应该强化信息咨询服务功能,定期发布 SCIE 收录期刊投稿指南,定期向读者提供 SCIE 收录的刊源影响因子,做好学校 SCIE 收录论文统计与分析年报,帮助科研人员了解不同学科国内外科研发展动态,以便进一步提高发表文章的质量,增加所投文章被 SCIE 收录的的稿中率。

参考文献

- [1] 徐楠,马艳秋.基于 Web of Science 中国民航大学科研论文收录统计分析[J].图书馆工作与研究,2010(3):95-99
- [2] 崔云,牟志美,赵淑萍. SCI 收录山东农业大学学术论文的统计分析(2000-2008)[J].山东农业大学学报:自然科学版,2010,41(3):459-463
- [3] 王长华. Web JCR 数据库的检索与评价功能的实现[J].图书情报工作,2005,49(7):101-104
- [4] ISI Web of Knowledge [EB/OL]. [2010-09-10]. <http://www.isiknowledge.com/>
- [5] 科技期刊影响因子查询系统[EB/OL]. [2010-12-10]. <http://www.emuch.net/sciif/index.htm>

化文献信息服务,对保障“211工程”各高校的重点学科建设、培养高层次人才、支持科研创新等发挥了重要的作用^[1]。

(2)NSTL是于2000年6月12日组建的一个虚拟的科技文献信息服务机构,成员单位包括中国科学院文献情报中心、国家工程技术图书馆、中国科学技术信息研究所、机械工业信息研究院、冶金工业信息标准研究院、中国化工信息中心、中国农业科学院图书馆、中国医学科学院图书馆等。文献服务是NSTL的一个主要服务项目。具体内容包括:文献检索、全文提供、网络版全文、目次浏览、目录查询等。非注册用户可以免费获得除全文提供以外的各项服务,注册用户同时可以获得全文提供服务。

全文提供服务是NSTL在文献检索基础上延伸的一项服务内容。此项服务是收费服务项目,要求用户注册并支付预付款。网络版全文服务提供NSTL购买的网络版全文期刊的免费浏览、阅读和下载。目次浏览提供外文科技期刊的目次页浏览服务,报道内容均为NSTL成员单位收藏的各文种期刊。可通过期刊目次页,浏览期刊的内容,查询相关文摘,进而请求全文。目录查询提供西文期刊、西文会议、西文图书等文献类型的书目数据查询。报道内容均为NSTL成员单位馆藏文献。通过该栏目用户可及时了解文献的到馆情况。NSTL在我国专业性图书馆中影响广泛。

(3)全国文化信息资源共享工程作为文化部发起的一项工程,其参与者包括了图书馆、博物馆、美术馆、艺术院校、研究院等文化机构。其规划的项目包括采购、制作、整合各类数字文化信息资源。

1.2 美国图书馆信息共享模式的发展状况

美国图书馆信息共享模式的发展是由信息共享模式建设的目标决定的。一般说来,以一州为范围的大学图书馆信息共享或以综合性图书馆信息共享为模式的较多,下面就以OhioLINK、INFOLINK、Orbis为例来分别说明。

(1)OhioLINK(俄亥俄州图书馆与信息网络)装载有各成员馆藏资料3100万件,其目录系统覆盖79个成员的700万条记录。目录系统可同时提供4500个用户查询。中央书目库年查询量为1000万人次以上。OhioLINK通过俄亥俄州的高速巨型计算机网络将各个大学的远程网络连接起来。各个地方校园网也支持该大学的图书馆数据库和分校图书馆之间的功能。它通过统一的用户界面,为各馆收藏的同一种文献提供统一的检索点^[2]。

OhioLINK开展的服务项目包括:图书馆目录检索,即提供在线检索公共目录,进行网上借阅、预约,并通过传递服务来促进图书馆藏书交换;数据库服务,即为成员提供100多种电子数据库;电子期刊中

心提供学术期刊全文查阅;数字媒体中心提供多媒体资料查阅;电子图书中心提供电子图书查阅;电子学位论文中心提供免费在线成员馆硕士和博士学位论文下载;在线咨询提供使用者与图书馆员之间的交流等。

(2)INFOLINK(新泽西州东部地区图书馆合作信息共享模式),其服务项目包括:文献传递,由4个地区图书馆合作负责;馆际互借;购买数据库;信息咨询;教育和培训;向青少年提供图书评估;为电子资源团体采购提供折扣;印刷或电子格式的时事通信;项目清单等。

(3)Orbis(俄勒冈州西北部各类型图书馆信息共享模式),其服务项目包括:提供联合目录、文献传递、电子资源购买(采用集团采购方式)、会议及专题研讨会、为成员提供最新活动信息等。

2 中美图书馆信息共享模式和技术比较分析

2.1 技术服务比较

对于我国的大多数图书馆信息共享模式来说,技术服务主要是针对系统本身的维护而不含自身的创新。由于不少图书馆信息共享模式还处于建设推广联合目录阶段,只能进行基本的技术服务,难以开展其他的服务。美国图书馆信息共享经历了图书馆自动化系统建设和图书馆网络化建设两个发展阶段,加上政府为网络硬件和软件投入大笔资金,因此,美国图书馆信息共享模式大多肩负着建设网络和维护网络的任务。

国内图书馆信息共享大多以联合采购或其他的传统合作模式存在,不存在技术服务问题。其他的信息共享模式则一般都建有相关的技术服务部,或者有专门负责技术服务的人员。

作为我国发展得最好的图书馆信息共享模式CALIS,其技术服务的范围较广。CALIS对于共享系统的运行维护,由系统运行部来具体负责或指导。此外,还有一个技术中心,负责技术开发和技术服务。CALIS的技术服务中心通过引进软件及开发软件,形成了一系列产品或技术,包括统一检索平台、联机合作编目系统、虚拟参考咨询系统、馆际互借与文献传递系统、资源整合系统、CCC西文期刊篇名目次系统及信息共享门户和同意认证系统等。

美国图书馆信息共享模式大多数都开展技术服务,并且技术服务所涉及的范围也非常广,从网络的建设、硬件设备的使用到各种应用软件的开发和利用,都有所涉及。信息共享系统一般都设有相关的技术服务部门或技术顾问理事会来负责信息共享的相关技术服务。如OhioLINK设有技术顾问理事会,由图书馆分管计算机技术的馆长、网络工程师和图书馆系统馆员组成,审查信息共享模式的技术战略方针,对信息共享模式中央系统、各成员单位的本地系

统与合作项目提供技术建议和指导。同时,美国图书馆信息共享系统往往是新技术的最先利用者。如弗吉尼亚虚拟图书馆创建目的就是为了利用新技术开展合作项目,通过重新设计软件、开展数字化技术服务来转换、保存各个图书馆的资源。

2.2 数据库建设比较

国内图书馆信息共享模式大多以建设联合目录数据库为主。由于数据库的建设需要有相应的设备、人力资源以及基本的网络保证,不少图书馆,尤其是地方性公共图书馆没有达到这一要求。要保证网络环境下资源的充分共享,就必须建设自己的馆藏目录数据库并上传形成联合目录数据库,以实现更多资源的共知和共享,这也成为信息共享的首要任务。以 CALIS 为代表的少数大型信息共享系统建设了内容相当丰富的特色数据库,同时也自建了一大批特色数据库。

美国图书馆信息共享系统数据库建设在广度与深度上与信息共享的主要任务有关。以图书馆网、信息共享、电子资源门户等命名的信息共享模式,常常偏重于数字资源的建设,这些信息共享模式的数据库建设项目开展比较丰富;而以馆际互借、实现资源共享为主的数据库建设则偏重于联合目录库方面。美国综合性图书馆信息共享模式数据库建设包括联机目录数据库建设、自建数据库和导航数据库。信息共享系统以建立数据库的比较多。

2.3 公共数据查询比较

目前国内图书馆信息共享模式针对馆藏资源的公共数据查询因联合目录数据库的欠缺,缺乏查询的基础,有不少信息共享系统仅提供印刷版联合目录或成员馆目录。少数信息共享系统由于自身数据库建设较好,购买的软件也较成熟,因而能为成员馆也提供很好的服务。

美国图书馆信息共享系统的公共检索因其范围及功能的不同,有不同的形式。少数信息共享系统仅在网页上提供各成员馆的链接,如达科他中部图书馆网。绝大多数信息共享系统都提供有统一的检索入口作为资源共享的有效支持手段。与我国不同之处在于所采用的软件、显示形式和内容存在不同。

2.4 资源共享比较

资源共享是信息共享模式的最终目标,也是其最基本的目标。资源共享的方式一般可分为馆际互借、馆际文献复制和馆际互阅等。共享的对象有印刷型资源和电子资源。

在资源共享所采用的手段和方式方面中美两国图书馆大体相同。但就资源共享的范围和技术来看,差距则相当大。在共享范围上,我国图书馆相对较

小,对用户设置了多种限定。在共享技术方面,国内只有少数图书馆采用了多种手段和方式来实现资源共享,大多数信息共享技术手段单一,技术落后,还有不少共享协议由于缺乏广泛的宣传和有效的贯彻实施,并没有达到其最初的目的。美国图书馆信息共享资源内容丰富,且技术手段多样,实施资源共享的程度也比较深入和广泛,能采取便捷、有效的措施来保证资源的共享;共享的范围也因成员日益综合化而扩大到几乎所有公民^[3]。

3 美国图书馆信息共享建设对我国的启示

3.1 稳定的资金来源、科学合理的资金分配是确保信息共享成功的必要条件

图书馆信息共享需要建立中心机构和拥有一定的人员去实施。我国现阶段用于图书馆事业的投资较少,加上未能引入市场机制,不能形成服务—收益的良性循环,资源共享活动启动困难,影响了信息资源的充分利用。OhioLINK 的成功经验告诉我们,构建科学运营机制,保证有限的资金科学地分配到文献和电子期刊购买、馆藏维护、数据库更新和人事运作支出等不同方面,是保证信息共享存在与发展的根本^[3]。OhioLINK 的成功经验是强调组织化的管理与市场化的运作科学的结合。

3.2 统一管理体制,把各共享体系有机结合起来

我国图书馆信息共享建设由于所属部门不同,系统间缺乏横向协调机制。各系统图书馆之间缺乏全局观念和合作精神,导致图书馆信息难以实现跨系统,资源浪费严重。图书馆的自动化系统建设和软件开发,因各自分散开发、独立建库,缺乏相互协作,不仅使软件开发低水平高重复,而且系统的兼容性也差,导致了图书馆信息共享建设难以实现跨系统共享,资源不能充分共知、共建和共享。我们应该立足于区域联盟的构建,促进大学实现资源共享,实现利益最大化;同时,也为日后在条件成熟时升级全国性资源共享,乃至加入国际图书馆联合体系创造条件。鼓励同一省内的高校首先建立大学图书馆共享体系,在建设中不应强调大而全,而要注重特色,避免从复建设。

参考文献

- [1] 程焕文,潘燕桃. 信息资源共享[M]. 北京:高等教育出版社,2004
- [2] 马先皇. 中美图书馆联盟比较研究——以 Calis 和 OhioLINK 为例[J]. 情报资料工作,2007(1):86-90
- [3] 林碧辉. 美国大学图书馆联盟的历史考察及其启示[J]. 新世纪图书馆,2007(3):98-100

收稿日期:2011-04-06

作者简介:王晓群(1968—),女,本科,馆员,研究方向为信息资源管理,发表论文 10 余篇。