

【理论·探索】

## 图书馆学理论研究简析(2001~2010年)

●李娜 (白求恩医学院 石家庄 050081)

●武旭 (河北医科大学 石家庄 050017)

[摘要]以《中国期刊全文数据库》为依据,检索2001至2010年间收录的图书馆理论研究的文献题录。共检出2806条。分别就有关研究的文献分布、作者情况、研究路向以及基金资助情况做分析。另外,就本学科理论研究的应然走向陈述了几点看法。参考文献62。

[关键词]图书馆学 理论研究 文献计量 2001~2010年

[中图分类号]G250

[文献标识码]A

[文章编号]1003-7845(2012)01-0022-06

### 1 引言

自步入21世纪以来,我国大陆的图书馆学研究较以前受到较多的重视。业界人士对研究路向、研究方法的选择也更趋科学、慎重。为对本学科研究的发展有所了解,笔者做了一次调查。

检索《中国期刊全文数据库》,选择其中《教育与社会科学综合》和《电子技术及信息科学》两个专辑,将检索时间限定在2001年至2010年之间。设定检索式为主题=基础理论 or 主题=理论研究 and 主题=图书馆。检索方式为模糊检索。共检中有关文献题录3073条。又经手工检索复核,删除其中信息、简讯、消息、启事……之类及与本主题研究关系不大的题录,筛选出2806条。通过逐条浏览文摘,又精选其中约1/10的文献研读,拟结合自己学习上述时间范围同行们对这一领域研究成果的体悟,就图书馆学理论研究进展及应然走向略陈浅见。

### 2 调查简述

#### 2.1 文献分布

本次调查实际筛选出的2806篇文献(下同),分别刊登在521种期刊上。其中有图书情报学期刊54种,刊登2038篇,占本次统计有关文献总量(下同)的72.630%。各高等学校学报259种,刊登310篇,占11.048%。其他社会科学期刊151种,刊登338篇,占12.046%。其他自然科学期刊57种,刊登120篇,占4.277%。

刊登有关文献30以上的期刊共22种,见表1(按发文量降序排列)。

表1 发表图书馆学理论研究论文30篇以上的期刊

刊名	发文量(篇)	刊名	发文量(篇)
※图书情报工作	160	※图书馆工作与研究	62
现代情报	152	※情报杂志	62
※图书馆	122	图书馆学刊	61
科技情报开发与经济	95	※情报资料工作	59
※图书馆建设	91	农业图书情报学刊	58
图书馆学研究	91	※情报科学	56
※图书馆杂志	85	※情报理论与实践	44
※图书馆理论与实践	79	河南图书馆学刊	43
※图书馆论坛	79	※大学图书馆学报	38
※中国图书馆学报	74	情报探索	35
※图书与情报	63	江西图书馆学刊	34

(注:加“\*”号者为核心期刊,以《中文核心期刊要目总览》2008年版为依据)<sup>[1]</sup>

表1列举的22种期刊,共载文1643篇,占本次统计范围文献的58.553%。

#### 2.2 作者情况析略

2806篇文献的作者情况分别讨论如下:

(1)作者分布概况。按作者供职机构所在地区(省级行政区)划分:北京市271人次;广东省205人次;河南省195人次;江苏省178人次;湖北省163人次;黑龙江省156人次;湖南省146人次;山东省139人次;河北省134人次;浙江省119人次;天津市108人次;陕西省102人次;辽宁省98人次;上海市97人次;吉林省92人次;四川省68人次;重庆市65人次;福建省54人次;安徽省49人次;广西壮族自治区47人次;山西省41人次;江西省40人次;甘

肃省 38 人次; 云南省 37 人次(10 年内发文低于 30 篇的省份从略)。另有外籍作者 4 人。还有 44 篇文献未标示作者供职机构。应说明, 以上均系按文献署名的第一作者统计。在本次统计范围内, 除了港、澳、台地区外, 我国大陆省市自治区的某些机构, 均有人参与图书馆学研究, 并有研究成果得以发表。

从作者供职机构的类型划分, 供职于公共图书馆的 151 人次; 供职于专业图书馆(指各类型科研机构) 78 人次; 供职于各类院校图书馆和其他部门的 2 497 人次; 供职于其他机构(行政机关、企业、中小学等)的 32 人次。另有外籍作者 4 人次。48 篇文献未标示作者供职的机构。

(2) 作者数量及合作程度。共有署名作者 3 935 人次(指全部作者)。2 806 篇文献中有 799 篇系合作完成, 其中二人合撰的 572 篇; 三人合撰的 169 篇; 四人合撰的 38 篇; 五人合撰的 8 篇; 六人合撰的 7 篇; 七至十人合撰的 5 篇; 篇均作者 1. 402 人, 论文合作度 28. 475%。

我们将发文 5 篇及 5 篇以上的作者划入相对高产作者范围。这些作者是: 于鸣镝 19 篇; 杨文祥 17 篇; 柯平 15 篇; 范并思、刘兹恒、吴慰慈各 13 篇; 王知津 12 篇; 梁灿兴 11 篇; 郑全太 10 篇; 陈业奎、黄宗忠、卢儒珍、马恒通、涂湘波各 9 篇; 蒋永福 8 篇; 毕强、韩继章、金胜勇、吴稔年、夏有根各 7 篇; 白君礼、刘莲、肖希明各 6 篇; 彭泽华、邱均平、任全娥、盛小平各 5 篇。上述 27 位作者共发文 249 篇。发表论文数量占本次统计有关文献的 8. 874%。可见, 这是本领域研究中名符其实的高产作者。

### 2.3 基金资助情况

共有 271 篇文献标示曾得到各类科研基金资助。占本次统计有关文献的 9. 658%。其中包括国家自然科学基金 21 篇, 国家社会科学基金 68 篇, 部级科研基金 16 篇; 省社会科学基金 19 篇, 省自然科学基金资助 8 篇, 厅级科研基金项目 63 篇, 市科研项目 4 篇, 院校科研项目 40 篇。对不易划入某一类型的零星基金资助项目, 一律归入“其他”类。这类文献共 28 篇。有近 1/10 的论文得到科研基金资助, 说明本学科研究比以往更加得到行政系统的重视。

## 3 讨论

### 3.1 从文献分布情况看研究状况

从文献“产出”地看, 有 12 个省市的作者在本次统计范围内发表有关文献 100 篇以上。上述 12 个省市的作者共发文 1 916 篇, 占本次统计范围文

献的 68. 282%。以往在图书馆学某领域研究中, 发文较多的省区往往只限于北京市和东南部沿海省市, 但本次统计结果表明, 河南省以 195 篇位列第三, 黑龙江省以 156 篇位居第六。以往在某些领域研究稍欠活跃的陕西省这次也以 102 篇跻身于第十二位。说明图书馆学理论研究引起业内较广泛的关注。

从文献在期刊中的分布看, 文献分布虽说是“集中与分散”并存, 但毕竟集中态势明显。22 种期刊登载了 1 643 篇论文, 占统计文献的 58. 553%。说明多数文献集中在本学科期刊上。这与其他领域的文献分布大不相同。据笔者在今年两次调查反映, 2003~2008 年图书馆规章制度研究的文献, 有 53. 365% 发表上非图书情报学刊物上<sup>[2]</sup>。2003~2006 年文献检索研究的文献, 有 46. 76% 发表在其他学科期刊上<sup>[3]</sup>。图书馆学有其专门研究对象, 除了文献学和计算机技术等学科、专业外, 和其他学科交互指涉的情况不多。大量的文章刊登在本学科以外的期刊上, 未必说明图书馆学“繁荣发展”, 倒是反映出某些同行在功利心趋使下, 炮制了大量学术泡沫使本学科刊物无法容纳, 才“外溢”到其他类型刊物上。本次统计结果表明, 多数有关文献刊登在本学科期刊上。这种情况说明多数研究者的态度是相对严肃的, 而且论文的质量也在一定程度上得到保证。

从文献发表的年代看, 自 2006 年以后有关研究论文增多, 2006 年~2010 年间共发表有关文献 1 938 篇, 占 69. 066%; 2001 年~2005 年发文 868 篇, 占 30. 934%。这一现象说明自 2006 年以来, 本领域研究者相应增多。

从研究者合作程度看, 近年合作程度有所提高。2009~2010 年两年间, 本领域研究中由 2 位及 2 位以上作者完成的文献 261 篇, 占本次统计中合作完成论文的 32. 789%。合作撰文是协同努力和扩大参与的表征之一。合作程度的提高, 也是促进研究深入的方式之一。

### 3.2 研究内容的拓展

借助文献计量方法, 从文献及其作者有关数量上分析, 至多能了解某个领域研究的表象。只有辨析研究内容的实质进展, 才有助于人们了解研究路径与研究深入的实际状况。

(1) 对基本理念的梳理和探究。郑全太先生就图书馆学基础理论的特点、功能做了讨论, 指出“图书馆学基础理论研究, 就是对图书馆实践和图书馆

学领域的基本问题进行……分析、概括”并就基础理论的超前性、创新性和批判性做了中肯的阐释<sup>[4]</sup>；杨文祥先生则从图书馆学发展的时代背景、理论和发展趋势、理论基点和基本内容等方面，系统阐述了功能图书馆学的理论建构问题<sup>[5]</sup>；黄宗忠先生对图书馆定义在网络环境下定义有限性做了比较系统的论述<sup>[6]</sup>。

如果说以上学者主要是探讨图书馆学基本理论框架，那么程焕文先生对图书馆精神的论述则是侧重于对图书馆核心理念的阐发。“智慧与服务”理念的提出并在华南著名大学付诸实践，雄辩地印证了程先生倡导的理念的合理内涵<sup>[7]</sup>。即使不在专著中旁征博引，也足以令人信服。对一种新说法“见仁见智”，正是业界严肃、坦率的健康学风的体现。如黄俊贵先生的辨析驳正<sup>[8]</sup>；老槐在博客中质疑、调侃；都是言之成理的一家之言，同样值得业界关注。而范并思先生对此的专门讨论，更是追本溯源，条分缕析，可以视为大家风范的一家之言<sup>[9]</sup>。至于程焕文先生在引申、阐释图书馆精神时表述的某些看法，其中有些显得独特，甚至“另类”<sup>[10]</sup>。同样显示出片面的深刻或深刻的片面。人们可能对此持不同看法，但不会无视于上述意见。

(2) 对研究方法的探析。研究方法对一个学科的发展而言，和研究路向有同等重要的意义。图书馆学界对于研究方法的讨论，从来是研究重点之一。世纪交替之际更趋彰显。倡导“抽象图书馆学”者和侧重思辨研究者之间一直在以不同方式切磋。如叶鹰先生反复表述自己的祈盼，“希望抽象图书馆学的思考和方法能为当代图书馆学理论注入生机和活力”<sup>[11]</sup>。“能否像精密科学那样用一个模型或一组方程把图书馆的核心理论统一表达出来，并通过模型进行求解来统一研究，包括传统图书馆和现代图书馆在内的图书馆学”<sup>[12]</sup>。对此，业内颇有不同看法，陈业奎先生的看法较有代表性。他指出“用科学的技能，哲学的思维，人文的价值，构建健全的图书馆学体系，服务于图书馆事业”<sup>[13]</sup>。叶、陈等先生各自表述了良好的愿望。但对实现愿望的进路或者说说服同仁的理由还有待深入和完善。倒是前辈学人黄俊贵先生的见解，更直截了当有说服力。“……我们应当肯定定量研究确实是现代科学研究方法的一个特点，但如果把它强调到绝对化，以它作为优于一切的方法，试用数学方法去代替甚至取消逻辑和哲学方法，显然是不妥的”<sup>[14]</sup>。其实，不同的研究方法适用于不同研究领域。比如，评价引进一

个数据库的使用效益，应该考察该数据库在一定域内被点击、浏览、下载乃至用户发表论文引用的频率，并赋予不同权值综合评析。自然会得出令人信服的结论。但若辨析业界人士“职业倦怠”或者了解读者阅读倾向，仅凭定量分析往往是表面文章。

自2006年以后，有一些值得注意的讲研究方法的文章。如陈青华先生等人对图书馆领域本体构建方法研究的讨论。重点介绍了原型法和知识工程法<sup>[15]</sup>。虽说属于“引进”研究方法的意向，但毕竟含有新意。李智慧女士撰文分析了我国图书馆学方法论研究中存在的主要问题，并从拓展方法论研究领域，加强定性与定量研究结合等方面提出一些主张<sup>[16]</sup>，都是青年学人对研究方法关注的反映。

与“引进”、借鉴其他学科的探析相比，立足于本学科实践，讨论构建研究方法更有意义，在这方面，陈业奎先生近年做了有益的探索，或通过本学科期刊评价阐述定性研究<sup>[17]</sup>，或针对定性研究特点做剖析<sup>[18]</sup>。通过立论建设学科，比较正更有价值。

还有的同行讨论了分形在图情学中的应用，也属于有益的工作<sup>[19]</sup>。

(3) 对图书馆学发展方向的论述。在世纪交替之际，不乏业界的专家学者对图书馆学的发展、研究进路做出分析和预测，相继发表了一些文章。如吴慰慈先生的《开拓创新 再创辉煌》<sup>[20]</sup>；杨文祥先生撰写的《21世纪理论图书馆学的理论起点、历史任务和研究思路》<sup>[21]</sup>；王子舟先生写的《未来图书馆学发展的理性走向》<sup>[22]</sup>等。还有一些专著同样讨论了这方面的问题<sup>[23 24 25]</sup>。

知名学者的论文、专著，起点高，持论正是其所长。或许是名人行文更宜老成持重，拜读上述文献后，我们的体会是稳妥、严谨是其所长；犀利、新颖则尚有改进余地。人们更为期待的是，学术带头人高瞻远瞩，揭示研究中的问题。

与展望未来的预测相比，对历史回顾研究中的力作更引人瞩目。如马费成先生、宋恩梅博士合撰的《我国情报学研究的历史回顾》<sup>[26 27]</sup>。用文献计量方法对学科发展特征做分析，又从理论体系和研究对象方面，对国内情报学研究成果作了系统总结。当然，演绎和归纳是两种不同方法，不宜简单类比。但仅从揭示问题的深度和提出对策可行性的角度考察，马先生等人的论述堪称这方面研究的范例。

(4) 对国外有关研究的介绍和分析。杨文祥先生先后撰文，对美国、俄罗斯等国图书馆学思想源流和方法论思想变化作了介绍和分析<sup>[28 29]</sup>；弓克先生

等人评析国外图书馆定位研究与实践的论述<sup>[30]</sup>;肖勇先生就我国大陆图书馆学与西方图书馆信息学内在关系的探讨<sup>[31]</sup>。图书馆学研究的深入发展,需要不断地从各个方面汲取经验,对境外有关学术成果的介绍,无疑是有益的。与资料性的叙述相比,考量式的评价更有价值。如弓克先生等人的论述中,指出“国外对图书馆学理论的研究已经达到较深入的层面,从环境出发进行图书馆服务定位,从管理出发进行图书馆员角色定位,从战略出发进行图书馆资源定位,从发展出发进行图书馆社会功能定位,……”<sup>[32]</sup>这种分析评价就是从介绍情况升华到剖析经验、更新理念。限于篇幅不更多列举。

(5) 其他方面。有些同行借助文献记录方法,从不同视角考察,分析了近年图书馆学研究走向。其中以黄艳芬、张果果、黄敏等几位女士的研究结果较有代表性<sup>[33-35]</sup>。上述论文或分析图书馆学在特定领域的研究特点,或从期刊发文倾向对学术研究趋势分析预测。上述女学人研究成果材料真实、方法合理,起码对同行深入研究有资料价值。

李伟超先生等就图书馆联盟知识资源建设对知识转移与共享的影响做了讨论<sup>[36]</sup>,赵文媛女士对我国图书馆联盟研究近况做了分析<sup>[37]</sup>,指出“中国图书馆联盟研究虽然论文数量增多,但有很多文章研究内容重复,中国图书馆联盟要快速发展,需要更多高质量的研究成果作为支撑”。

应当申明,笔者仅能选择近几年有代表性的文献为例,大致勾勒研究进展的脉络,并非对专家学者及广大同仁评议。“挂一漏万”应该不是自谦,但正如在一处风景园区的简易路标,未必能承担全方位的指津导航功能,但为行人提供一些简单信息,还可能有点作用。这也是笔者不揣简陋,想就正于同行的原因。另外,调查中发现的一些情况,值得人们寄予关注。

### 3.3 几个值得关注的情况

(1) 出现了一些犀利明快,发人深省的文章。这类文章未必以博大精深见长,却凭借其观点鲜明、分析透彻、有的放矢使人耳目一新。如邱五芳先生在《超越习惯学术分野》一文中指出目前图书馆界存在“……理论层面热热闹闹的研究,实际工作不闻不问的现象常常可见”,“知而不行在实际工作中十分普遍,很多道理不是图书馆人不懂,而是不愿或不能照着去做”<sup>[38]</sup>,可谓快人快语。再如卢儒珍、梁灿兴等同行就“理论联系实际”的讨论指出“基础理论研究的‘理论联系实际’的要求,就是要求理论能够

在对实际情况做出精确解释和判断,并能够提出有效发展本学科技术科学的思路”<sup>[39]</sup>,可谓言简意赅,一语中的。再如邱五芳先生就“理论联系实际”讨论时,指出“为了使理论研究更准确,需对探讨的问题进行必要的界定,分清不同陈述形式的功用”,并仔细辨析了词语、定义、口号、比喻的异同<sup>[40]</sup>。表面看来这些似乎是语言学、逻辑学的基本知识,但邱先生阐幽发微,有针对性的剖析,确有醍醐灌顶之效。笔者读后“心有戚戚焉”。笔者以往也曾感慨,某些同行若能补习一些修辞、逻辑知识,可能会写出较有水平、有见地的文章,使本学科期刊弥足珍贵的版面得到有效利用。

梁灿兴先生对基础理论建设的讨论,也颇有见地<sup>[41]</sup>。这类简练又有力度度的文章还有一些,限于篇幅不再列举。

(2) 专家学者的示范、导向作用。吴慰慈、黄宗忠、黄俊贵等先生常有新作发表。这些前辈年逾古稀,本宜颐养天年,但仍治学孜孜不倦。这种超越了功利的奉献是业界的表率。他们热爱事业的人格魅力是一种有效的示范。另如张欣毅、韩继章、毕强、王景发等学者,本身都主持一份学术期刊的编务,在繁忙的公物中不废治学,近年大都有力作问世<sup>[42-44]</sup>。或视野开阔,归纳全面;或体大思精,鞭辟入里。对业界同仁深入研究大有裨益。而王知津、马恒通先生或多年一直在图书馆的分编岗位工作,或在重点院校传道授业,但对理论研究均颇有建树<sup>[45-46]</sup>。类似专家学者在业界数以百计,他们(她)们致力于理论研究,不仅对繁荣我国图书馆学有直接贡献,同时对业界也起到了指引和示范作用。与上个世纪图书馆研究中新人迭出,“各领风骚三五天”不同,目前业界已形成了一个稳定的、有影响力、研究领域分明的学术群体。

(3) 研究中的新契合点、新角度。现代信息技术广泛应用,正在或即将使图书馆运作机制发生深刻变化,从而将调整乃至重构图书馆学理论体系。在变革的进程中,寻求理论与图书馆工作的契合点,是深化研究的有效途径之一。在本次调查中,发现有些同行为此付出了努力。如李保珍先生等研究网格环境时指出“……信息主体间的关联性更加突出,由于每个信息主体都是利益主体……不同信息主体间会存在动态的竞争与协作”<sup>[47]</sup>。李伟超先生等分析了信息技术对情报学发展的正面与负面影响<sup>[48]</sup>。以上研究既体现了青年学人对业界新动向的把握,更是为在新形势下建设图书馆学筚路蓝缕

的探索。

钟丽萍女士将在医学界、教育界较为成熟的研究方法 EBP 及 AR 引入图书馆学领域<sup>[49]</sup>,是对新研究方法的借鉴。郑全太先生提出“网络图书馆学”<sup>[50]</sup>,虽是未必成熟的构想,但若引起深入讨论,也是有益的。

王知津、张利等先生分别撰文,就图书馆核心竞争力、核心价值观做讨论<sup>[51-52]</sup>,是这方面研究较有代表性的文献;龚蛟腾先生就图书馆知识管理范式的研究<sup>[53]</sup>;毛赣鸣先生等人对图书馆无形资产特性的研究<sup>[54]</sup>,都是从不同角度诠释、辨析了图书馆知识管理。

韩淑举女士就制度图书馆学发表了中肯的见解<sup>[55]</sup>;蒋永福先生就制度图书馆学所作的论述<sup>[56]</sup>;虽说未必在于“建立新的分支学科”,但其视角的独特性,对拓展研究领域有较大的积极意义。

(4) 出现了一些健康的学术争鸣。除前述有关图书馆精神、学科定位、知识管理等广泛参与的讨论之外。有一些针对性强、理性健康的学术争鸣。如于鸣镝先生对某一专著的评价<sup>[57]</sup>;刘国华先生对“矛盾说”争鸣的归纳分析<sup>[58]</sup>;梁灿兴、朱少强先生就“可获得性论”的讨论<sup>[59-60]</sup>;白君礼等先生的“图书馆学本土化”中认识误区的辨析驳正<sup>[61]</sup>都应属于这类讨论。在学术发展中,不仅需要某些理论证实;更宜通过切磋、驳正“证伪”,立论与驳论从来都是相辅相成的。黎晓辉先生关于图书馆学多元化和学术批评的论述<sup>[62]</sup>,对澄清这方面认识有较大的启迪作用。

(5) 学术期刊繁荣研究的积极作用。近十年来我国图书馆学理论研究进展的重要因素之一,是本学科期刊发挥的引导、扶助、促进作用。如《图书情报工作》、《中国图书馆学报》、《大学图书馆学报》等刊物,历来位居高端,久享盛誉。这里着重说出几种“地方性”本学科期刊,对繁荣理论研究功不可没。其中《图书馆杂志》和《图书馆建设》以文风清新、视觉敏锐,能把握学科新动态见长。《图书馆理论与实践》和《图书馆》则以质朴厚重、稳健持恒而享誉业内。《图书与情报》则以清新、淡定的办刊风格引人注目。世纪交替之际,《图书与情报》曾稍有坎壈,但该刊编辑部门从容应对,以质取胜,不久便恢复了应有的位置。《高校图书馆工作》近年亦能适时地设置相应的专栏,引导业界人士就专门问题开展研究。尽管上述诸刊办刊风格不同,但对理论研究都较重视,是其共同特征。三十年来,有两代学人

从青年渐入老境,一些人成为学界翘首,有的则是人以文传,如范并思、卿家康、蒋永福、王子舟、傅荣贤、程焕文……始终和上述诸刊有较密切联系,在刊物上发表了有价值的文章。梁灿兴先生近年名声鹊起,其学识与勤奋固然是主因,但与得到《图书馆》刊物的扶助有极大关系。当前,某种程度上是个“熙熙攘攘,皆为利往”的环境,一份知名刊物能超越乡党、同窗关系,不看所谓“背景”,扶持名不见经传的业界人士,难能可贵。另外,以上各刊都能设置专栏,引导研究、组织专题讨论。如《图书与情报》设置“学术方阵”,组织刊登了一大批有见地的佳作就是明显例证。

以上仅举某些刊物积极作用的荦荦大端。仅以上事例,足以说明优秀期刊对繁荣学术的贡献。

#### 4 结语

学习同行们近十年在图书馆理论研究中的论述,使我们获益良多,也有一些感触。我们觉得,无论从研究内容、研究对象抑或是研究方法选择上,都比以前有程度不同的改进。在同行里切磋争鸣的理性态度上,尤其与以往有显著不同。而专家学者及广大研究者与本学科刊物形成良性互动,对学科建设是一个实质性贡献。在学科建设的历史中,十年毕竟是弹指一挥间,我们不指望在弹指间绽出奇葩,结出硕果。只要取得一种良好的态势,就预示着未来的希望。

至于从整体上衡量研究,肯定是瑜瑕互见,在一篇小文中难以全面表述。对于研究中的负面情况及改进构想拟另文讨论。在本文结束时,我们仅表示以下祈盼:

第一,业界参与理论研究者,宜珍惜学术繁荣的机遇,郑重、执着地深入研究。

第二,学术精英和广大基层研究者在研究中的交流、互动尚待加强。

第三,前述几种专业期刊,已经成为理论研究的主要论坛,祈盼这些刊物能为繁荣本学科研究做出更大贡献。

#### 参 考 文 献

- [1] 朱 强,戴龙基,蔡蓉华.中文核心期刊要目总览[M].北京:北京大学出版社,2008:914.
- [2] 李 娜,武 旭,贾向春.对图书馆规章制度研究的调查和思考[J].图书馆工作与研究,2009(12):30-33.
- [3] 李 娜,武 旭,贾向春.2003-2006年文献检索研究述略[J].现代情报,2007(11):129-132.
- [4] 郑全太.浅谈图书馆学基础理论研究的特点和功能[J].图书馆杂志,2003(6):18-21.

- [5] 杨文祥. 功能图书馆学若干问题的理论思考[J]. 图书馆, 2008(5): 6-8, 12.
- [6] 黄宗忠. 对图书馆定义的再思考[J]. 图书馆学研究, 2003(6): 2-10.
- [7] 程焕文. 实在的图书馆精神和图书馆精神的实在[J]. 大学图书馆学报, 2006(4): 2-14.
- [8] 黄俊贵. 看图书馆现状要客观 讲图书馆精神要科学——对《图书馆精神—体系结构与基本内容》一文的商榷[J]. 图书馆情报知识, 2005(6): 36-38.
- [9] 范并思. 图书馆精神学习札记[J]. 图书与情报, 2006(6): 1-3, 10.
- [10] 程焕文, 王蕾. 21世纪高校图书馆管理的新理念[J]. 大学图书馆学报, 2003(2): 15-21.
- [11] 叶鹰. 抽象图书馆学的理念与方法[J]. 大学图书馆学报, 2000(1): 14-15.
- [12] 叶鹰. 抽象图书馆学的分析化. 中国图书馆学报, 2002(6): 71-73.
- [13] 陈业奎. 图书馆学研究中的科学主义[J]. 图书与情报, 2003(2): 63-66.
- [14] 黄俊贵. 图书馆需要哲学[J]. 图书与情报, 2001(2): 64-67, 68.
- [15] 陈春华, 贾保先, 赵传申. 图书馆领域本体构建方法研究[J]. 情报杂志, 2008(10): 37-39.
- [16] 李智慧. 关于我国图书馆学方法论研究的理论思考[J]. 图书馆学刊, 2009(1): 11-13.
- [17] 陈业奎. 图书馆学定性研究专业化的引领[J]. 图书馆建设, 2008(4): 13-14, 19.
- [18] 陈业奎. 图书馆学定性研究的必要准备与洗礼[J]. 河南图书馆学刊, 2008(5): 5-7, 15.
- [19] 酃金花. 分形在图书馆学情报学中的应用研究[J]. 情报科学, 2005(12): 1782-1785.
- [20] 吴慰慈. 开拓创新再创辉煌[J]. 中国图书馆学报, 2002(4): 7-8.
- [21] 杨文祥. 21世纪理论图书馆学的理论起点、历史任务和研究思路[J]. 中国图书馆学报, 2003(2): 27-31.
- [22] 王子舟. 未来图书馆学发展的理性走向[J]. 中国图书馆学报, 2003(5): 5-10.
- [23] 吴慰慈, 张久珍. 当代图书馆学情报学前沿探索[M]. 北京: 北京图书馆出版社, 2002.
- [24] 戴维民, 等. 20世纪图书馆学情报学[M]. 北京: 北京图书馆, 2002.
- [25] 张怀涛等. 网络环境下图书馆的发展[M]. 香港: 天马图书有限公司, 2002.
- [26] 马费成, 宋恩梅. 我国情报学研究的回顾( I ) [J]. 情报学报, 2005(4): 388-397.
- [27] 马费成, 宋恩梅. 我国情报学研究的回顾( II ) [J]. 情报学报, 2005(5): 515-523.
- [28] 杨文祥. 美国图书馆学学术源流与方法论思想历史嬗变和理论反思: 关于21世纪图书馆学方法论体系及相关问题的若干思考之三[J]. 图书与情报, 2008(3): 1-8.
- [29] 杨文祥. 俄罗斯图书馆学学术思想源流与方法论历史嬗变的理论反思: 关于21世纪图书馆学方法论体系及相关问题的若干思考之四[J]. 图书与情报, 2008(4): 1-7.
- [30] [32] 弓克高, 李力文. 国外图书馆定位研究与实践[J]. 国家图书馆学刊, 2008(4): 23-28, 45.
- [31] 肖勇. 我国图书馆学情报学的学科关系(下): 基于我国图书馆学与西方图书馆学信息学内在关系的探讨[J]. 情报理论与实践, 2009, 32(10): 1-4.
- [33] 黄艳芬. 2000-2006我国图书馆学基础理论研究热点问题综述[J]. 山东图书馆季刊, 2007(2): 6-9.
- [34] 张果果. 图书馆学近十年来研究热点分析及趋势预测[J]. 新世纪图书馆, 2007(1): 13-15.
- [35] 黄敏. 近八年我国图书馆学、情报学期刊的发文倾向性研究[J]. 现代情报, 2006(5): 162-167.
- [36] 李伟超, 周九常. 图书馆联盟知识资源建设知识转移与共享的影响[J]. 图书馆建设, 2008(11): 32-35.
- [37] 赵文媛. 中国图书馆联盟研究近况[J]. 图书馆学刊, 2009(8): 1-3.
- [38] 邱五芳. 超越习惯学术分野: 对图书馆学技术、人文研究的另类思考[J]. 图书馆, 2003(2): 6-9, 14.
- [39] 卢儒珍, 梁灿兴. 图书馆学基础研究中的“理论联系实际”探析[J]. 图书馆杂志, 2005(4): 14-16, 60.
- [40] 邱五芳. 提升研究准确性应注意的若干问题——图书馆学理论联系实际之我见[J]. 图书馆, 2009(3): 10-11, 15.
- [41] 梁灿兴. 30年来图书馆学基础理论建设中理性倾向与理论倾向的交错[J]. 图书馆, 2008(6): 1-3, 7.
- [42] 韩继章, 刘芳, 王旭明, 等. 一代图书馆学人的心路历程(上)(下)[J]. 图书馆, 2006(4)(5): 23-27.
- [43] 张欣毅. 触摸那只无形的巨手——基于公共信息资源及其认知机制的认识论(上)[J]. 图书馆理论与实践, 2003(1): 7-11.
- [44] 张欣毅. 触摸那只无形的巨手——基于公共信息资源及其认知机制的认识论(下)[J]. 图书馆理论与实践, 2003(2): 6-9.
- [45] [51] 王知津, 潘永超. 图书馆员核心竞争力研究[J]. 图书馆杂志, 2008(10): 2-6.
- [46] 马恒通. 图书馆学认识论研究[J]. 图书馆, 2004(6): 20-26.
- [47] 李保珍. 网络环境下信息主体的组织竞争机制探讨[J]. 计算机仿真, 2004(7): 125-129.
- [48] 李伟超, 刘永. 信息技术变革和发展对情报学科的影响[J]. 情报理论与实践, 2006(3): 285-288.
- [49] 钟丽萍. 循证实践与行动研究的融合: 当代图书馆情报学研究新范式[J]. 情报理论与实践, 2009(10): 9-12, 4.
- [50] 郑全太, 赵海静, 刘秀杰. 网络图书馆学——一门新兴的亟待研究的学科[J]. 晋图学刊, 2003(5): 13-15, 20.
- [52] 张利. 图书馆核心价值观刍论[J]. 图书馆理论与实践, 2009(5): 6-8.
- [53] 龚蛟腾. 图书馆知识管理范式探究[J]. 图书馆理论与实践, 2008(4): 6-9.
- [54] 毛麟鸣, 杨桂荣, 黄盛卿. 图书馆无形资产特性研究(下)[J]. 医学信息, 2005(1): 35-41.
- [55] 韩淑举. 公共图书馆发展的制度视角——制度图书馆学研究: 学术起点与实践指向[J]. 图书馆建设, 2008(12): 40-45.
- [56] 蒋永福. 制度图书馆学: 概念、内容、特点与意义[J]. 图书馆, 2009(6): 11-13, 16.
- [57] 于鸣涛. 有益的探索 无奈的败笔一评 (下转第32页)

## Standardization of Positivism: Significant Way to Improve LIS Research

Xu Jianhua Yu Biyang

(Nankai University, Tianjin 300071, China)

**Abstract** According to absent of standardized positivism in today's LIS research, we discussed the importance and ways to apply positivism in LIS based on our previous research: happiness index of today's librarians in order to improve the whole LIS research quality.

**Keywords** positivistic science. standardization. LIS. research methods.

(上接第27页)

- 《当代图书馆学情报学前沿探索》[J]. 山东图书馆季刊, 2003(2): 1-4.
- [58] 刘国华. 对矛盾说批评与反批评的综述(续)[J]. 图书馆界, 2004(4): 1-6.
- [59] 梁灿兴. 为可获得性论答朱少强先生[J]. 图书馆, 2003(2): 15-19.
- [60] 朱少强. 可获得性论: 图书馆学第N个理论视角[J]. 图书馆, 2003(1): 28-31.
- [61] 白君礼, 刘学全. 图书馆学本土化误解举隅[J]. 图书馆建设, 2010(4): 23-26, 32.
- [62] 黎晓辉. 图书馆多元化与学术批评[J]. 图书馆工作与研究, 2009(7): 18-20.
- [作者简介] 李娜, 副研究馆员, 现在白求恩医学院图书馆工作; 武旭, 馆员, 现在河北医科大学工作。
- [收稿日期] 2011-12-20 (宋小华 编发)

## Analysis for the Theory Research on Library Science from 2001 to 2010

Li Na

(Bethune Military Medical College, Shijiazhuang, Hebei 050081, China)

Wu Xu

(Hebei Medical University, Shijiazhuang, Hebei 050017, China)

**Abstract** Based on China journal full paper database, we have searched the title catalogues about library science theory research cited from 2001 to 2010 and the result is 2806. We have analyzed the literature distribution, authors, research direction and foundation supporting and made some suggestions on the future ideal trend of the library science theory research. 62 refs.

**Keywords** Library science. Theory research. Bibliometric. From 2001 to 2010.