

【理论·探索】

基于学科论的图书馆学结构与学科体系研究

●王宏鑫 (信阳师范学院 河南信阳 464000)

【摘要】图书馆学的学科论是对图书馆学进行研究探讨的理论。其主要任务是研究图书馆学的结构与学科体系。首先,在“信息基本循环”过程中认识图书馆学的对象、图书馆学研究者、图书馆学及其关系。其次,分析图书馆学以学科对象为核心,以学科核心价值观为轴,以现象学、元学、方法学研究为层次结构,以理论、方法、应用研究为三维坐标;以共时结构为经,以历时结构为纬,以“双律性”为依据,而不断发展的、开放的、有序化的、具有解释功能的结构体系。再次,从著作体系与教材体系方面,探讨图书馆学科体系的建设。参考文献7。

【关键词】图书馆学结构 图书馆学学科体系 图书馆学学科论

【中图法分类号】G250

【文献标识码】A

【文章编号】1003-7845(2012)01-0014-04

1 引言:图书馆学的学科论视角

所谓图书馆学的学科论是对图书馆学进行研究探讨的理论。要对图书馆学科的形成发展及影响因素、学科的本质及构成要素、学科的价值及意义等基本理论问题进行研究,认识图书馆学发生发展的规律性,探究图书馆学的结构与学科体系,构建建设图书馆学科的理论,指导对图书馆学科建设与发展的研究。其主要任务是对图书馆学的结构与学科体系的研究。

然而,图书馆学的结构与学科体系是由图书馆学研究者以图书馆学对象为基点而建构的,因而本文就是要在图书馆学对象、图书馆学研究者、图书馆学的关系基础之上寻求研究者的视域融合,是从学科论的角度展开讨论的。

2 图书馆学研究者、图书馆学及其对象

图书馆学与图书馆密切相关。图书馆是图书馆学的核心对象,图书馆学的一切内容都是围绕“图书馆”展开的,其核心价值就体现在对图书馆认识结果的凝结,以及对图书馆认识过程的解释与指导。因此,首先要对图书馆有所认识。

要认识图书馆,就要把图书馆放到人类信息活动的大背景中去考察。人类的信息活动与人类的劳动相伴而生,人类劳动呈现为“物质劳动”和“信息劳动”两个相互交织着的层次,并且越来越表现为社会化的信息劳动。可以表达为:

其中 W 是人们认识改造的对象; $K'[S]$ 是社会的或(和)他人的主观的或(和)客观的知识结构; K

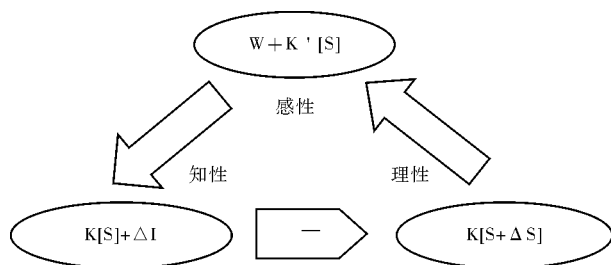


图1 信息基本循环图式

$[S]$ 是人(个人或团体)的知识结构; ΔI 是人从社会实践活动中得到的信息; $K[S + \Delta S]$ 是 $K[S]$ 吸收 ΔI 后形成的新的知识结构。“+”表示作用与联系。即主体在社会实践活动中获得信息 ΔI 被 $K[S]$ 吸收同化形成 $K[S + \Delta S]$, 通过信息交流形成 $K'[S]$, 再反作用于 W , 形成信息的基本循环, 表现为知识结构螺旋式上升的进化过程, 体现为以信息为对象的社会化劳动过程, 在这一过程中, 个人劳动转化为社会劳动, 从而实现自己的价值^[1]。

图书馆就起源于这一信息劳动过程的社会实践。随着人类社会劳动的发展, 以物质生产为代表的“物质劳动”和以信息交流为代表的“信息劳动”分化与分工日益显现。由于人类知识不断增加, 大脑记忆和口头流传已不适应社会发展, 以文字记载保存和传播时代文化知识以及传统价值观念的社会需要, 催生了图书馆。由于人类信息交流活动的自觉性、组织性、目的性和社会性不断加强, 由专门的社会机构来为信息交流提供社会服务职责与功能的要求, 发展了图书馆。图书馆的产生极大地促进了

人类文化的进步与信息交流活动的社会化发展。确立了图书馆作为社会文化的推进器、社会化组织环节以及社会制度安排中的地位。

信息基本循环图式也可以借用来描述图书馆学对象、图书馆学研究者、图书馆学的关系。其中 W 是图书馆学的对象; $K' [S]$ 是图书馆学研究者共同体的或(和)个人的主观的或(和)客观的图书馆学知识结构; $K [S]$ 是图书馆学研究者(个人或团体)的图书馆学知识结构; ΔI 是图书馆学研究者从相关社会实践活动(主要是图书馆学研究活动)中得到的相关信息; $K [S + \Delta S]$ 是 $K [S]$ 吸收 ΔI 后形成的新的图书馆学知识结构; 然后通过学术交流建构进 $K' [S]$ 。每一循环都使个体或(和)图书馆学研究者团体的知识结构发生变化, 上升为新型的知识结构。康德认为人的认识机能分为三个层次: 感性——知性——理性。信息基本循环图式所表达的认识过程, 其实也可以很好地描述图书馆学发生发展的过程。

3 图书馆学的结构

3.1 图书馆学的“双律性”发生结构

图书馆学是人们对图书馆学对象认识过程中所形成的一种科学的社会意识形态, 因此符合恩格基于唯物史观与辩证法的统一的原理, 对社会意识形态的发生机制提出的“双律性”发生结构模式: 形式的发生服从“自律性”, 即各种社会意识形态为其相对独立的内在发展规律所制约; 内容的发生服从“他律性”, 即由社会经济基础的性质及其变化所决定^[2]。图书馆学的发生机制符合“双律性”的发生结构模式。就图书馆学来讲, 除了作为学科的“双律性”(这是学科论的研究对象)外, 图书馆学主要反映图书馆的“双律性”发生结构。即: 反映图书馆相关的社会经济基础以及人类历史文化发展的影响与制约的规律性, 以把握和认识图书馆在社会经济中以及人类历史文化中的地位和作用, 认识图书馆的发展动力与基础; 反映图书馆相对独立的内部发生规律制约的规律性, 以认识和把握图书馆的发展方向, 保持图书馆旺盛的生命力与个性。

3.2 图书馆学的“历时结构”与“共时结构”

图书馆学作为一种科学的社会意识形态是客观存在于人的意识中经过思维活动而产生的结果。它或以精神的形式存在于个体的意识活动之中, 或以客观形式(如各种文献)存在于社会意识活动中, 它是由意识的结构与功能所决定的^[3]。

在哲学中一般认为: 知识、情感、意志构成意识

的内在结构。因而图书馆学也具有知、情、意的内在结构, 这与图书馆学研究者始终不渝追求的理想——真、善、美相对应。然而, 图书馆学研究者又具有自然属性和社会属性, 其意识结构又呈现自然结构与社会结构的共时态结构, 同时意识的发生、传播、解释、接受的过程又构成历时态结构, 因而图书馆学知、情、意的内在结构也呈现为“共时结构”和“历时结构”。

3.3 图书馆学的“理论、方法、应用”三维结构

理论研究是指对图书馆现象的内在联系及其规律的研究, 它与经验研究或应用研究相对。一般来说, 图书馆学的理论研究包括三个方面: 一是图书馆学研究的指导理论; 二是图书馆学本身的理论研究; 三是对各种图书馆现象研究的具体理论。理论研究与应用研究是相辅相成的, 不是相互对立的。

方法研究是对图书馆活动以及图书馆学研究所运用的手段、方法进行系统的研究, 以开发和应用更容易、更有效的方法的科学活动。首先着眼于整个图书馆工作系统、研究系统的整体优化(程式分析), 然后再深入地解决关键的局部问题(操作分析), 再进而解决微观问题(动作分析), 从而达到系统整体优化目的。

应用研究是针对某一特定的实际目的或目标, 运用已有理论与方法, 为获得新知识而进行的创造性的研究。其特点是: 具有特定的实际目的或应用目标, 并在围绕特定目的或目标进行的过程中获取新的知识, 为解决实际问题提供科学依据; 具有专门的性质, 针对具体的领域、问题或情况。

3.4 图书馆学的层次结构

图书馆学的层次结构依赖于研究者对图书馆学对象的认识层次与结构。中国传统文化中有“观物以取象, 立象以见意, 境生于象外”之说^[4], 可以借用这句话很好地描述图书馆学研究者、图书馆学及其对象之间的关系。这句话如果用现代哲学语言来转述的话(不纠缠于传统文化的复杂语义之中), “观”即研究者去考察, “物”是研究者考察的客体意义上的对象物, “象”是那个对象物向研究者呈现的现象, “取象”是研究者有判断与选择地认识那个现象, “立象”就是研究者对所“取象”的描述与构建, “见意”就是研究者去揭示对象的本质与规律, “境”就是意与象的整合与融汇。所以研究工作表现为: “观物以取象”、“立象以见意”、“境生于象外”的动态过程, 这一过程可以简化为: 物——象——意——境, 这四者融会贯通^[5]。在这一过程中研究者对图

图书馆学对象不断提出本体论、认识论、方法论的追问,形成图书馆学的现象学、元学、方法学层次。上述这些关系可以概括为:

表1 图书馆学研究者、对象、学科内容层次结构关系

研究者的认识层次	真	善	美
	知识	情感	意志
	观物以取象	立象以见意	境生于象外
	感性	知性	理性
学科对象的层次	本体论	认识论	方法论
学科内容的层次	现象学	元学	方法学

图书馆学的现象学层次,直接面向知觉所呈现的图书馆系统及个体在发生发展过程中的现象,遵循现象学方法原则,通过现象学还原法,用与本质相符合的形式将这些本质描述出来。不去着意建构学科体系,而致力于扎实的基础性工作,在自然而然中形成其学科体系的结构。

图书馆学的元学层次就是以图书馆学自身为对象的深层研究,是对图书馆学的现象学结构的研究。它是图书馆学的现象学体系的异化和一般化。它有三大特征:以图书馆学自身为研究对象;注重图书馆学的深层逻辑结构,以此来检验现象学体系的有效性和正当性;其研究并不着意建立体系,不以某个统一的标准为模式,而是强调各种不同范式、视界之间的相互理解。

图书馆学的方法学层次是对现象学与元学结构体系的研究。它关注图书馆活动的途径、手段和方式。它的内容包括:各种具体的研究方法;各种研究方法的评价;方法的移植;方法体系结构的研究;方法的比较研究;图书馆学的方法学体系与图书馆学的理论体系的关系^[6]。

3.5 图书馆学结构图

上述关于图书馆学结构的论述可以归结为:以学科对象为核心;以学科核心价值观为轴;以现象学研究、元学研究、方法学研究为层次结构;以理论研究、方法研究、应用研究为三维坐标;以共时结构为经;以历时结构为纬;以“双律性”为依据,而不断发展的、开放的、有序化的、具有解释功能的结构体系^[7]。

4 图书馆学的学科体系

图书馆学的学科体系是研究者在参与信息基本循环过程中,通过自身认知结构与客体结构的互动而形成的一种具有一定知识范畴的逻辑体系,即对上述图书馆学结构的具体建构,建构过程是学科体系结构与图书馆学内在结构逐渐同构化的进化过

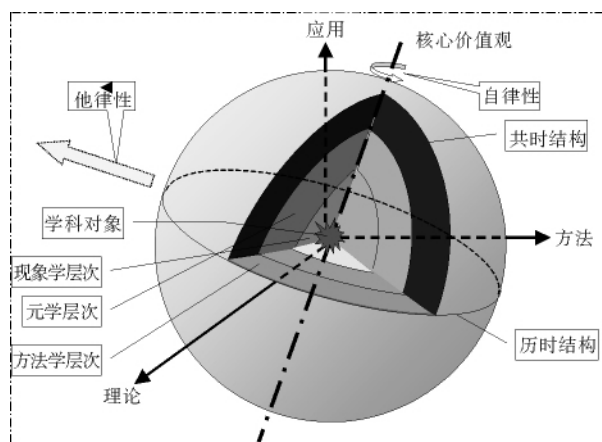


图2 学科体系结构图

程。这种图书馆学知识结构客观化的形式包括著作体系和教材体系。

4.1 图书馆学的著作体系

所谓著作体系是沿着研究者认识逻辑展开而形成的有着严密逻辑范畴的理论体系。要构建图书馆学的著作体系,就应找到能揭示图书馆现象的基本范畴及其逻辑关系。

《现代图书馆理论研究框架》一文指出图书馆现象有图书馆活动、图书馆体制、图书馆机制、图书馆观念等4个基本范畴,从而给出了一个著作体系,它包括:第一,图书馆学总论,主要论述图书馆的发生学考察,图书馆学的研究对象、学科体系、层次结构,以及当代图书馆和图书馆学的发展趋势等;第二,图书馆活动论,主要论述图书馆活动的职能、内容、过程及方法,活动开展等;第三,图书馆体制论,主要论述图书馆体制的含义、内容及结构,组织机构及其职责权限,体制改革等;第四,图书馆机制论,主要论述图书馆机制的含义、类型及机制创新等;第五,图书馆观念论,主要论述图书馆观念的含义、地位、作用、结构和观念更新等。当然,图书馆学在其发生发展过程中由低级向高级发展,对图书馆活动、体制、机制、观念等基本范畴研究的深度不同,形成了标志学科不同发展层次水平的学科范畴体系,即图书馆学的现象学、元学、方法学层次。

4.2 图书馆学的教材体系

所谓图书馆学的教材体系,也是在范畴的逻辑基础上展开而形成的有着逻辑范畴的理论体系。但它与图书馆学的著作体系不同,不仅要考虑图书馆学自身的逻辑,还必须考虑施教者和受教者双方的认识逻辑,以便于教与学。一般地,教材体系是建立在著作体系之上的,即先要有某门学科的著作体系,然后才会产生某门学科的教材体系。

教材体系又具有层次结构,由于教材体系是建立在著作体系之上的,于是对应著作层次体系,教材层次体系也包括现象学的教材、元学的教材和方法学的教材。不同层次的教材对应于不同的人的培养规格。一般来讲,本科及其以下层次人才教育的主要任务是打好知识基础,对他们来说最为需要的是系统而全面地掌握现象学知识,研究生层次人才教育的主要任务是进行科学研究,对他们来说特别重要的是掌握元学和方法学知识。在构建专业教材体系时,还必须考虑不同层次人才培养规格与不同层次教材之间的关系,根据不同专业人才的培养规格,配之以不同层次的教材,形成科学合理的专业教材体系。

5 结语

图书馆学的学科论是图书馆学研究自身的学问。其主要任务是对图书馆学的结构与学科体系的研究。图书馆学对象、图书馆学研究者、图书馆学的关系是图书馆学的学科论研究的基本关系。因而只有在回答了这一基本关系问题基础之上,才能对图书馆学的结构与学科体系有一个完整的认识。

首先,要在“信息基本循环”过程中认识图书馆学的对象、图书馆学研究者、图书馆学及其关系。其次,全面认识图书馆学以学科对象为核心;以学科核心价值观念为轴;以现象学研究、元学研究、方法学研

究为层次结构;以理论研究、方法研究、应用研究为三维坐标;以共时结构为经;以历时结构为纬;以“双律性”为依据,而不断发展的、开放的、有序化的、具有解释功能的结构体系。再次,从学科体系的著作体系与教材体系方面,探讨图书馆学学科体系的建设。

参 考 文 献

- [1] 王宏鑫. 图书馆的发生和发展研究[J]. 图书与情报, 2010(4): 29-32, 56.
- [2] 程伟礼. 灰箱: 意识的结构与功能[M]. 北京: 人民出版社, 1978: 204.
- [3] 王宏鑫. “思想基因”的结构与功能, 知识工程, 1992(3): 36-38.
- [4] 朱良志. 中国艺术的生命精神(修订版)[M]. 合肥: 安徽教育出版社, 2006: 122-132.
- [5] 邱正伦. 审美价值取向研究(下)[M]. 北京: 文化艺术出版社, 2007. 7: 189.
- [6] 王宏鑫. 现代图书馆理论研究框架[J]. 图书情报工作, 2003(11): 19-21, 97.
- [7] 图情释怀. 图书馆学情报学体系结构图. [EB/OL]. http://blog.sina.com.cn/s/blog_3e3873f2010007h9.html. [2007-01-07].

[作者简介]王宏鑫, 研究馆员, 现在信阳师范学院文献信息研究所工作。

[收稿日期]2011-12-20

(宋小华 编发)

Library Science Structure and Discipline System on Disciplinary Theory

Wang Hongxin

(Xinyang Normal University, Xinyang, Henan 464000, China)

Abstract Library science disciplinary theory is the theory of library science study with the task to study library science structure and discipline system. First, to understand the library science object, library science researchers, library science and their relationships during the process of the information basic recurrence. Secondly, to analyze the evolving, open, orderly and with explained functions library science structure system which makes discipline object as the core, core values of discipline as the axis, phenomenology, meta-science, and methodology as hierarchical structure, theory, method, and application as the three-dimension, synchronic structure as the latitude, diachronic structure as the longitude and “double law” as the basis. Again, explores the construction of library science discipline system from the writing system and teaching material system. 7 refs.

Keywords Library science structure. Library science discipline system. Library science disciplinary theory.