

·信息工作·

“大学生信息素养与心理调适的关系”4000例调查的描述性统计分析

梁灿兴 (广西财经学院图书馆 广西南宁 530003)

摘要:文章就“信息素养与心理调适的关系”问题,对大学生进行了4000例的分层随机抽样调查。结果表明大学生常被困扰和存在心理健康的比例均约为15%;心理困扰程度与社交解决意愿有明显对应性;认为信息检索主要对改善学习和人际关系有帮助;对阅读的认识与自主阅读不相符;图书馆是三大信息求助对象之一;大多数人对信息可信度无明确概念,进行信息检索主要针对学习任务;约一半人能将信息素养作为学习能力的组成部分;60%的人信息整理能力亟待提高。

关键词:大学生 信息素养 心理调适 分层随机抽样法 统计分析

中图分类号:G252

文献标识码:A

文章编号:1003-6938(2010)01-0079-06

College Students Information Literacy Associated Psychological Adjustment: Descriptive Statistics Analysis of 4000 Cases

Liang Canxing (Library of GuangXi University of Financial, Nanning, Guangxi, 530003)

Abstract: On "information literacy associated psychological adjustment" problem of college students, a survey has been made with 4000 cases of stratified random sampling. The results show that around 15% college students is healthy in mental and the ratio is equal to the students which have mental health problems; the degree of psychological distress clearly correlated with social solution wishes; the information retrieval is mainly helpful to improve the learning and interpersonal relationships; Library is one of the three information sources for recourses; most people without a clear concept of the credibility of information; the aim of information retrieval mainly is for the study task; about half of the people put information literacy as an integral part of learning ability; information collation capacity of 60% people need to be improved.

Key words: college students ; information literacy ; psychological adjustment ; stratified random sampling survey ; survey analysis

CLC number: G252

Document code: A

Article ID: 1003-6938(2010)01-0079-06

1 研究背景

当前,我国大学生心理问题发生的概率达20%左右,^[1]而中国人的心理调适方式以自我调节为主,大学生的心理调适方式也是如此。^[2]心理问题是由于个体的认知矛盾引起的。调整个体的认知就是解决心理问题的根本方法之一。大学生的心理问题主要集中在人际关系、学习、恋爱、就业、目标与时间管理等方面,^[3]绝大部分都与认知状况、学习能力有关。信息素养是扩展认知所必备的基本素质。大学生解决心理问题的过程,不应仅仅看成是解决暂时心理困扰的过程,还应当成增强大学生相关素质的过程。

目前,在欧美和日本等发达国家预防心理疾病咨询

的重点正在由以障碍咨询为主向发展咨询为主转化。^[4]教育的服务范围越来越显现出多样性和综合性的特点,具体包括职业和学业选择指导、学习咨询、学生的社会问题和情绪问题咨询、对学校的课程设置等进行干预、对家长、教师提供咨询服务、对问题学生进行行为治疗和具体的学业指导等。^[5]

研究大学生信息素养与心理调适能力之间的关系,为解决大学生心理问题服务。这与国际上大学生心理治疗的发展趋势相吻合。

2 调查目的、对象、调查过程与结果处理

本调查目的是获取大学生信息素养与心理调适能力关系的基本事实。调查的对象是广西区内16所高校的在

基金项目:本文系广西教育厅科研项目“大学生信息素养与心理调适关系的实证研究”(项目编号:200801MS186)研究成果之一。

收稿日期:2009-08-20;责任编辑:魏志鹏

校大学生,以本科院校为主,占13所,占全区2008年底19所本科院校的68.4%。此外,还选取了3所特色明显的高职高专展开调查,以进行比较研究。调查采取分层随机抽样法,以公办本科院校为主,在院校选取上,综合考虑了学科类型和办学层次两个层面因素。在学科类型方面,包括了综合类院校、师范类院校、医学类院校、工商类院校、工业类院校等五类;在办学层次上,涵盖了“211”工程类院校、省区级院校、地市级院校、高职高专四个层次。调查本科院校的覆盖面超过本科院校总数的2/3。每个院校发放问卷250份,16所院校共计4000份。回收3521份,回收率约88.02%。有效卷为2404份,无效卷为1117份。有效卷占总发放量的60.1%,占回收问卷总量的68.28%。初始数据使用Excel表进行录入处理,所获得的有效数据使用SPSS V11进行统计分析,本文所用数据主要为频数分析结果。

3 调查地点、时间对结果的影响

为符合随机取样的要求,获得不同专业、年级的数据,调查确定在大学生公共活动场所进行,主要是在教室和图书馆。在问卷中设置问题:“您身边的同学整个学期上图书馆少于两次的比例”,作为置信度的参考。此问题在有效问卷(下文简称调查)中的结果见表1。

表1 去图书馆次数

	频数	百分比
1/2	163	6.8
1/3	119	5.0
1/40	215	8.9
1/10	209	8.7
1/10	634	26.4
没有	1064	44.3
总计	2404	100.0

频数的百分比乘以选项数值之和在8%~11%之间(选项5的值分别为0与1/10),即每学期去图书馆少于两次的大学生人数约10%,亦即90%的大学生每学期都会去图书馆至少两次。

调查时间自2008年12月初开始,2009年1月底结束。此阶段正值学校复习期考阶段,大学生利用图书馆和公共教室频繁,以尽量避免大学生由于使用公共场所的偏好而造成的调查结果偏差。

调查所得数据,女生比例为65.9%,男生比例为34.1%,女生的比例是男生的1.933倍。1999年高校扩招之后,大学女生所占比例一路攀升,2007年大学生男女比例问题引发了一场社会讨论。但当前大学生性别比例问题

缺少权威数据。综合各种报道,推测目前大学生男女比例应基本持平或女生略有超出。^[6]由于本调查的地点均是学习研究场所,因此,本调查的结果可能更倾向于反映学习较为勤奋的大学生的情况。本调查所得的性别数据,女生比例偏高,或者印证了女大学生学习更为勤奋的观点。^[7]

调查中大学生的年级分布,也会对调查结果的代表性有影响(各年级分布比例见表2)。

表2 年级分布

	频数	百分比
大一	661	27.5
大二	720	30.0
大三	572	23.8
大四	372	15.5
研究生	79	3.3
总计	2404	100.0

有效答卷中,高职高专生答卷共405份,约占有效卷的16.85%。由于高职高专学制一般是3年,大三的学习安排主要是实习,因此,高职高专3年级的比例极少,仅占0.91%。因此,在整体上,高职高专的问卷主要提高了1、2年级的调查人数比例。粗略计算可知,减去高职高专大学生比例之后,本科院校大学生的比例,低年级(1、2年级)的比例与高年级(3、4年级)的比例相差甚微,都约为40%,说明所获数据的年级分布较为平均。

4 问卷设计的考虑

本调查主要了解大学生的心理调适与信息素养两者之间关系,有关心理问题发生和调适方式的内容,使用了在大学生心理问题研究中较为成熟的内容。对信息素养的了解偏重于信息行为模式。

在以往的大学生信息素养调查中,在方法上多使用内部一致性较佳的里克特(Likert)五点量表的方式,回答侧重于主观意识,内容上偏重于了解对图书馆所提供的资源发现工具、信息资源以及一般办公软件的了解与掌握,不强调是否是行为习惯以及行为之间的联系。

与心理调适相关的获取信息的行为,更多的是一种行为习惯,并不是在特定场合下(例如课程作业或考试)的技能训练或测试。它从问题产生到采取行动是一个连续的过程,即一组相关的行为习惯,本文称之为信息行为模式,而不是信息工具的操作能力。本调查中的信息素养问题,主要与信息行为模式有关,并不涵盖信息素养的全部内容。信息行为模式也包含了信息行为的全过程,本文将信息行为划分为信息意识、信息获取、信息评价、信息

处理、信息道德五个方面。通过对这五方面细分行为的调查分析,来归纳大学生的基本信息行为模式,以期衡量信息素养在其日常生活学习中的具体表现。因此,在问卷设计上,本调查侧重于了解被试的行为习惯,部分题目经过处理之后才形成量表的形式,在统计分析中会有选项数据之和不足100%的情况。

5 调查结果

5.1 心理问题与心理调适能力

主要了解大学生心理困惑的频率、类型、程度、求助方式、调适方式、观念冲突程度和社交求助意愿等。

(1) 心理困扰频率

调查将心理困扰描述为“时常有不得不想或者总不自觉去想、但总想不明白的事情”,统计结果显示,经常有困扰的大学生占15.2%,与其他高校心理调查的15%~25%的结果相比,偏向低端。这可以解释为学习较为勤奋的大学生,现实目标明确,意志力较强,因此,心理困扰偏少。有时有心理困扰的大学生占35.6%,与前者之和为50.8%,即有时有心理困扰的大学生超过半数。

(2) 心理困扰类型

本问题的选项设计使用了其他大学生心理问题调查的既有成果,将引起心理问题的原因分为五种类型,即人际关系、学习方面、恋爱问题、就业压力、目标、时间管理方面。统计结果表明,只有1.7%的大学生的心理问题在此5个选项之外。大学生心理困扰的主因是:目标、时间管理(27.5%),人际关系(24.4%)和学习方面(23.3%),就业压力带来的心理困扰(16.6%)反而不算大,恋爱问题则更只有6.5%。这似乎表明现代大学生对就业压力已习以为常,感情调节能力也已趋于成熟。

(3) 信息检索的作用

此问题的选项与“心理困扰类型”相同。对于“信息检索对缓解上述问题有何帮助”,大学生普遍认同信息检索对于改善学习(45.2%)和人际关系(29%)有帮助,两者之和达74.2%,而对其他方面的认同则甚低,所占比例均低于10%。

(4) 心理调适方式

常用的心理调适方式,即心理困扰发生时的处理办法,反映了心理调适的能力。大学生对心理困扰的处理办法,首重求助于信任的社会关系,37.1%的人找朋友师长聊聊;其次,也很重视独自解决,27.6%的人会查找相关资料,彻底弄明白;有17.5%的人态度消极,选择闷在心里,顺其自然,此数据与经常有困扰的比例15.2%相近;15.8%的人玩游戏、运动或者做深呼吸或社交等,显示出较强的

心理调适能力;1%的人会向咨询机构求助,还有1.1%的人选择了其他方式。可见,大学生心理调试方式仍以自我调节为主,计有60.9%,这提示在阅读疗法等自助的心理治疗在高校是大有用武之地的。而38.1%的人会选择社交方式进行调节。

(5) 心理困扰程度

心理困扰发展的不同阶段,表现为对正常生活的干扰。调查显示,“整天被困扰”占4.2%,有33.7%的大学生做正事被干扰,经常记起。这两者之和为37.9%。与此相对照的是,自认为有时有困扰的比例为50.8%。两者之间差距为12.9%,差距幅度与客观情况相差约为1/3。

没想过这个问题(19.4%)、晚上有时为此失眠(26.5%)、没有变化(15.8%)这三项是表明生活基本未被干扰的情况,共占总数的61.7%。此外,15.8%的人心理很健康,此数据与上一项心理调适方式中主动采取心理调适活动的数据一致。显示出这两者有很高的相关度。

(6) 社交求助意愿

是否愿意向他人倾诉困扰,反映了被试的心理开放性。此问题数据与“心理困扰程度”的数据有很高的对应性(见表3)。

表3 社交求助意愿与心理困扰程度的对比

	社交求助意愿	心理困扰程度
不愿意	4.4	4.2
偶尔会	34.0	33.7
没想过这问题	4.8	19.4
有时愿意	33.2	26.5
愿意	23.6	15.8

唯一不同的是,“困扰程度”中“没想过这问题”的比例,在“社交求助”中绝大部分分散到了选项“有时愿意”与“愿意”中,两者选项的差距非常接近,均约等于10%。这可以理解为选择“心理困扰程度”中选项“没想过这问题”的大部分人,对心理问题的解决,有着比较开放、积极的态度。

联系到大学生对心理困扰的处理办法,首重求助于信任的社会关系。这种对应性应该意味着,提高大学生的社交积极性和社交环境的可信任程度,是解决大学生心理问题的主要途径之一。

5.2 信息意识

信息意识是指人们日常生活中对新信息与所关注问题的敏感度。一般的信息意识调查,通常只测试被试对新信息感兴趣的程度,受被试主观认知的影响较大。信息意识不应被孤立地看待,而应当看作是信息行为的有效组

成部分。即只有引起后继信息行为动机的意识,才能称之为信息意识,否则,只能称之为猎奇意识。信息意识与对以往信息吸收的评价有很大关系。本调查将此问题归结为两点:阅读量,以往阅读影响的主观认识。

问题意识是由信息意识转向信息行为的枢纽,只有当困惑转换为明确的问题,才能为进一步的信息求助提供基础。从发生机理上看,信息意识和问题意识,都是在信息的刺激下,将某些信息与已有的观念联系起来的意识。所不同的,只是信息意识强调刺激信息来自外部,而且,已有的观念通常是已经存在的问题。问题意识不强调刺激信息是外来的,而强调在已有观念的综合中发现问题。因此,对于信息行动来说,信息意识和问题意识并不能截然分开。调查将从信息意识到问题意识归结为两个小问题:对解决问题与获取信息的认识;引起信息检索的问题类型,即信息检索的动机。

(1)阅读量

本调查的阅读量,是指平均每天阅读非课程规定、非消遣性的资料折合32开页面的数量。这种阅读一般是个人自主的阅读。数据显示58.7%的人阅读量低于10页,16.3%的人阅读量在10~20页之间,只有25%的人每天阅读超过20页。表明超过半数的大学生自主阅读的意愿不高。

(2)阅读的作用

大学生对阅读作用的主观认识,72.8%的人持有很积极的看法,认为阅读会改变对自我、人生和社会的看法和态度;12.6%的人也认为具有实用的意思,能提供思考问题的角度、方法和事实依据。其他选项比例很低,单项比例低于7%。

将大学生阅读量与对阅读作用的认识相比较,可以发现,尽管大学生对阅读的作用认同度很高,但自主阅读的行动意愿并不高。这两者的冲突说明,高校图书馆阅读引导的工作大有可为。

(3)对解决困扰与获取信息的认识

此题探查解决困扰与获取信息的认识。数据显示很少有人(3.8%)认为查资料没用;有问题而不采取行动的人有22.9%,5.8%的人不当问题,55.5%的人态度很积极,尝试多种解决方式和信息求助;11.7%的人明确作为任务,即67.2%的人会同付诸行动,可能转换为信息求助的行为。

(4)信息检索的动机

引发信息检索的动机,主要可以分为三种。一种如写论文和完成文献检索课的作业,属于被动检索。另一种是主动选择信息检索排除生活不确定性的行为,如认为有风险但需要行动,甚至凡感兴趣或困惑的问题都通过信息检索获得参考信息。而为其他一般学习需要而检索,则

是半被动半自觉的行为。

在调查中,为了写论文才检索的比例占了72.3%,其他不足30%,其中因一般学习需要(9.2%)与感兴趣或困惑的问题(8.4%)进行检索的比例差不多,为有风险,比如用药、消费、旅游等但需要行动的事而检索的只有2.2%。这表明大学生通过检索获取信息来降低不确定的意识甚低,信息检索意识主要针对学习任务,比例达81.5%。

5.3 信息获取

本调查通过以下几个方面来测量信息获取行为:(1)对信息求助渠道的了解;(2)对具体信息资源的了解;(3)对一般检索点的了解;(4)常用信息资源及信息技能;(5)当检索不能满足需要时的处理技能。

(1)信息求助顺序

大学生信息求助的首选对象,差异非常显著,主要集中在专业网站(37.4%)、朋友师长(26.6%)、图书馆(25.5%)。其他信息求助方式则比例甚低:求助于网络社区和论坛的为6.1%,求助于咨询机构和购买资料两者之和不足5%。可知大学生的信息求助倾向,有信任交流与独自解决互见的特点。图书馆是大学生信息求助的三大对象之一,但并非第一对象,可见,高校图书馆服务尚有很大的发展余地。

(2)熟练的查找途径

能熟练使用的资料查找途径中,很少有人(3.0%)只会在开架书库或阅览室找资料,会用Google、百度的普通检索占21.6%,会使用图书馆目录、期刊数据库的普通检索(可视为至少受过一般图书馆使用教育)的占27.1%,会使用Google等搜索引擎的高级检索的占25.2%,会使用期刊数据库的高级检索的占21.3%。后两者可视为有一定的网络检索专门知识,此两者之和只有46.5%。可见,大学生的信息检索技能教育还需要大力扩展。

(3)检索项区别

区分题名、关键词、主题词、摘要、分类号之间的差别,是提高检索效率的基本知识。在调查中,能分清5个项目区别的占13.4%,能区分4个的占16.1%,能区分3个的占23.6%,能区分2个的占26.8%,只能区分1个的占18.7%。如将能区分3个或以上,视为有一定的提高检索效率知识,则这部分的比例为53.1%,与能熟练使用搜索引擎及期刊数据库高级检索之和的比例相近,说明大约只有一半的大学生具有一定的提高信息检索效率的知识。

(4)初次检索不满意行动

当在熟悉的检索途径中获得的信息不够满意时,只有4.2%的人搁置问题,放弃资料,说明一旦问题确立,很难被取消;33.8%的人会保存已有资料,以备后用。在某种程度

上,这两者可以视为由于缺少进一步获取信息的技能所致。即38%的大学生可能缺乏进一步获取信息的技能。

在进一步的获取信息行动中,只有7.5%的人考虑利用馆际互借和其他图书馆,这可能与广西的图书馆偏少且馆际互借少为人知有关。33.8%的人会学习查找新的信息来源,20.2%的人会从搜索引擎或数据库检索并使用外文资料。这两者之和为54%。与前两项问题得出具有一定的信息检索知识和技能的大学生比例相当。信息素养是学习能力的有机组成部分。初次检索不满意行动表现的,是信息素养对学习动机的影响。此数据显示,大约一半大学生能将信息素养作为学习能力的组成部分。

(5)初次检索不相符行动

能否在信息检索中根据检索获得的实际情况,调整检索词、重新拟定查找方案甚至修改问题,是衡量信息检索能力的重要指标之一。从调查结果看,21.5%的人会改变查找关键词,33.9%的人会从资料中提取新关键词继续查找,32.4%的人会重新审定并明确选择资料的内容和标准,这表明绝大多数人(三项之和为87.8%)会在检索之前根据已有的知识,基本确定问题所涉及范围并一直坚持,而对检索获得的资料中展现的新知识联系不够关注。只有8.9%的人会重新分析甚至修改问题,而2.7%的人找到什么看什么。

5.4 信息处理

常用的对所搜集信息进行处理的工具及其使用技能,是其信息评价和综合能力较为客观的反映。从某种意义上来说,还反映了其信息意识的高低。本调查主要了解了被试的信息处理习惯。包括对找到的资料的习惯做法;常用的信息整理方式和工具;与他人交流资料的常用工具。

(1)检索结果处理

对于信息检索结果,15.8%的人缺少信息鉴别意识,满足于找到一两篇合适的就行,43.3%的人比较谨慎,大略都浏览一遍;两者均属于缺乏信息处理意识,合计59.1%。14.7%的人对浏览的内容进行分类,9.8%的人会分类小结,以理清思路;16.2%的人会总结并清晰表达差异。后三者属于有明确的信息处理意识。

(2)资料整理工具

工具是提高工作效率的助手,习惯使用什么信息工具整理个人所搜集的资料,可以反映出处理信息的效率。调查显示,使用信息管理软件管理资料的人有12%,使用BLOG或信息管理软件及RSS管理信息的人占5.7%,使用这两者的人,表明他们有比较稳定的知识兴趣领域,形成了个人的兴趣数据库。后者更表明能便捷地跟踪相关的

最新信息。另有3.9%的人不但使用这两者,且时常总结,表明信息处理素养较高。有62.4%的大学生使用复印后整理或手工摘录,说明在总体上,大学生的信息整理能力亟待提高。

(3)交流评价工具

交流资料和观点的工具和方式,影响所获得信息的广度。18.4%的大学生只使用面谈的方式交流,2.9%的人选择写信,67.6%使用E-mail、QQ、FTP、网盘、P2P等网路非公共交流工具进行交流,9.3%的人使用BLOG、BBS等网络公共交流工具,1.5%的人使用WIKI,表明是某些信息资源共建群体的成员。这表明大部分大学生能使用互联网工具进行信息交流。但使用新兴的web2.0工具的只有10.8%。

(4)信息评价

信息评价是信息行为动机得到强化和深入的保证。正是由于人们对查找到的信息存有确信和可评价的信念,才会对信息获取保有信心和热情。本调查将信息评价行为分为以下几点:(1)对常见资料可信度的认识;(2)基本的评价信念;(3)对查找策略和结果的评价。

获取信息是为了使用信息。除了某些特殊情况之外,信息一般是作为论据或者观点使用的。因此,信息是否可信,关系到信息使用的成败。因此,信息可信度的评价,是信息评价的关键,是个复杂的过程。在图书馆学的视野中,可以从信息来源类型的角度,认识这个问题。根据所获得的资料类型划分内容的可信度,在某些学科中,有一些约定俗成的界定,比如历史学中“一手文献”与“二手文献”的划分。此外,也还可以有不同的角度和标准。本文使用的标准,主要是两个:一是资料的原始性,二是信息发表的同行审议机制。

档案是社会科学最原始的资料;标准和专利文献用于社会公共控制,会受到同行的严格审议,同时有很强的可验证性,可信度最高。认为这三者最可信的大学生占18.8%。研究报告、期刊、会议论文和政府出版物通常持有某种观点,也有同行审议机制,可信度有一定的保证,认为这四者最可信的人占37.9%。图书可信度的情况较复杂,有可能很可信,比如通常认为学术专著的内容要比论文的内容要成熟,工具书内容则更是成熟稳定;也可能不可信,如奇闻异事或以纪实为名的文学作品。认为图书内容最可信的人占22.3%。产品资料通常包含了产品的基本信息,同时,作为进入公共领域的产品介绍,产品资料是受某些强制性的要求约束的,但认为产品资料可信的人只有1.2%。朋友师长的建议、网络讨论帖子内容没有任何保证,但认为其内容可信的人占17.9%。后三者占79.5%,说明这部分大学生对信息可信度的概念不是很明确。

(2)信息评价信念

信息评价从主观方面来说,取决于对信息的采信观念。基于实证的谨慎怀疑,是符合科学精神的信息评价信念。正是科学不断追索的精神,扩大了人类的信息视野。从这个角度说,符合科学精神的信息评价信念是信息素养的一部分。

在调查中,6.2%的大学生对能自圆其说的则相信;48.2%的人会多方比较后选较可信的观点;16.5%的人对相互矛盾的观点,提出自己的看法。这三者的观念均局限于资料本身,缺少对论据的怀疑精神,共占70.9%。

22%的人会与资深人士讨论,验证自己的理解和看法,说明对人对己均有怀疑精神;6.4%的人认为所有的观点都是对事实的解释,注重事实的了解,说明具有合乎科学精神的实证信念和怀疑信念。

(3)检索策略的跟踪与评价

记录检索策略与结果,是调整检索方向、积累检索经验、提高检索技能的基础。调查显示,没有任何记录检索策略习惯的人占7.1%;有1种记录检索结果或评价检索策略习惯的占31.9%;有2种习惯的占30.7%;有3种习惯的占17.3%;有3种习惯并记录资料出处的占9.7%,同时还能识别核心文献的占3.2%。

5.5 信息道德

对于信息道德,本调查只设置了一个问题,结果如下:

大学生认为能获取的资料可随意使用的占19.7%;在搜索下载使用资料过程中注意到有法律问题的占31.2%;知道知识产权和隐私权的占7.4%;了解知识产权和隐私权并愿意遵守的占20.9%;清楚隐私权和知识产权合理使用的界限并尽量遵守占20.1%。了解知识产权和隐私权后三者比例为48.4%,表明有过半的大学生缺乏知识产权和隐私权的概念。

6 初步结论

本调查的结果可能更倾向于反映学习较为勤奋的大

学生的情况。有时有心理困扰的大学生超过半数,常被困扰和心理很健康的比例均约为15%。约60%的人生活基本未被干扰。心理调试方式以自我调节为主,表现出信任交流与独自解决互见的特点,心理困扰程度与社交解决意愿有明显的对应性。心理困扰的主因是:目标、时间管理,人际关系和学习方面,并认为信息检索主要对改善学习和人际关系有帮助。

大学生对阅读作用的认识很高,但自主阅读的行动意愿不高。约70%的人会对生活中的问题采取信息行动。图书馆是三大信息求助对象之一,但排名最末。近80%的大学生能使用互联网工具进行信息交流,但对信息可信度无明确概念。

80%以上的大学生进行信息检索主要针对学习任务,但对检索获得的资料中展现的新知识联系不够关注。大约一半人能将信息素养作为学习能力的组成部分。60%的人信息整理能力亟待提高,过半的大学生缺乏知识产权和隐私权的概念。

参考文献:

- [1]余琴.20%大学生有心理问题专家:是正常比例.中国教育新闻网[EB/OL].[2009-06-17].http://www.jyb.cn/xy/xylb/xyz/t20071010_117382.htm
- [2]景怀斌.自我心理保健若干问题研究[J].广东社会科学,1998(4).
- [3]王婷,马寅生.近5年来大学生心理问题研究综述[J].中国健康心理学杂志,2007(3):267-268.
- [4]姚本先等.国外大学生心理健康教育的现状、趋势及启示[J].中国卫生事业管理,2007(12):839-841.
- [5]余支琴.美国学校心理健康教育对我国的启示[J].黑龙江高教研究,2005(7):77.
- [6][7]张海钟,张小龙.高校学生性别比例问题综述[J].理工高教研究,2009(1):16-18.

作者简介:梁灿兴(1971-),男,广西财经学院图书馆副研究馆员。

(上接第67页)合作,对教员和学生开展培训,提高他们的信息素质。或者采用用户更加熟悉的环境,把自己的服务植根于搜索引擎,或者设计出更加贴近用户的服务。

重要的不是有多少人用图书馆和图书馆的服务——虽然,这也是这个职业需要关注的问题。重要的是图书馆是否能实现其职业的功能和理想。面对这个截然不同的时代所带来的种种挑战,我们可能需要重新考虑一些最

基本的问题,并且做出一些努力来应对它们了。

编后:为了便于同行了解发达国家图书馆前沿动态,以利国内图书馆学习借鉴,从这一期开始,本刊推出“海外观察”栏目,并邀请了南开大学博士研究生俞传正先生主持此栏目。希望各位关注、支持和帮助。

编者