

高校图书馆试用数据库管理现状调查与分析

徐芳 高丽

摘要 本文采用网络调查法,对高校图书馆试用数据库的管理现状进行了调研;从“检索”、“维护”以及“反馈”等方面分析了试用数据库的管理现状;揭示了高校图书馆试用数据库管理中存在的问题并有针对性地提出了一些对策。

关键词 网络调查;试用数据库;管理现状分析;管理对策

分类号 G250.73

Abstract This paper investigates the management status of trial databases, analyzes the current conditions from aspects such as retrieval, maintenance and feedback and so on, discoveries the problems of the management and puts forward the countermeasures of it.

Keywords Network survey; Trial databases; Management status analysis; Management countermeasure

Class Number G250.73

数字化环境下,电子资源已成为高校文献保障体系中不可或缺的一部分,高校教师、学生以及科研人员在从事科研活动时,已习惯将数字资源作(高校常称数据库)为首选资源。大英图书馆 Lynne Brindley 馆长在谈到英国学术研究出版趋势时也宣称:“到 2020 年,英国的研究著作 40% 将以电子形式出版, 50% 将以印刷和电子两种形式同时出版, 仅有 10% 的出版物纯粹以印刷形式出版。”^[1]目前,由于经费的紧张,很多图书馆依然处于服务能力有限性与用户需求无限性的矛盾之中,充分利用试用数据库不失为解决这一矛盾行之有效的方法。对我国试

表: 高校图书馆试用数据库管理情况现状

图书馆	数量	日期	检索	维护	反馈	访问路径	备注
清华大学	26	有	无	有	无	电子资源/ 电子资源动态	无单独试用 DB 入口
北京大学	25	无	有	无	有	DB/ 中文、英文 DB	无单独试用 DB 入口
中国人民大学	47	有	无	有	有	试用 DB	有些试用 DB 未标注日期
北京师范大学	14	有	有	有	有	资源动态	无单独试用 DB 入口
复旦大学	18	有	无	无	有	试用 DB	包括医学馆的试用 DB
上海交通大学	13	有	有	无	有	试用 DB	
南京大学	36	有	无	无	无	试用电子资源	
浙江大学	28	有	有	无	有	电子资源/ 试用资源	可简单检索试用 DB
中山大学	22	无	有	无	无	试用 DB	可以简单检索到试用 DB
华南师范大学	15	有	有	有	有	试用 DB	剔除了试用期已过的 DB
厦门大学	20	有	有	无	无	DB/ 试用 DB	有些试用 DB 未标注日期
华中科技大学	13	有	有	有	无	试用 DB	去掉了试用期已过的 DB
华中师范大学	12	有	有	无	无	电子资源/ 中文、外文 DB	
武汉大学	14	有	有	有	有	DB/ 试用 DB	在中文和英文 DB 下都有链接

用数据库的管理现状进行调查,具有重要的实践意义。一方面,能够实事求是地了解高校目前对试用数据库的管理与利用现状;另一方面,能够帮助我们发现问题,针对问题提出对策,进一步提高试用数据库的使用效率。

1 35 所高校试用数据库管理现状调查

笔者以具有硕士点的高校图书馆为样本空间,随机抽取了 35 个高校图书馆为子样进行网络调查,高校图书馆试用数据库管理情况的现状如下表所示。

续表

图书馆	数量	日期	检索	维护	反馈	访问路径	备注
中南大学	10	有	无	无	无	试用 DB	
大连理工大学	19	有	无	无	无	试用 DB	有的试用 DB 未标注日期
哈尔滨工业大学	8	有	无	无	无	试用 DB	
南开大学	50	有	有	无	无	电子资源/ 试用 DB	按名称检索试用 DB
天津大学	7	有	有	无	有	数据库/ 试用 DB	首页可检索试用 DB
西安交通大学	32	无	有	无	无	网络 DB/ 试用 DB	按 DB 名检索
中国科技大学	22	有	无	有	无	试用 DB	有的 SB 未标注日期
四川大学	16	有	有	有	无	试用 DB	有整合检索
重庆大学	31	无	无	无	无	数字资源/ 试用资源	
郑州大学	56	有	无	无	无	最新资源报道	无单独试用 DB 入口
燕山大学	9	有	无	有	无	试用数据库	
兰州大学	32	有	无	有	无	电子数据库/ 试用 DB	
云南大学	18	有	无	无	有	试用 DB	有的 DB 未标注日期
广西大学	14	有	有	无	无	试用 DB	
贵州大学	28	有	无	无	无	试用电子资源	
内蒙古大学	51	有	无	无	无	试用 DB	有大量的国外 DB
新疆大学	11	有	无	无	无	数据库资源/ 试用 DB	有的试用 DB 未标注日期
海南大学	18	有	无	有	有	试用 DB	有分类, 试用与免费分开
宁夏大学	8	有	有	无	无	试用资源	有分类, 试用与免费分开
西藏大学	0	无	无	无	无	无	无单独试用 DB 入口
青海师范大学	17	无	无	无	无	最新数字资源	无单独试用 DB 入口

注: 统计数据时间截止 2009-3-14, 表中 DB 为数据库(Data Base, DB)的缩写。

2 高校图书馆试用数据库管理现状分析

笔者采用“数量”、“日期”、“检索”、“维护”、“访问路径”以及“反馈”等六个指标对所调查的 35 所高校图书馆试用数据库的管理现状进行了分析。

2.1 对“数量”指标的分析

“数量”指标是指高校图书馆网站上“试用数据库”页面所包含具体试用数据库的链接数量。从表 1 可知, 试用数据库数量最多的是郑州大学图书馆^[2], 56 个。那么是否试用数据库数量的越多表明其管理越好、利用率越高呢? 不然。以武汉大学图书馆为例, 虽然武汉大学图书馆^[3]的试用数据库数量为 14 个, 为郑州大学图书馆的 25%; 但是综合“检索”、“维护”、“反馈”指标分析便会发现, 武汉大学图书馆试用数据库的数量很少但图书馆有对试用数据库进行定期维护的操作, 已经剔除了“试用期已过”或“已经购买”的试用数据库链接, 而郑州大学图书馆没有“维护”这样的操作。事实上, 在

武汉大学图书馆的主页上点击进入“最新动态”→“试用数据库”显示了 193 条试用数据库的信息。另外, 武汉大学图书馆可以检索试用数据库而郑州大学目前还没有“检索”功能和“反馈”功能。

2.2 对“日期”指标的分析

“日期”指标是指“试用数据库”的具体链接处是否标注了发布日期和试用期的起止时间。指标虽小却能反映图书馆的服务是否能够真正做到“以用户为中心”, 是否时刻为方便用户使用图书馆资源着想。调查数据显示, 在被调查的 35 个对象中, 有 29 所图书馆的试用数据库链接中包含有试用数据库的起止时间范围, 占 82.9%, 这表明我国大多数高校图书馆试用数据库的管理工作做的还是比较细的。

2.3 对“检索”指标的分析

“检索”指标是指在图书馆的“试用数据库”页面是否具备检索试用数据库的功能或者是否能在图书馆统一资源检索平台中检索到试用数据库。在调查的 35 所高校图书馆中只有 16 所图书馆实现了本文所指的检索功能, 不到一半,

其中给笔者留下印象最深刻的是华南师范大学图书馆, 用户可以通过“学科”、“文献类型”、“数据库名称”以及“数据库的类型”等检索入口来检索试用数据库的相关信息。^[4]

2.4 对“维护”指标的分析

“维护”指标反映图书馆是否实现对“过期试用数据库”进行了处理。在被调查的对象中有 11 所图书馆做了这项工作, 仅占 31. 43%, 如: 清华大学、中国人民大学、北京师范大学、华南师范大学、华中科技大学、武汉大学等, 而其它的 24 所高校图书馆发布试用数据库信息后无后期管理。

2.5 对“反馈”指标的分析

“反馈”指标是指在试用的过程中, 是否提供了途径(如: 电子邮件、表单等)让用户反馈试用效果、购买建议等信息。在调查的 35 所图书馆中, 也是只有 11 所图书馆提供了与用户交互的途径, 另外的 24 所则不具备此项功能, 占总数的 68. 57%。

2.6 对“访问路径”指标的分析

“访问路径”是指用户进入试用数据库检索界面的路径, 能够反映图书馆对试用数据库的重视程度, 以及图书馆导航功能的强弱。35 所高校图书馆中, 在首页可以看到“试用数据库”的有 19 所, 占总数的 54. 29%; 经过 2 次点击才可以进入试用数据库界面的有 9 所, 占 34. 29%; 只有 7 所没有单独的“试用数据库”入口, 占 20%。

3 高校试用数据库管理中存在的问题

3.1 总体水平有待提高

通过以上统计指标的分析可以发现: 试用数据库已经成为图书馆的一种资源, 图书馆有着基本的归类与管理。但是我们应该看到: 试用数据库在 10 个以下的图书馆有 5 所占 14. 29%; 不具备试用数据库检索功能的图书馆有 19 所占 54. 29%; 对试用数据库无后期维护的图书馆有 24 所之多占到了 68. 57%; 具备试用数据库评价或与用户进行反馈功能的图书馆有 11 所, 只占 31. 43%。这些数据表明, 图书馆对试用数据库的管理的总体水平还有待提高。

3.2 访问的便利性较差

访问的便利性直接影响着用户对图书馆资

源的使用, 影响着资源的利用效率。调查结果显示, 需要经过两次点击才能找到试用数据库的图书馆有 9 所; 没有发布日期和没有试用起止日期的图书馆有 6 所。35 所高校图书馆中有 15 所的试用数据库数量都在 20 个及以上, 占 42. 86%, 有的甚至达到了 56 个, 以每页显示 10 个来计算, 最多的要 6 页才能显示完所有的试用数据库, 如果没有“发布日期”与“试用截止时间”等字样来显示试用数据库是否还能试用, 用户就必须逐个链接点击才能发现: 哪些试用数据库还在试用期内, 哪些只能看文摘, 哪些已经不能使用, 这将给用户带来极大的不便。

3.3 检索功能的缺乏

在具备检索试用数据库功能的 16 所图书馆中, 华南师范大学图书馆具备对试用数据库的综合检索功能; 浙江大学图书馆可以按试用数据库的名称检索; 中山大学图书馆利用站内的检索功能可以检索到试用数据库的信息; 南开大学图书馆通过统一资源检索平台检索到试用数据库的信息; 而天津大学图书馆则只具备试用数据库的导航功能; 其它的 19 个图书馆不具备试用数据库检索的功能, 占 54. 29%。笔者认为目前高校图书馆试用数据库检索的功能非常缺乏, 有待进一步增强。

3.4 维护力度不够

试用数据库数量大, 使得用户的选择范围较广, 但是试用数据库也具有一定的使用期限。试用数据库试用期满后应及时从列表中清除; 若有购买意向并且还要继续试用的则应联系商家。因为试用期内的试用数据库是图书馆的财富; 试用期过后就会变成“信息垃圾”。如果不及时剔除已经过期的链接和修正已经购买的试用数据库链接, 就会造成过期信息的积压与混乱, 再加上当前“检索试用数据库”功能的缺乏给用户的访问带来不便。调查显示: 有 24 所高校图书馆没有后期的维护工作, 占 68. 57%, 这个问题应该引起高校图书馆的重视。

4 高校试用数据库管理的对策

4.1 强化宣传和培训, 树立利用试用数据库意识

目前各图书馆的数据库培训工作大多是对已购电子资源的培训, 试用数据库的宣传培训

工作没有受到重视, 只有个别数据库提供商的“短期培训”, 用户利用试用数据库的意识不高。因此试用数据库开通后应立即采取一系列的方式进行宣传、培训, 让用户知道有哪些最新的试用数据库, 如何使用。例如: 在图书馆主页的最新新闻中发布试用数据库信息; 联合学科馆员在试用数据库相关的学科院系、本单位用户经常活动的区域张贴宣传单; 通过电子邮件、通告服务将信息及时准确地发送到用户的信箱中。

4.2 贯彻“用户为中心”理念, 优化网站结构

用户访问的便利性问题, 实质上是“用户为中心”服务理念在实践中运用的问题。在调查的35所图书馆中, 有为数不少的图书馆网站是采用静态网页制作技术构建的, 仅仅简要介绍图书馆的基本信息、线性地罗列了图书馆的各种资源。一些图书馆没有资源统一检索功能, 用户在使用图书馆的资源时只能逐个数据库进行检索, 非常不便。因此, 笔者认为应该正视这个问题的重要性, 在试用数据库的管理与服务实践中充分贯彻以“用户为中心”理念, 优化网站的结构。具体来说, 应该采用动态网页制作技术, 增强网站的检索功能, 提高与用户的互动性。另外, 图书馆网站应该设置快捷直观的“试用数据库”入口链接, 并且在链接的后面加上发布日期与试用的起止日期以及关于数据库的简要说明, 以易于用户轻松便利地访问, 提高资源的利用率。

4.3 建立用户信息反馈机制, 支持购买决策

收集用户的数据库试用反馈信息是决定是否购买数据库的重要依据。可以建立一个便捷、易用的试用数据库用户信息反馈系统, 也可以由参考咨询部相关人员在收集各种信息的基础上对试用数据库的内容、检索功能、使用效果、性能价格比、数据库服务等方面进行评估, 同其它同类型数据库进行比较分析以供购买决策时参考。对于有购买意向的数据库, 要有针对性地加强对重点用户的再次调研, 特别是与数据库内容相关的院、系、专业的骨干教师, 要主动上门进行深入细致的试用情况调研, 然后才能做出较全面、准确的分析评价, 即使完全没有购买意向的试用数据库也应做好试用结果分析评价存档备案, 以备将来需要购买时或购买其他同类数据库

时参考。^{[5][6]}

4.4 建立试用数据库档案, 跟踪用户需求动态

试用数据库开通后, 数据库分析评价人员应建立试用数据库档案, 登记所有试用数据库的名称、公司、详细联系方式、数据库内容、试用起止时间、效果分析、购买方案等信息。通过建立试用数据库的档案, 可以将不同时期试用的电子资源进行比较, 追踪用户对试用数据库需求的变化, 合理地利用图书馆的资金购买用户满意的资源, 尽量避免资源重复购买。

5 结束语

通过调查分析, 发现目前高校图书馆在对“试用数据库”的管理过程中, 主要存在访问便利性较差, 检索功能缺乏, 维护过期试用数据库力度不够等问题。笔者认为高校图书馆应该根据本馆的具体情况, 有针对性地选择解决问题的对策, 如建立用户信息反馈系统和试用数据库档案, 强化宣传和培训, 优化网站结构, 选择最佳的试用时机和优先次序等。

参考文献:

- [1] Christensen, Lawrence. Switch to digital by 2020 [EB/OL]. [2009-3-15]. British Library predicts. <http://www.bl.uk/news/2005/pressrelease20050629.html>.
- [2] 郑州大学图书馆 [EB/OL]. [2009-3-14]. <http://lib.zzu.edu.cn/portal/index.jsp>.
- [3] 武汉大学图书馆 [EB/OL]. [2009-3-14]. <http://www.lib.whu.edu.cn/>.
- [4] 华南师范大学图书馆 [EB/OL]. [2009-3-15]. http://lib.senu.edu.cn/dzzy2/home_zy_search.asp?get_lx=数据类别&get_word=试用.
- [5] 黄克文, 刘丽霞. 图书馆试用电子资源的管理及利用研究 [J]. 科技情报开发与经济, 2007(2): 3-4.
- [6] 胡永生. 论试用电子资源的选取与优化管理 [J]. 图书馆学研究, 2004(6): 40-42.

作者简介:

徐 芳(1980-), 男, 情报学博士研究生, 南开大学信息资源管理系, 天津, 300071;

高 丽(1978-), 女, 馆员, 山东经济学院工商管理学院, 济南, 250014。