

· 海外眺望 ·

公立图书馆在美国全境服务的实现过程

(日)川崎良孝

(京都大学大学院教育学研究科)

文 摘 “为所有居民服务”既是公立图书馆的原则,也是公立图书馆的理想,这个宗旨如何在美国实现,作者对此详细观察并深入分析其历史过程。尤其重视关注 1960年美国公立图书馆行业对于“为所有居民服务”的思想认识变化过程。

关键词 公立图书馆 LSA LSCA 面向所有人的服务 面向未惠泽人群的服务 面向乡镇农村的服务

History of the American Public Library and “Service to All”

Yoshitaka KAWASAKI

(Graduate School of Education, Kyoto University)

Abstract This paper overviews the development of the principle “service to all” in American public library history from mid-nineteenth century to 1960s and 1970s. It makes the contrast between Library Services Act (1956) and Library Services and Construction Act (1964). And especially emphasizes the significance of 1960s in the development of the public library in the United States.

Key words Public library, LSA, LSCA, Service to all, Service to the disadvantaged, Service to the rural areas

前言

图书馆在近代的定义中是公立图书馆 (public library), 它的设置必须以下列四大要点为前提: (1)免费、(2)以所有居民为服务对象、(3)投入国家公共经费、(4)有图书馆法。

进一步深入地分析, 公共经费指其经费大部分由地方税提供, 所有居民指已在纳税的地方自治体的居民。全部符合上列四项要点的公立图书馆, 英美国已在 1850 年建立, 而在日本, 则是按照 1950 年采用的图书馆法确立。也就是说, 图书馆的历史虽然非常悠久, 但全部满足上述四项要点的公立图书馆在近代则是非常新型的, 在英美仅 150 年历史, 在日本仅半个世纪历史。当然, 在英美和日本所说的“为所有居民服务”还意味着“居民日常生活中能就近方便地利用图书馆”。

1 波士顿公立图书馆示范: 1850 年起

波士顿公立图书馆于 1854 年开馆, 图书馆的利

用范围扩展到波士顿周边的城镇。1850 年到 1876 年之间美国许多州采纳公立图书馆法, 公立图书馆从新英格兰起延伸到五大湖及中西部, 底特律、森特罗思、克利夫兰、芝加哥相继成立了公立图书馆^[1]。在这样的大规模推进活动中, 波士顿在公立图书馆史上有着重大作用。

波士顿公立图书馆于 1854 年在马宋 (Mason) 街亚当斯 (Adams) 校舍开馆。1858 年在博伊尔思通 (Boylston) 街建造新馆, 1895 年在科普里 (Copley) 广场建立了图书馆总馆。自温莎 (Justin Winsor) 馆长时代 (1868–1877) 起设置分馆, 以最初的分馆伊斯特·波士顿分馆 (1871) 为开端, 到 1877 年, 波士顿公立图书馆除了中央馆以外已拥有八个分馆。各分馆都拥有固定设施、专职人员、固定藏书。1878 年的《波士顿市立图书馆理事会报告》^[2]称, 藏书总数有 345 734 册, 图书借出册次 1 183 991 册。图书馆有正规职员 104 人, 临时职员 35 人。这一时期, 波

士顿人口约 30 万人。因此居民平均每 33 333 人就有一个图书馆,每 2 884 个居民拥有 1 名正规馆员,每个居民拥有图书馆藏书 1.15 册、每个居民借书册数 3.94 册。

2 州政府参与:1890 年起

1890 年至 1910 年是美国公立图书馆的扩展期。表现在场馆建设,卡内基基金会捐助、州图书馆委员会活动和县立图书馆兴建等方面。

1886 年~1919 年,卡内基 (Andrew Carnegie) 在 1 412 城镇乡村捐助了 1 679 个图书馆建筑 (总额 4000 万美元)^[3]。如纽约市依靠卡内基基金会的捐助一举建设了 66 个分馆,费拉德尔菲亚市 25 个分馆、克利夫兰德市 14 个分馆、底特律市 9 个分馆等,各大城市相继构建起了分馆网络^[4]。

1896 年,美国公立图书馆为 971 个,1923 年达到 3 873 个^[5]。增加的 2 902 个馆中,卡内基基金会捐助了 1 679 个,60% 系卡内基恩惠所致。1896 年,美国有 7 200 万人,图书馆为 971 个,约 74 000 人有一所图书馆;到了 1923 年,人口约 1.1 亿,图书馆有 3 873 个,约 28 000 人有一所图书馆,达到了相当高的水准^[6]。

公立图书馆设立在人口集中经济发达的城市,其他地区的居民在利用图书馆方面相对处于不利的境地。为改善图书馆面向人口稀少社区的服务,马萨诸塞州首先采取相应措施,1890 年,马萨诸塞州设置了州图书馆委员会 (state library commission),致力于小规模居民区的图书馆建设及图书流通站设立,提供图书外借及图书馆服务宣传,举办图书馆技术讲习会等,这些措施随后被其他州仿效。

1890 年马萨诸塞州成立州图书馆委员会时,州内 341 个社区中有 103 个社区没有公立图书馆,约占 30%;人口 131 102 人,占州人口的 6%。数据证实人口稀少的地区缺乏图书馆建设。州政府为这些社区新建图书馆提供了图书采购等辅助资金。1899 年时,这 103 个社区中有 96 个建立了公立图书馆^[7]。

为了填补图书馆服务的空白,一些州进行了相关的援助。

按照美国的社会制度,城镇乡村都是地方自治体,即在一定地区,有一定的人群,并具备服务该人群行政需求的自治体,州政府根据居民的要求设置这类自治社区。因此,地方自治体以人口集中作为前提。另一方面,县治则是州政府为完善地域管理事务而设立的下部机构。1970 年时,美国的 2.3 亿

人口中,属于地方自治体的人口约 63%,其中居住在县级机构下的人口约占 90%^[8]。加利福尼亚州全域由各个县覆盖,对于居住在地方自治体以外的居民来说,最贴近的地方机构就是县。

县立图书馆最早出现在加利福尼亚州。1911 年,加利福尼亚州议会通过法律规定由县立理事会筹设县立图书馆^[9]。县立图书馆原将设有公立图书馆的地方自治体排除在外,但这些自治体可以申请参加县立图书馆。到 1925 年,州内 58 个县中有 42 个县建立了图书馆,藏书规模达到 250 万册,分馆以及图书流通站 4 000 所。还有 60 个城镇乡村图书馆参加。此类图书馆加入,既不损害自身独立性,又能提供更广泛深入的服务。

县立图书馆有两个特征:一是县立图书馆旨在解决和完善人口稀少地区的图书馆服务,二是重视图书馆服务甚于图书馆建造。卡内基基金会的捐助偏重于图书馆场馆建设,县立图书馆建立则聚焦于图书馆服务普及,这一点至关重要。

3 国家参与:1950 年起

曾经于 1951 年留学英国的一位美国图书馆员说:“在英国,接受公立图书馆服务不需要步行 1 英里以上。但美国有 2 600 万人无法享受公立图书馆的服务,5 000 万人仅享受到极不充分的服务”^[10]。这是第二次世界大战后,美国人口稀少和经济薄弱地区缺乏公立图书馆的一个描述。图书馆行业在二战前就希望联邦政府能在图书馆为人口稀少地区的服务方面发挥作用,实施了院外游说等活动。

1956 年,美国关于公立图书馆的第一个联邦政府法——图书馆服务法 (LSA, Library Services Act)^[11]公布。LSA 的目标是对没有公立图书馆,或即使有图书馆但服务不完善,人口未达 1 万人的地区进行援助,促进和发展图书馆服务。

LSA 的资金比较多地用于移动图书馆。该法律不是联邦政府直接参与公立图书馆服务,而是以联邦政府提供的辅助金为开端,然后期待州与该自治体 (社区) 政府做出实际努力。但辅助金使用结束后服务缩水,以及名不符实的情况也比较多见,法律效果在州内各有表现、形态各异。

LSA 的主要作用在于各州设置了州图书馆振兴机关 (state library agency)。联邦政府不直接将辅助金提供给相关自治体,而是由该机关起草、制定本州公立图书馆的发展计划,州政府承担规划、联络、调整的任务。州政府实际承担 LSA 的经营,掌握了全州的图书馆服务情况,州政府也由此开始关注州内

各地区图书馆的服务差异, 以及州际图书馆服务的差异。

4 1850年~1950年的“为所有居民服务”

以下是 1850年~1950年期间的“图书馆行业对于《为所有居民服务》的认识构图”(见图 1), 反

映了一百年间美国社会对图书馆的认识变化和实践路径。简而言之, 通过图书馆建设(整顿), 服务空白地带减少, 不能利用图书馆的人群也会相应减少, 这是自然的规律。

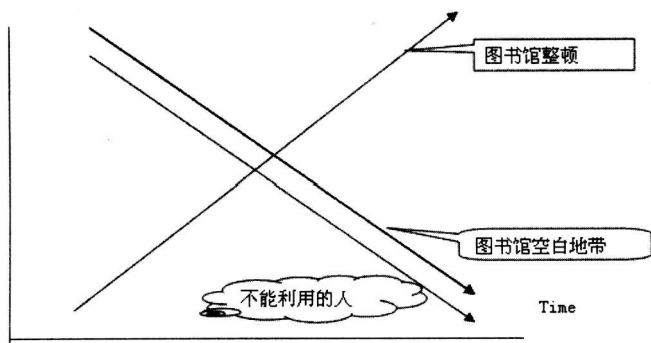


图1 图书馆行业对于《为所有居民服务》的认识构图:1850-1950s

5 1960年的重心转换

1963年肯尼迪总统在有关教育的特别咨文中做了这样的表述:“公立图书馆是重要的继续教育机关, 但美国现有 1 800 万人没有享受到相应服务, 1.1 亿人以上仅享受不周全的服务。公立图书馆建筑中旧楼房的比较多, 10年中仅改建装修 2%^[12]。”

肯尼迪主张, 图书馆相关法律不仅要运用于农村也要运用于城区, 为图书馆建设提供辅助金。由此 LSA 于 1964 年被废弃, 代之以图书馆服务·建设法 (LSCA, Library Services and Construction Act)。这部法律由《图书馆服务》《公立图书馆的建设》《图书馆的相互合作》等组成。《图书馆服务》含以下内容: (1) 为未受惠泽的人服务; (2) 为设施(慈善机构)收容者服务; (3) 为残疾人服务; (4) 为不能说流利英语的人服务; (5) 强化州级图书馆振兴机关; (6) 充实大城市公立图书馆。综上所述, LSCA 没有

了人口不满 1 万人地区的限制, 而面向美国全部地区, 并特别关注大城市公立图书馆。根据该法律, 由州负责承办接受联邦政府图书馆辅助金后的事务。州图书馆振兴机关必须起草制定关于州内图书馆发展的基本计划、长期计划、单年度计划, 然后提交给联邦政府教育局长。

由此可以观察到 LSA 到 LSCA 的重心移位, LSA 是以农村为对象, 而在 LSCA 是将重点转移到图书馆已具规模的大城市, 方针指向的悖反令人诧异。而这样的变化原因在于社会环境的变化: 到 1960 年, 前图 1 所示的“认识构图”认识已解体, 即图书馆整顿一直在进行, 尽管图书馆空白地带在减少, 但不能利用旧图书馆的人群却增多了。有人指出: 认识转变的主要原因在于“人口构成的变化与图书馆”、“社会变化”这两个因素, 见图 2

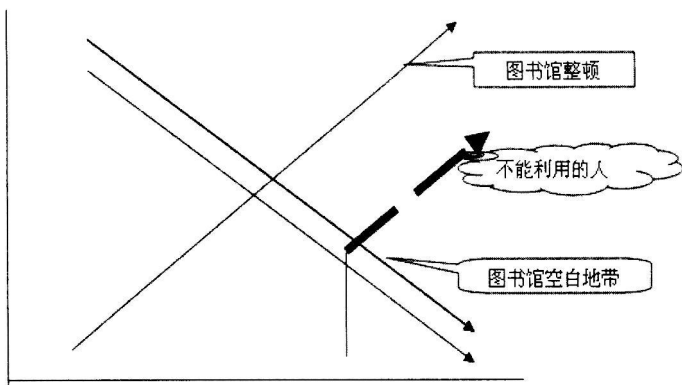


图2 图书馆行业面向“为所有居民服务”的认识构图:1960s -

5.1 人口构成的变化和图书馆利用

根据美国 1970 年相关调查报告^[13], 上个世纪

50年代中叶起,白人中产阶级开始离开城市迁移到郊外,其他人流入城市中心区。1950年代,中心城市的白人人口增加 5.7%,非白人人口则增加了 50.6%。到 60年代,中心城市的白人人口减少 0.2%,非白人人口增加了 32.1%。中产阶级的流出与工商业的分散使得郊外地区财政变得富有,能独立提供优质的公共服务。中产阶层比例减少的大城市财政收入大幅减少,非中产阶层人群增加则需要加强教育、卫生、福利、警察等公共服务,而大城市却无法提供相应的财力。

上述变化的结果,也导致大城市的图书馆利用率大幅减少。表 1 所示克利夫兰德公立图书馆的图书利用变化,为一个清晰的例证。

表 1 克利夫兰德公立图书馆:图书借出册数的变化^[14]

	1935	1955	1970
中央馆	1 566 104	692 756	734 904
医院及设施	440 080	324 263	270 459
视觉障碍者部门	21 915	71 981	242 728
分馆	5 794 952	3 215 814	1 971 925
合计	7 623, 051册	4, 304, 814	3, 220 016

与 1935 年对比,中央馆 1970 年的图书借出册数减少一半。更值得关注的是:在 36 个分馆中,1935-1970 年图书借出册数减少了约三分之二。以下表 2 揭示了 1970 年以后大城市人口变化与图书馆利用的状况。

表 2 大城市的人口与图书借出册数的变迁:1970 年^[15]

	人口的变化 a	图书借出册数的变化 b
• 克利夫兰德	- 19%	- 37%
凯霍加	- 2	+ 21
• 巴尔的摩	- 11	- 40c
巴尔的摩	+ 3	+ 71
• 圣路易斯	- 17	- 33
圣路易斯	+ 3	+ 16
• 圣地亚哥	+ 15	- 20
圣地亚哥	+ 34	+ 66
• 华盛顿 • D. C	- 10	- 42
菲尔法克斯	+ 8	+ 34

a 1970-1977 年 b 1970-1978 年 c 1968-1978 年

据克利夫兰德当时的记录:1970-1977 年人口减少 19%,1970-1978 年图书借出册数减少 37%。

同时,该市的凯霍加 (Cuyahoga) 县,在同一时期人口减少 2%,但图书借出则增加 21%。这一时期,大城市图书借出册数无一例外大幅度减少 (20% - 42%),而周边的县相对于人口的增加,图书借出册数有大幅度的增加 (16% - 71%)。

从以上事实可以得出结论:首先,图书借出在大城市周边的县,即白人中产阶级住宅区中有明显增长;其次,图书借出在大城市急剧减少,表明流入市中心地区的非白人及低收入者阶层大多没有成为图书馆利用者。

5.2 美国社会的变化

用稍微放大的视点来纵观美国社会,在 1954 年的布朗对应教育委员会事件^[16]中,美国最高法院曾这样判决:白人与黑人的“分离在本质上是平等的”,由此开始了美国国内民权运动的高涨。特别是 1964 年公民权法 (Civil Rights Act),促进了以黑人问题为中心的所有非白人平等相处问题的解决。

了解了这样的社会背景后,LSCA 取代 LSA 的缘故就清楚了。LSCA 重视为未受社会保障制度惠泽的人、慈善设施收容者、身体障碍者、不能流利说英语的提供图书馆服务。可以将这类服务统称为“极尽所能超泛 (Outreach) 服务”。所谓“极尽所能超泛 (Outreach) 服务”,指公立图书馆应特别为对未享受服务或者未能享受服务的特定人群提供服务。“极尽所能超泛服务 (Outreach)”以联邦政府建设“伟大的社会”和“与贫困进行斗争”的社会发展政策为直接背景,自 60 年代中叶起进行努力攻关^[17],且这种努力现在仍继续着。

结束语

本文的第 1 节至第 4 节,从美国公立图书馆设置的最基础层面,到为所有人服务的过程进行了历史性展开式的描述,第 5 节所揭示的系向特定范畴的人群提供图书馆服务,实际上并不是指向所有的人都能利用图书馆服务。这一认识最明显的表现是在 60 年代后半期到 70 年代前半期。

“极尽所能超泛 (Outreach) 服务”,是对图书馆行业内关于“为所有人服务”的认识的批判。它不单纯是图书馆服务的扩展,而是一个具有明确时代背景的概念,确认这一点是很重要的。

参考文献

- 1 R. Lee. Continuing Education for Adults through the American Public Library 1833-1964, Chicago: ALA, 1966: 10 - 11

(下转第 68 页)

- (7): 106-107
- 28 崔彦. 版本变迁对现代文学研究之影响. 内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版), 2007(1): 439-443
- 29 赵长海. 论“伪装本”. 大学图书馆学报, 2007(2)
- 30 党在东北解放区创办的第一张地区报纸——《东北日报》. 新闻与写作, 2007(9)
- 31 金宏宇. 新文学研究的版本原则. 新乡学院学报(社会科学版), 2008(2): 94-97
- 32 许彬. 论期刊版本的价值. 科技情报开发与经济, 2008(6)
- 33 姜德明. 书衣百影——中国现代书籍装帧选序. 北京: 三联书店出版社, 1999
- 34 李雪梅. 中国近代藏书文化. 现代出版社, 1999
- 35 陆昕. 闲话藏书. 北京: 学苑出版社, 2002
- 36 张泽贤. 民国书影过眼录. 上海远东出版社, 2004
- 37 唐文一, 沐定胜. 消逝的风景: 新文学版本录. 山东画报出版社, 2005

- 38 张泽贤. 书之五叶: 民国版本知见录. 上海远东出版社, 2005
- 39 张泽贤. 现代文学书影新编. 上海远东出版社, 2007
- 40 翁长松. 漫步旧书林. 上海远东出版社, 2008
- 41 陈寒川. 书声梦影录. 上海远东出版社, 2008
- 42 李心成. 紧急抢救 7 7 万册民国文献. [2008-3-30] <http://news.sohu.com/20061028/n246052634.shtml>
- 43 邢宇皓. 南京图书馆馆藏民国文献享受“超标待遇”凸显抢救急迫. http://www.gmw.cn/01gmrb/2007-11/21/content_700013.htm
- 44 王家龙, 李明海. 王家龙连环画收藏大观. 上海辞书出版社, 2002

董绍杰 黑龙江省图书馆党委书记兼常务副馆长, 研究馆员。

(收稿日期: 2009-11-27 编发: 王宗义)

(上接第 59 页)

- 2 Twenty-Sixth Annual Report of the Trustees of the Public Library of the City of Boston, 1878 23, 56 63
- 3 G. Bobinski Carnegie Libraries Chicago ALA, 1969 p 3
- 4 “Appendix B: List of Communities ... Receiving Carnegie Grants for Public Library Buildings” in ibid, p 207-242
- 5 U. S. Bureau of Education Statistics of Libraries and Library Legislation ..., 1895-1896, Washington DC: GPO, 1897; W. Leamed. The American Public Library and the Diffusion of Knowledge, New York: Harcourt 1924 71-73
- 6 日本 2006 年 3 月底的人口 1 亿 2700 万人、公立图书馆数约 3,100 个, 因此, 约 41,000 人有一个图书馆。从图书馆设置来看, 大大落后于美国。
- 7 H. Adams Public Libraries and Popular Education. Home Education Bulletin 1900(31): 111-112
- 8 金子善次郎. 美国联邦政府制度行政, 1977: 9
- 9 H. Long. County Library Service Chicago ALA, 1925 R. Hehl. The Rise of the Public Library in California Chicago ALA, 1973

- 10 R. Volans ed. Libraries for the People London: LA, 1968 239-240
- 11 森耕一. 公立图书馆的历史与现在. 日本图书馆协会, 1986 121-140 141-155
- 12 J. Fry “LSA and LSCA” Library Trends 1975 14: 14
- 13 C. Palm in: Better Libraries Create Better Cities Urbana Ill., Urban Library Trustees Council 1972: 1-3
- 14 C. Cramer Open Shelves and Open Minds Cleveland, Press of Case Western Reserve Univ., 1972: 217
- 15 L. White, The Public Library of the 1980s Lexington, Mass., Lexington Books 1980 26
- 16 Brown v. Board of Education, 347 U. S. 483 (1954)
- 17 以下作为参照。T. Saymec 等著. 围绕图书馆目的的路线争论. 川崎良孝等译, 日本图书馆协会出售, 2003; M. Bandy 等著. 美国图书馆行业与积极活动主义. 川崎良孝等译, 日本图书馆协会出售, 2005

川崎良孝 日本京都大学图书情报学教授, 日本图书馆研究会理事长。

(收稿日期: 2009-03-26 编发: 王宗义)