

图书馆信息集群知识共享研究

宜建军 梁震戈

【摘要】在我国图书馆事业发展中,由于体制的原因,造成了“条块”分割的局面,各个类型的图书馆系统层级井然,导致系统间的知识共享缺乏实现机制。从横向看,在一个地域,往往公共、教育、科研等多个系统的图书馆并存,成为信息“孤岛”。这与知识共享的理念不相符合。因此各图书馆系统必须进行图书馆信息集群建设,这对于提高图书馆的竞争力是十分重要的。本文分析了图书馆信息集群知识共享模式,对图书馆信息集群知识共享的方法进行了讨论,并探讨了图书馆信息集群知识共享的机制。

【关键词】信息集群 图书馆信息集群 知识共享

Abstract: During the development of libraries in China, barriers among various types of libraries appear due to the institution reasons, which results in the lack of knowledge sharing. To view laterally, public, education and research libraries are ruled by their own higher leading bodies. Thus, the information islands form, which is inconsistent with the concept of knowledge sharing. Therefore, library information cluster becomes more and more important for each library system in improving their competitiveness. The paper analyses library information knowledge-sharing model, and discusses the methods to achieve cluster knowledge sharing and explored the cluster knowledge sharing mechanism of library.

Key words: Information cluster Library Information cluster knowledge-sharing

图书馆信息集群是当今图书馆发展的一个重要方向。图书馆信息集群服务在文献信息资源互相利用、优化配置的基础上融合、提炼知识并共享图书馆知识生产要素,通过信息共同联合体服务平台融合和满足不同类型图书馆用户精、准、尖、新、专、深的多层次、立体式需求,在信息的生产与消费中起到连接中转的桥梁作用^[1]。同时在图书馆信息集群成员之间形成动态的有机合作,实现信息和知识的共享,发挥图书馆信息集群优势,以适应图书馆现代化建设的需要。

1 集群与图书馆信息集群

对集群的认识起源于100多年前英国著名经济学家马歇尔提出的产业区的概念,但使集群一词广为人知的是美国哈佛大学教授波特。学者们研究发现,集群的出现是为追求规模经济和范围经济的企业的大量集聚,这些企业间的合作是成功的保证。集群也可能产生于自然资源或区域的优势^[2]。有鉴于此,研究“集群”概念,将有助于我们从一个全新的角度对信息组织加以审视。目前比较权威和公认的“集群”概念是波特教授提出的,即在某一特定区域下的一个特定领域,存在着一群相互关联的公司、供应商、关联产

业和专门化的制度和协会,它们由于具有共性和互补而联系在一起^[3]。在我国“集群”概念正被迅速应用于包括产业界在内的众多领域,也应用于信息领域,以加强自身的创新能力和为地方经济服务的能力。由此,我们有必要关注新的空间组织形式所形成的信息集群。其主要特征为地理分布的区域相近性、行为主体的独立性、资源的可得共享性、功能的关联性、效益的增值性,以及这种信息集群带来的分工与合作、合作与竞争乃至对信息组织结构的影响。

图书馆信息集群是大量图书馆及信息机构与组织按照一定的信息资源服务优势集中在特定的虚拟地域范围,构成一个类似生物有机体的信息群落,运用柔性化的管理和满足个性化的用户信息需求,发挥强劲、持续信息竞争优势的服务网络^[4]。要实现信息资源由孤岛到共享、读者服务由一馆独立到多馆联动,需要有大图书馆理念为指导,建立起图书馆信息集群概念;需要有以技术为依托的整体化管理来承载信息集群的运作,管理的紧密程度将决定图书馆集群资源聚集与能量释放的能力。可以说,集群化管理,是图书馆整体协同发展的需要。图书馆信息集群中的教育图书馆

信息集群、公共图书馆信息集群和科研图书馆信息集群在地理上的集聚^[5], 为知识在集群内的共享创造了良好的空间, 尤其与高校和科研机构临近, 可以使基础知识和创新技术能够更有效地向信息集群传播。

2 图书馆信息集群知识共享模式

我们将图书馆信息集群知识共享模式大致归纳为两种模式: 以知识链为主导的模式、以公共性投入为主导的模式。

2.1 以知识链为主导的模式

在信息集群内, 各成员馆通过知识链产生协作过程的综合体, 是资源或技术上相互依存的一个组织或一个复合系统, 具有特定的通常是契约型的资源共享和服务目标, 其成员馆可能产生互利互惠的资源收益 (如图 1 所示)。

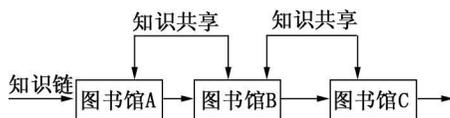


图 1 以知识链为主导的模式

集群内成员间的这种协作的集体效率是建立在自身的优势和集群内成员之间长期交往而形成的相互信任基础之上的, 知识正是在知识链中得到迅速传播。其特点是: 高度相关的知识链为知识共享提供必要的需求和环境; 高度分工的知识链简化了知识共享的内容。

2.2 以公共性投入为主导的模式

与前面模式相比, 这种共享模式的图书馆信息集群内部的联结最为松散, 成员馆之间不表现为“竞争—合作”关系, 甚至有的还没有表现为对其他成员馆的依赖, 但这些成员馆仍产生集聚效应^[6] (如图 2 所示)。

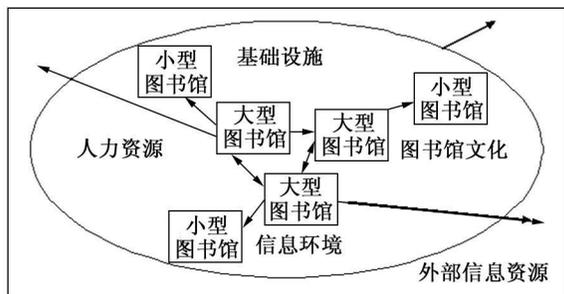


图 2 以公共性投入共享为主导的模式

这类图书馆信息集群内部, 每个大型图书馆周围存在一些小图书馆, 大型图书馆为之提供信息服务。彼此之间的联结主要体现为对服务、信息等的共享。相比较而言, 大型图书馆与外部的联系紧密, 集群显得很松散, 内部的竞争互动和合作互动都不明显。

3 图书馆信息集群中知识共享的方法

图书馆信息集群中知识共享的方法如图 3 所示, 图书馆信息集群使知识在集群内成员间快速流动、得到利用, 最终形成知识创新。

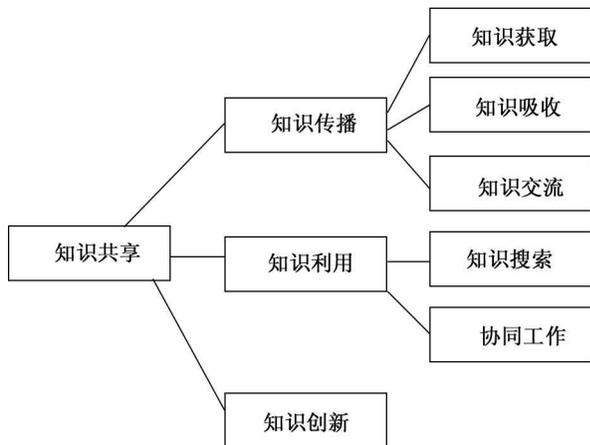


图 3 图书馆信息集群中知识共享方法

3.1 知识的传播

特点是加强了集群内成员间的联系和知识的快速传播, 集群内的人文环境为知识的快速流动提供了良好的环境。

3.1.1 知识获取

(1) 图书馆信息集群员工知识的获取。图书馆信息集群内员工的知识属于隐性知识的范畴, 包括员工的工作经验、技能研究成果、员工通过长期学习积累的知识等。

(2) 读者知识的获取。利用网络统计工具, 统计读者浏览图书馆信息集群网站时利用了哪些资源, 访问了哪些页面, 逗留了多长时间, 从而实现对读者信息进行统计和分析, 形成统计信息。

(3) 图书馆信息集群知识资源的获取。图书馆信息集群以用户需求为导向, 有的放矢地收集各种载体的相关文献, 建立起与用户知识需求相匹配的馆藏体系是图书馆信息集群的基本任务。购买电子资源是信息资源建设途径, 但读者信息需求的多样性和广泛性、复杂性使个体馆的信息资源难以满足用户的需求。因此, 图书馆信息集群应寻求更多的途径来获得知识资源。

3.1.2 知识吸收

在图书馆信息集群的环境中, 成员间知识的传递是快速的、双向的和广泛的。知识获取后得到的文献、数据库、Web 资源、专家知识等, 为知识服务的深层次进展提供了充足的资源, 在此基础上, 服务机构通过加工、序化等途径实现对获取知识的评价、吸收与利用的过程, 由此, 形成了知识吸收能力的知识链

条^[7]。

3.1.3 知识交流

图书馆信息集群内成员就某个共同感兴趣的主题进行交流和共享,如学术会议和学术报告等是知识交流和创新的良好场所。知识交流这一环节就像是运输工具,将知识传出去并且反馈回来,加强了知识在组织内部的流动。采用发达的网络技术为这一环节的实施提供了方便的条件,图书馆信息集群内成员的 Intranet 网对于知识型组织来说,构成了其技术交流的支架。在各成员交流中,可以互相学习,借鉴对方的管理经验,共同发展。

3.2 知识利用

知识传播的最终目的是为了知识的利用,图书馆信息集群内成员在通过各种渠道获得知识的基础上,针对自身图书馆的特点,形成对自身图书馆有价值的知识。

3.2.1 知识搜索

图书馆信息集群内成员根据自身的需要,搜索所需的知识加以利用。

3.2.2 协同工作

图书馆信息集群内成员根据自身需要和外部信息环境,充分利用相关成员的知识进行合作。这种协同工作在集群内成员中是相当普遍的。

3.3 知识创新

在国家创新体系中,图书馆是知识中介机构,处于知识生产者与应用者之间,而图书馆信息集群则是知识中介机构的联合体,它将各成员馆的知识资源、技术资源、人力资源、其他无形资源和服务进行有机整合,最大限度地发挥了各成员馆知识资源的价值^[8]。图书馆信息集群营造出了一种知识协同服务与创新的区域环境,在此区域内知识传播速度加快,知识被很好地利用,从而提高了集群的创新能力。在图书馆信息集群内各成员间形成了网络化的合作方式,促进了知识的传播、利用和创新。各成员间各种正式与非正式的合作和信息交流带来了创新灵感,加快了对知识的学习,形成持续的创新动力。在信息集群中,由于地理接近,图书馆间密切合作,可以面对面打交道,这样将有利于各种新思想、新观念、新技术和新知识的传播,由此形成知识的溢出效应,获取“学习信息”,增强图书馆的研究和创新能力^[9]。

在图书馆信息集群知识创新过程中,知识通过共享由知识拥有者传递到知识需求者,促进知识需求者进行知识创造。成员讨论问题时常采用的“头脑风暴法”,是在和谐、愉快、自由的环境中进行的,成员还必须充满激情地去融合和思考信息集群里的各种想

法^[10]。

4 图书馆信息集群中知识共享的机制分析

图书馆信息集群之所以能对群内所有成员知识系统加以整合,是在共同的价值观念、信息文化背景下,信息集群内具有了知识传播、知识利用、知识创新的基础平台。图书馆信息集群内成员的显性知识和能力构成了信息集群的存量知识和能力的一部分;隐性知识和能力决定了信息集群能力的增量和信息集群能力结构,从而决定信息集群知识增长的方向。图书馆信息集群内部虽是既竞争又合作的关系,但都对知识共享给予高度重视,为图书馆信息集群内部知识共享创造条件^[11]。通过知识共享方式,促进知识资源的优势互补,驱动知识的共享和创新,让群内所有成员充分认识到知识共享能够为其带来高于以往的合作收益,事事多从图书馆信息集群大局出发,形成一种鼓励知识共享、以知识共享为荣的图书馆信息集群环境,从而提高图书馆信息集群的整体竞争力。

在图书馆信息集群中,知识共享是一个连续的动态过程。首先,信息集群内所有成员之间进行合作并产生相应的结果,然后通过合作行为与结果之间建立联系,得到信息集群共有的知识^[12]。接受知识的成员对知识进行改良并加以利用。在此基础上,信息集群内所有成员之间展开新一轮的合作。而在这一过程中,有效机制的建立是知识共享的关键与重点。图书馆信息集群的知识共享机制是一项系统内容,它主要包括六个方面,即动力机制、合作机制、协调机制、知识转移机制、知识学习机制和信任机制。

4.1 动力机制

图书馆信息集群共同的利益和需要以及各自的发展潜力是各成员馆进行合作的基本内在动力,竞争和变革的压力以及政府的政策推力等则是图书馆信息集群进行合作的外部动力,它们共同构成了图书馆信息集群的动力机制。

4.2 合作机制

在图书馆信息集群内,大量图书馆相互集中在一起,既展开激烈的市场竞争,又进行多种形式的合作。如联合开发新数据库,开拓新信息市场,建立信息生产供应链,由此形成一种既有竞争又有合作的机制。这种合作机制的根本特征是互动互助、集体行动。图书馆信息集群成员由于有着不同的知识背景、知识构成和不同的发展经历,多元结点间的联系会带来多样化的知识信息交流,形成思维交叉点。

4.3 协调机制

图书馆信息集群的管理要面向不同组织,顾及不同利益,管理的中心是协调。尽管合作各方为了一个

共同的目标,但因各方有着各自不同的战略部署,合作人员来自不同的组织而有着不同的思维方式与工作习惯,所以合作中意见分歧会随着知识共享进程的进行而不断出现。此外,在动态的竞争环境下,知识共享中存在许多不确定的因素,而图书馆信息集群所形成的又是一个松散的组织,一旦出现问题很难做出快速反应。所以合作各方之间要建立起一个有效的协调机制。信息集群合作各方建立一个专门机构,指定专人负责与其他方进行沟通协调,一旦出现问题及时反馈,通过协商使各方达成一个都能接受的解决方案,使合作得以顺利进行。

4.4 知识转移机制

知识转移机制主要通过编码化策略与个性化策略两种途径来解决。图书馆信息集群成员间彼此了解,为了不同的目的通过谈判、协议或合同而实现知识转移,知识转移完成后要达到知识供需双方彼此双赢的目的。而转移过程伴随着知识使用价值的相应回报,产生增值、裂变、聚合后,进而形成新的知识^[13]。

4.5 知识学习机制

在图书馆信息集群成员合作过程中,由于知识呈现出非线性扩张的趋势,单个成员仅依靠自己的力量,发展其需要的所有知识和能力是一件很困难的事,因而它们之间具有相互学习的动力。正是由于知识学习机制的存在,导致了信息集群内部各成员研究开发活动所产生的知识以及外部吸收的知识技能得以在信息集群内顺畅地流动,从而促进了信息集群成员知识共享能力的提高^[14]。

4.6 信任机制

信任是图书馆信息集群成员间长期合作的基础,取决于合作双方的信誉、经验等历史记录以及重复博弈的次数、成效等因素,贯穿于整个知识共享的过程,

并对知识共享的频度与深度产生至关重要的影响。较高水平的信任能够加强知识的转移,提高信息集群内部知识的扩散和吸收。基于信任机制建立的合作关系更为稳定,对图书馆信息集群成员间知识共享的高效运作更具治理和激励作用。

注释

- [1] 成建权, 金中仁. 图书馆信息集群服务及优势分析. 图书情报工作, 2009 (5): 67-70
- [2] 柳御林, 段小华. 产业集群的概念、特征与结构 调研报告, 2002 (90): 1-13
- [3] 涂中群. 区域图书馆: 集群模式与创新模式构造. 南通大学学报 (社会科学版), 2005 (4): 145-148
- [4] [5] [6] 叶宏伟, 金中仁, 陈振宇. 图书馆信息集群研究. 中国图书馆学报, 2008 (1): 99-101
- [7] Maier R, Remus D. Defining process-oriented knowledge management strategies. Knowledge and Process Management, 2002, 9 (2): 103-118
- [8] 周九常, 白清礼. 图书馆联盟知识转移与共享文化的价值观念体系. 中国图书馆学报, 2008 (6): 38-41
- [9] 郭斌. 企业创新过程中的知识管理. 研究与发展管理, 2001 (5): 7-13
- [10] 张元智, 马鸣箫. 产业集群中的知识学习与创新活动. 西安交通大学学报 (社会科学版), 2004 (1): 12-16
- [11] [14] 赵涛, 艾宏图. 产业集群环境下的知识创新体系研究. 科学管理研究, 2004 (1): 16-19
- [12] 万幼清. 产业集群内部知识共享机制探析. 当代经济管理, 2008 (8): 37-41
- [13] 姜博. 基于知识供应链的产业集群成员交互学习研究. 物流与采购研究, 2009 (15): 77-78

宜建军 梁震戈 河北科技大学图书馆。

(上接第 33 页)

- 3 沈光亮. 图书馆伦理内容研究. 图书馆建设, 2006 (1)
- 4 陈国秀. 试论中西方图书馆员职业伦理的趋同性. 晋图学刊, 2004 (2)
- 5 于良芝. 图书馆学导论. 北京: 科学出版社, 2004
- 6 中国图书馆学会. 中国图书馆员职业道德准则 (试行). 北京:

北京图书馆出版社, 2003

郑江艳 西南政法大学图书馆。
类延村 西南政法大学行政管理研究生。